





INDICE

- Carta de Presentación del Estudio de Calidad del Centro de Estudio y Formación.
- Ficha Técnica del Proyecto de Evaluación del Estudio de Calidad del Centro de Estudio y Formación.
- Informe General del Centro de Estudio y Formación 2018
- Anexo I. Tablas de frecuencias de la acción formativa online y presencial 2018
- Anexo II. Tabla comparativa interanual de los estadísticos descriptivos de acciones formativas online del Centro de Estudio y Formación.
- Anexo III. Tabla comparativa interanual de los estadísticos descriptivos de acciones formativas presencial del Centro de Estudio y Formación.
- Anexo IV. Tabla comparativa interanual del grado de satisfacción de acciones formativas online del Centro de Estudio y Formación.
- Anexo V. Tabla comparativa interanual del grado de satisfacción de acciones formativas presencial del Centro de Estudio y Formación.





La Ciudadanía es el centro de toda la gestión pública que realiza cualquier Administración Pública, y ésta solicita no sólo que se preste un determinado servicio, sino que se lleve a cabo de acuerdo con sus expectativas. Acorde con esta idea, la Ciudad Autónoma de Melilla está trabajando desde hace algunos años, desde la Consejería de Economía, Empleo y Administraciones Públicas, en la modernización administrativa y en la mejora de la calidad en la prestación de los servicios que ofrecemos al ciudadano.

La Calidad es el objetivo permanente de la Ciudad Autónoma de Melilla, por ello se están estableciendo unos estándares para registrar la calidad de los servicios que se prestan a la ciudadanía. Para ello, estamos articulando un procedimiento para su medición, fundamentalmente a través de encuestas a los/ as ciudadanos/ as, estudios de funcionamiento de los servicios, y otros mecanismos que nos permitan obtener datos evaluables sobre esa calidad.

Conforme a los diversos Planes de Calidad y Modernización de la Ciudad Autónoma de Melilla, desde la Dirección General de Administraciones Públicas se fomenta la implicación de la ciudadanía y la rendición de cuentas de la gestión de los Poderes Públicos, uno de los bastiones de la mejora continua en la actividad de servicio público.

Dentro de este marco de actuación, desde la supervisión de la Dirección General de Administraciones Públicas se están realizando estudios para evaluar esos servicios incluidos en el Circuito de la Calidad, entre ellos: CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA 2018 en el que se analizan de forma pormenorizada diferentes aspectos sobre tales servicios.





Dicho estudio de calidad ha sido elaborado, bajo la supervisión de la Dirección General de Administraciones Públicas, por la Socióloga Doña Mónica Luque Suárez.

Desde la Consejería de Economía, Empleo y Administraciones Públicas esperamos que el presente estudio sirva para analizar la situación actual del servicio, así como para elaborar los planes de mejora que se estimen oportunos, para ello podéis contar con la Dirección General de Administraciones Públicas que está a vuestra entera disposición para la elaboración y ejecución de análisis, estudios y propuestas de mejora de la calidad de los servicios.





FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO DE CALIDAD DEL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA 2018

- 1) ÁREA DE EVALUACIÓN.
- 2) OBJETIVO
- 3) DESCRIPCIÓN DE ACTUACIONES.
- 4) FINALIDAD
- 5) FASES DE EJECUCIÓN. CRONOGRAMA.
- 6) MUESTRA.
- 7) MECANISMOS DE EVALUACIÓN.
- 8) CUESTIONARIO.
- 9) TRATAMIENTO DE DATOS.
- 10) EVALUACIÓN.





1) ÁREA DE EVALUACIÓN

El área a evaluar es **EL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN 2018** perteneciente a la Consejería de Economía, Empleo y Administraciones Públicas de Ciudad Autónoma de Melilla.

2) OBJETIVOS

- Valorar el servicio que se da en el Centro de Estudio y Formación a los/ as usuarios/ as.
- Analizar qué percepción tienen los /as usuarios /as/ de dicho Centro.
- Medir la Calidad en general de los servicios y aspectos que se han prestado durante 2018.

3) DESCRIPCIÓN DE ACTUACIONES

El estudio descriptivo tiene como propósito informar sobre la situación representativa de una *unidad de análisis específica*, como es en este caso el Centro de Estudio y Formación de la Ciudad Autónoma de Melilla.

Se ha realizado, a través de encuestas para la colección de la muestra representativa de la población.

Se he elegido esta herramienta de investigación para que el usuario /a /ciudadano /a pueda hacer una valoración más directa del servicio que se le presta y poder recoger información a un grupo socialmente





significativo de personas mediante un análisis cuantitativo y cualitativo de las variables.

4) FINALIDAD

La exigencia de la calidad conlleva una preocupación generalizada por la evaluación; de ahí que la Administración se preocupe por:

- a. Analizar el grado de satisfacción del usuario del Centro de Estudio y Formación de la Ciudad Autónoma de Melilla.
- b. Garantizar que la Administración cumple con unos requisitos mínimos para llevar a cabo sus actividades.
- c. Mejorar la Calidad en la prestación y conseguir que se alcance un nivel de calidad que pueda ser reconocido por la sociedad en general.
- d. Conseguir un diagnóstico social de dicha realidad.
- e. Realizar un informe donde se incluyan medidas correctoras en el funcionamiento de los aspectos/ servicios y de estrategias futuras de las acciones que se han llevado a cabo en dicho centro.

5) CRONOGRAMA

Colección de datos	En periodos mensuales durante toda la ejecución 2018. (Anual)
Introducción y Tabulación de los datos	Febrero 2019
Análisis e Interpretación de los datos	Abril 2019





6) DISEÑO MUESTRAL

El número de encuestas realizadas durante el 2018 ha sido de **1.416 personas** desagregadas en 1.331 encuestas de formación online y 85 encuestas de cursos presenciales realizados.

El test de fiabilidad está en 0,77. Este es un indicador que nos permite analizar si un cuestionario reúne las cualidades esenciales o no, valorándolo entre 0 y 1, si el valor obtenido se aproxima a 1 podremos afirmar la fiabilidad del cuestionario, lo cual lo demuestra

7) MECANISMOS DE EVALUACIÓN

Consistirá en:

- a. <u>Evaluación externa</u>: Nos permitirá apreciar el nivel de satisfacción que tiene el usuario sobre el Centro de Estudio y Formación de la Ciudad Autónoma de Melilla. Para ello utilizaremos cuestionarios, ad hoc.
- b. <u>Observación Participante</u>: Es un método no obstructivo, ya que las encuestadoras interactúan con el encuestado/ a y pueden registrar algo que fue estimulado por otros factores ajenas al instrumento de medición.





8) CUESTIONARIO

Se ha utilizado esta herramienta para la recolección de datos dado que la muestra representativa es grande.

Para ello se ha realizado dos cuestionarios, ad hoc: uno para los usuarios/a de cursos presenciales y otro para usuarios de cursos online.

En los cuestionarios todas las variables se valoran a través de la escala de likert, las cuales se valoran del 1 (Muy mal) al 5 (Muy bien) y una pregunta abierta en cada uno de ellos.

Los modelos del cuestionario son los siguientes:





C2 E

C2 E

Consejería de Economía, Empleo y Administraciones Públicas DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS



Material Didáctico

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DE LOS CURSOS DE FORMACIÓN DE CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA (PRESENCIAL)

Esta encuesta se realiza con motivo de la puesta en marcha Servicios prestados por la Ciudad Autónoma de Melilla. Por						de los	•	
1. NOMBRE DEL CURSO:								
2. SEXO: MUJER HOMBRE								
3. LUGAR DE TRABAJO:						_		
4. NOMBRE DEL LUGAR DONDE SE DESARROLLA EL C	URSO:							
5. MARQUE EL GRUPO AL QUE PERTENECE:	FUNCIONARIO D CARRERA	E		A1	A2	C1		
	FUNCIONARIO IN	NTERI	NO	A1	A2	C1	İ	
	PERSONAL LABO	DRAL		A1	A2	C1		
	PERSONAL EVE	NTUA	L					
	OTROS							
6. Marque, EL GRADO DE SATISFACCIÓN, valorándolos d	lesde 1 (muy mal)	a 5 (ı	muy b	oien):				
SERVICIO PRESTADO POR LA CIUDAD AUTÓNOMA	DE MELILLA	1		ORAC		5		
SERVICIO PRESTADO POR LA CIUDAD AUTÓNOMA Nivel de Calidad General del servicio prestado por el Centro		1	VAL 2	ORAC	CIÓN 4	5		
	de	-	2	3	4			
Nivel de Calidad General del servicio prestado por el Centro	de			3	4			
Nivel de Calidad General del servicio prestado por el Centro Estudio y Formación de la Ciudad Autónoma de Melilla (CAI	o de M) nación de los cursor un amigo P	os ofe	2 	3 	4			
Nivel de Calidad General del servicio prestado por el Centro Estudio y Formación de la Ciudad Autónoma de Melilla (CAI Información facilitada por la CAM de los cursos ofertados 6.1. Marque, a través de qué medio le llega a UD. la inform Correo personal Correo de la CAM Po	o de M) nación de los cursor un amigo P	os ofeor la V	ertado WEB	os: Orac	BOME			
Nivel de Calidad General del servicio prestado por el Centro Estudio y Formación de la Ciudad Autónoma de Melilla (CAI Información facilitada por la CAM de los cursos ofertados 6.1. Marque, a través de qué medio le llega a UD. la inform Correo personal Correo de la CAM ASPECTOS GENERALES DEL CURSO	o de M) nación de los cursor un amigo P	os ofeor la \	ertado WEB	os: ORAC	BOME	5		
Nivel de Calidad General del servicio prestado por el Centro Estudio y Formación de la Ciudad Autónoma de Melilla (CAI Información facilitada por la CAM de los cursos ofertados 6.1. Marque, a través de qué medio le llega a UD. la inform Correo personal Correo de la CAM Po 7. Marque, EL GRADO DE SATISFACCIÓN, valorándolos d ASPECTOS GENERALES DEL CURSO El curso ha alcanzado sus objetivos	o de M) nación de los cursor un amigo P	os ofeor la \	ertado WEB	os: ORAC 3	BOME	5		
Nivel de Calidad General del servicio prestado por el Centro Estudio y Formación de la Ciudad Autónoma de Melilla (CAI Información facilitada por la CAM de los cursos ofertados 6.1. Marque, a través de qué medio le llega a UD. la inform Correo personal Correo de la CAM Po 7. Marque, EL GRADO DE SATISFACCIÓN, valorándolos de ASPECTOS GENERALES DEL CURSO El curso ha alcanzado sus objetivos Organización del curso	o de M) nación de los cursor un amigo P	os ofeor la \	ertaddweb	os: ORAC	BOME	5		
Nivel de Calidad General del servicio prestado por el Centro Estudio y Formación de la Ciudad Autónoma de Melilla (CAI Información facilitada por la CAM de los cursos ofertados 6.1. Marque, a través de qué medio le llega a UD. la inform Correo personal Correo de la CAM Po 7. Marque, EL GRADO DE SATISFACCIÓN, valorándolos d ASPECTOS GENERALES DEL CURSO El curso ha alcanzado sus objetivos	o de M) nación de los cursor un amigo P	os ofeor la \	ertado WEB	os: ORAC 3	BOME	5		

8. Marque, EL GRADO DE SATISFACCIÓN, valorándolos desde 1 (muy mal) a 5 (muy bien):

CALIDAD, EN GENERAL, DEL CURSO QUE HA REALIZADO

ASPECTOS GENERALES DEL TUTOR/ FORMADOR	VALORACIÓN					
ASPECTOS GENERALES DEL TOTOR/ FORMADOR	1	2	3	4	5	
Claridad expositiva del formador						
Dominio de conocimientos del formador						
Utilidad de los materiales entregados por el formador						
Consecución de objetivos por parte del formador						





9. Marque, EL GRADO DE SATISFACCIÓN, valorándolos desde 1 (muy mal) a 5 (muy bien):

								,	
ASPECTOS GENI		GAR DONDE SE DESARR RSO	OLLA E	L	1		DRAC		- E
A ibilidad - i		1	2	3	4	5			
Accesibilidad a las ir	nstalaciones								
Aulario donde se des	sarrolla el curso								
Recursos para la rea	alización del curso	o realizado (Pizarras. Order	nadores,	,)					
Trato del personal de	el lugar donde se	desarrolla los cursos							
CAM? Buena Regular Escasa 11. Para ayudarnos a mejorar el servicio, por favor, indíquenos cualquier PROPUESTA DE MEJORA: ———————————————————————————————————									
	FORM	DE SATISFACCIÓN DE I IACIÓN DE CIUDAD AU	TÓNOI						
1-NOMBRE DEL CURS	SO:								
2-SEXO: MUJER HOMBRE									
3-LUGAR DE TRABAJ	O:								
4-MARQUE EL GRUPO	O AL QUE	FUNCIONARIO DE CARRERA	A1	A2	C1	C2	Е		
PERTENECE:		FUNCIONARIO INTERINO	A1	A2	C1	C2	Е		

OTROS

5-Marque, EL GRADO DE SATISFACCIÓN, valorándolos desde 1 (muy mal) a 5 (muy bien):

ASPECTOS GENERALES DEL CURSO	VALORACIÓN						
ASI ECTOS GENERALES DEL CONSO	1	2	3	4	5		
El curso ha alcanzado sus objetivos							
Organización del curso							
Adecuación del curso al puesto de trabajo							
Duración del curso							

PERSONAL LABORAL

PERSONAL EVENTUAL

A2

C1

C2 E

Marque, EL GRADO DE SATISFACCIÓN, valorándolos desde 1 (muy mal) a 5 (muy bien):

ASPECTOS GENERALES DEL TUTOR/ FORMADOR	VALORACIÓN						
ASI ECTOS GENERALES DEL TOTOR TORNIADOR	1	2	3	4	5		
Documentación entregada por el Formador							
Utilidad de la documentación entregada por el formador							
Disponibilidad del Formador							





Marque, EL GRADO DE SATISFACCIÓN, valorándolos desde 1 (muy mal) a 5 (muy bien):

ASPECTOS GENERALES DEL CURSO ON LINE	VALORACIÓN						
AGI EGIGG GENERALES DEL GORGO GIVENIL	1	2	3	4	5		
Descarga de la documentación							
Enviar un documento al Formador							
Seguimiento de su trabajo							
CALIDAD, EN GENERAL, DEL CURSO QUE HA REALIZADO							

¿Cómo co Melilla?	Cómo considera Ud. la oferta pública en FORMACIÓN PARA EL EMPLEADO PÚBLICO de la Ciudad Autónoma de					
ivieiilia?		Buena		Regular		Escasa
Para ayudarnos a mejorar el servicio, por favor, indíquenos cualquier PROPUESTAS DE MEJORA al respecto.						
9)	TRA	ATAMIE	NT	O DE I	DAT	os

Para ello se ha creado, en el programa estadístico SPSS una plantilla general donde se recogen los datos acumulativos de la muestra en el programa.

Dicho programa informático realiza análisis estadísticos y de gestión de datos en un entorno gráfico. Se realizan análisis de frecuencias para obtener el perfil del usuario y la percepción que el usuario tiene sobre el Centro de Estudio y Formación de la Ciudad Autónoma de Melilla. También se efectúan análisis descriptivos con el objetivo de conocer las medias de las puntuaciones en estas escalas.

Se crea un fichero, donde se ha tabulan los datos obtenidos, asignándole un valor numérico o en cadena, a cada variable que los representa para la posterior introducción de los mismos en el programa informático.





10) EVALUACIÓN

Se realizará un informe estadístico donde se difundirá los resultados obtenidos y se planteará, a raíz de ellos, propuestas de mejoras para asegurar e incrementar la Calidad en el Centro de Estudio y Formación de nuestra ciudad, perteneciente a la Consejería de Economía, Empleo y Administraciones Públicas.

La participación de los/ as usuarios /as /ciudadanos /as en esta evaluación hace que se puede hacer un seguimiento de dichos servicios para poder poner medidas correctoras al respecto, ver el perfil social de los usuarios/as, es decir, se intenta mejorar la calidad de sus servicios con los criterios sociales de eficacia y eficiencia.





INFORME GENERAL SOBRE EL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA 2018





El informe sobre la Evaluación de la Calidad del CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN de la Ciudad Autónoma de Melilla 2018, perteneciente a la Dirección General de Administraciones Públicas, consta de los siguientes apartados, a saber:

- Análisis estadísticos descriptivos y de frecuencias sobre los datos acumulativos sobre el grado de <u>satisfacción</u> de los servicios que se presta en el Centro de Formación.
- Análisis estadísticos descriptivos y de frecuencias de los cursos de Formación Online y el grado de <u>satisfacción</u> de los servicios que se presta en el Centro de Formación.
- Análisis estadísticos descriptivos y de frecuencias de los cursos de Formación Presencial y el grado de <u>satisfacción</u> de los servicios que se presta en el Centro de Formación.

Para la mejora constante de la calidad de los servicios públicos, es importante conocer la opinión de los ciudadanos/ as sobre los servicios y prestaciones que se le ha ofrecido en **EL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN 2018,** opiniones que los/ as usuarios/ as / ciudadanos/ as de Melilla han hecho al respecto a través de unos cuestionarios, ad hoc (citados anteriormente en el proyecto). Dichas opiniones permitirán tomar las decisiones adecuadas para mejorar la calidad de dicho servicio, de modo que el ciudadano/ a sea el objeto de la actividad de la Administración

Los/ as usuarios / ciudadanos se han mostrado muy partícipes en realizar estos cuestionarios ya que les permiten tener un contacto entre el servicio que presta la y ellos y así poder mostrar su opinión sobre dichos servicios, ver las

Necesidades que pudieran ser detectadas y si se cumplen los objetivos establecidos.





ANÁLISIS ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE ACCIONES FORMATIVAS ON LINE DEL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN 2018

Vamos a analizar las variables a través de la escala de medición de Likert: la escala va de 1 (Muy mal) a 5 (Muy bien).

A continuación se presenta la tabla con los resultados estadísticos descriptivos comunes para una Evaluación de la Calidad de los servicios / aspectos comunes DE LAS ACCIONES FORMATIVAS ON LINE del Centro de Estudio y Formación 2018. En dicha tabla se recogen medidas de tendencia central (media) y medidas de dispersión (desviación típica) las cuales indican que cantidad representa la variable respectivamente de su media.

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS ACCIONES FORMATIVAS ON LINE 2018							
	N	Media	Desv. típ.				
Calidad General del servicio prestado por el Centro de Estudio y Formación de la Ciudad Autónoma de Melilla (CAM)	1330	4,44	,777				
Información facilitada por la CAM de las acciones formativas ofertadas	1328	4,48	,768				
La acción formativa ha alcanzado sus objetivos	1330	4,38	,832				
Organización de la acción formativa	1329	4,41	,856				
Adecuación de la acción formativa al puesto de trabajo	1330	4,22	,971				
Duración de la acción formativa	1329	4,42	,826				
La disponibilidad de la plataforma es adecuada	1328	4,49	,787				
La presentación de las plataforma es apropiada	1329	4,42	,860				
Calidad en general de la acción formativa que ha realizado	1330	4,43	,814				
Documentación aportada por el Formador/a	1329	4,48	,817				
Utilidad de la documentación aportada por el Formador/a	1330	4,44	,845				
Disponibilidad del Formador/a	1329	4,42	,862				
El diseño del foro ha sido correcto	1329	4,35	,898,				
Valore los conocimientos del formador/a sobre la materia	1328	4,55	,783				
Seguimiento de su trabajo por el formador/a	1328	4,37	,885				

Nota: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos.





Realizando una interpretación de los datos descriptivos vemos que:

LA CALIDAD, A NIVEL GENERAL, DEL SERVICIO PRESTADO POR EL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA 2018, está en un 4,43 sobre 5, lo cual, se muestra, por parte de los usuarios un alto grado de satisfacción en dicho servicio.

Por otra parte, con el fin de OBTENER DE FORMA INDIRECTA LA PERCEPCIÓN GLOBAL DEL CIUDADANO DE LA CALIDAD DEL SERVICIO PRESTADO que no se haga depender de una pregunta concreta, sino del global de aspectos objeto de valoración, se ha segregado el ítem específico referido a la pregunta sobre el "Nivel de Calidad General del Servicio Prestado por las acciones formativas on line del Centro de Estudio y Formación", extrayendo la media de valoración del resto de ítems señalados, obteniendo como resultado 4,41 sobre 5, lo que arroja una valoración ligeramente inferior a la obtenida en la pregunta específica referida a la Calidad General.

ANÁLISIS DE LAS VARIABLES DE ACCIONES FORMATIVAS ON LINE DEL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN 2018

Ahora vamos a evaluar el grado de satisfacción que tienen los usuarios de los cursos online, a través de las variables de insatisfechos, satisfechos, conformes y conformidad total.





Calidad General del servicio prestado por el Centro de Estudio y Formación de la Ciudad Autónoma de Melilla (CAM)

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	1,8
Conforme (Regular)	10,4
Satisfecho (Muy bien y bien)	87,8
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos.

Información facilitada por CAM de las acciones formativas ofertadas

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	2
Conforme (Regular)	8,9
Satisfecho (Muy bien y bien)	89,1
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

La acción formativa ha alcanzado sus objetivos

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	3,2
Conforme (Regular)	10
Satisfecho (Muy bien y bien)	86,8
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos





Organización de la acción formativa

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	3,5
Conforme (Regular)	10,3
Satisfecho (Muy bien y bien)	86,2
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

• Adecuación de la acción formativa al puesto de trabajo

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	5,1
Conforme (Regular)	15,6
Satisfecho (Muy bien y bien)	79,3
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Duración de la acción formativa

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE
	OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	3
Conforme (Regular)	10,6
Satisfecho (Muy bien y bien)	86,3
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos





DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

La disponibilidad de la plataforma es adecuada

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	2,6
Conforme (Regular)	8,1
Satisfecho (Muy bien y bien)	89,4
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

La presentación de la plataforma es apropiada

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	3,5
Conforme (Regular)	10,3
Satisfecho (Muy bien y bien)	86,2
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Calidad en general de la acción formativa que ha realizado

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	3,1
Conforme (Regular)	8,4
Satisfecho (Muy bien y bien)	88,5
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos





Documentación aportada por el Formador/a

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	2,9
Conforme (Regular)	8,7
Satisfecho (Muy bien y bien)	88,4
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Utilidad de la documentación aportada por el Formador/a

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	3,4
Conforme (Regular)	9,1
Satisfecho (Muy bien y bien)	87,6
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Disponibilidad del Formador/a

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	3,1
Conforme (Regular)	11,2
Satisfecho (Muy bien y bien)	85,7
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos





CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	3,7
Conforme (Regular)	13,4
Satisfecho (Muy bien y bien)	82,9
Conformidad Total (*)	100

El diseño del foro ha sido correcto

Valore los conocimientos del formador/a sobre la materia

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	2,3
Conforme (Regular)	7,4
Satisfecho (Muy bien y bien)	90,2
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Seguimiento de su trabajo por el formador/a

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	2,9
Conforme (Regular)	13,9
Satisfecho (Muy bien y bien)	83,2
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos





ANÁLISIS ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE ACCIONES FORMATIVAS PRESENCIALES DEL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN 2018

Vamos a analizar las variables a través de la escala de medición de Likert: la escala va de 1 (Muy mal) a 5 (Muy bien).

A continuación se presenta la tabla con los resultados estadísticos descriptivos comunes para una Evaluación de la Calidad de los servicios / aspectos comunes del CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN de Melilla 2018. En dicha tabla se recogen medidas de tendencia central (media) y medidas de dispersión (desviación típica) las cuales indican que cantidad representa la variable respectivamente de su media.

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS ACCIONES FORMA	TIVAS PR	ESENCIALE	S 2018
	N	Media	Desv. típ.
El curso ha alcanzado sus objetivos	84	4,60	,730
Organización del curso	83	4,51	,705
Adecuación del curso al puesto de trabajo	82	3,99	1,202
Duración del curso	83	4,40	,855
Material Didáctico	83	4,61	,641
Calidad, en general, del curso que ha realizado	82	4,65	,616
Claridad expositiva del formador	85	4,68	,658
Dominio de conocimientos del formador	83	4,82	,521
Utilidad de los materiales entregados por el formador	83	4,60	,624
Consecución de objetivos por parte del formador	83	4,69	,679
Accesibilidad a las instalaciones	85	4,58	,679
Recursos para la realización del curso realizado (Pizarras, Ordenadores,)	83	4,58	,665
Valoración del aula donde se desarrolla la acción formativa	83	4,46	,754
Trato del personal del lugar donde se desarrolla los cursos	81	4,74	,587

Nota: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos.





Realizando una interpretación de los datos descriptivos vemos que:

En conclusión, LA CALIDAD, A NIVEL GENERAL, DE LAS ACCIONES FORMATIVAS PRESENCIALES DEL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA 2018, está en un 4,65 sobre 5, lo cual, se muestra, por parte de los usuarios un alto grado de satisfacción en dicho servicio.

Por otra parte, con el fin de **OBTENER DE FORMA INDIRECTA LA PERCEPCIÓN GLOBAL DEL CIUDADANO DE LA CALIDAD DEL SERVICIO PRESTADO** que no se haga depender de una pregunta concreta, sino del global de aspectos objeto de valoración, se ha segregado el ítem específico referido a la pregunta sobre el "Nivel de Calidad General del Servicio Prestado por las acciones formativas presenciales del Centro de Estudio y Formación", extrayendo la media de valoración del resto de ítems señalados, obteniendo como resultado **4,55 sobre 5,** lo que arroja una **valoración inferior** a la obtenida en la pregunta específica referida a la Calidad General.





ANÁLISIS DE LAS VARIABLES DE ACCIONES FORMATIVAS PRESENCIALES DEL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN 2018

Ahora vamos a evaluar el grado de satisfacción que tienen los usuarios de los cursos presenciales, a través de las variables de insatisfechos, satisfechos, conformes y conformidad total.

El curso ha alcanzado sus objetivos

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	2,4
Conforme (Regular)	7,1
Satisfecho (Muy bien y bien)	90,4
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Organización del curso

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	1,2
Conforme (Regular)	8,4
Satisfecho (Muy bien y bien)	90,3
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos





Adecuación del curso al puesto de trabajo

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	8,5
Conforme (Regular)	24,4
Satisfecho (Muy bien y bien)	67,1
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Duración del curso

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	3,6
Conforme (Regular)	13,3
Satisfecho (Muy bien y bien)	83,1
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Material didáctico

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	1,2
Conforme (Regular)	4,8
Satisfecho (Muy bien y bien)	94
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos





Calidad en general del curso que ha realizado

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	1,2
Conforme (Regular)	3,7
Satisfecho (Muy bien y bien)	95,1
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Claridad expositiva del formador

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	1,2
Conforme (Regular)	7,1
Satisfecho (Muy bien y bien)	91,7
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Dominio de conocimientos del formador

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	1,2
Conforme (Regular)	2,4
Satisfecho (Muy bien y bien)	96,3
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos





Utilidad de los materiales entregados por el formador

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	0
Conforme (Regular)	7,2
Satisfecho (Muy bien y bien)	92,8
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Consecución de objetivos por parte del formador

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	2,4
Conforme (Regular)	4,8
Satisfecho (Muy bien y bien)	92,8
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Accesibilidad a las instalaciones

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	0
Conforme (Regular)	10,6
Satisfecho (Muy bien y bien)	89,4
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos





Recursos para la realización del curso realizado (pizarras, ordenadores,..)

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	0
Conforme (Regular)	9,6
Satisfecho (Muy bien y bien)	90,4
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Valoración del Aula donde se desarrolla la acción formativa

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE
CALIFICACION	OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	2,4
Conforme (Regular)	8,4
Satisfecho (Muy bien y bien)	89,1
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Trato del personal del lugar donde se desarrolla los cursos

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfecho (Muy mal y Mal)	0
Conforme (Regular)	7,4
Satisfecho (Muy bien y bien)	92,6
Conformidad Total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos





ANEXO I

TABLAS DE FRECUENCIAS DE ACCIONES FORMATIVAS ON LINE DEL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA 2018





TABLAS DE FRECUENCIAS DE LAS ACCIONES FORMATIVAS ON LINE DEL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN 2018

Sexo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Femenino	785	59,0	59,0	59,0
	Masculino	545	40,9	41,0	100,0
	Total	1330	99,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,1		
Total		1331	100,0		

Señale los años trabajados en la Administración Pública

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menos de 1 año	66	5,0	5,6	5,6
	Entre 1 y 5 años	171	12,8	14,4	20,0
	Más de 5 años	949	71,3	80,0	100,0
	Total	1186	89,1	100,0	
Perdidos	Sistema	145	10,9		
Total		1331	100,0		

[FUNCIONARIO DE CARRERA] Marque el grupo al que pertenece:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A1	60	4,5	9,8	9,8
	A2	74	5,6	12,1	21,9
	C1	232	17,4	38,0	59,9
	C2	213	16,0	34,9	94,8
	Е	32	2,4	5,2	100,0
	Total	611	45,9	100,0	
Perdidos	Sistema	720	54,1		
Total		1331	100,0		





[FUNCIONARIO INTERINO] Marque el grupo al que pertenece:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A1	17	1,3	10,2	10,2
	A2	26	2,0	15,6	25,7
	C1	50	3,8	29,9	55,7
	C2	55	4,1	32,9	88,6
	Е	19	1,4	11,4	100,0
	Total	167	12,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1164	87,5		
Total		1331	100,0		

[PERSONAL EVENTUAL] Marque el grupo al que pertenece:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A1	7	,5	13,5	13,5
	A2	17	1,3	32,7	46,2
	C1	11	,8	21,2	67,3
	C2	12	,9	23,1	90,4
	Е	5	,4	9,6	100,0
	Total	52	3,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1279	96,1		
Total		1331	100,0		

[OTROS] Marque el grupo al que pertenece:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A1	4	,3	19,0	19,0
	A2	5	,4	23,8	42,9
	C1	10	,8	47,6	90,5
	C2	2	,2	9,5	100,0
	Total	21	1,6	100,0	
Perdidos	Sistema	1310	98,4		
Total		1331	100,0		





[Nivel de Calidad General del servicio prestado por el Centro de Estudio y Formación de la Ciudad Autónoma de Melilla (CAM)] Marque, el GRADO DE SATISFACCIÓN, valorándolos desde 1(muy mal) a 5 (muy bien)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	9	,7	,7	,7
	Mal	15	1,1	1,1	1,8
	Regular	138	10,4	10,4	12,2
	Bien	386	29,0	29,0	41,2
	Muy bien	782	58,8	58,8	100,0
	Total	1330	99,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,1		
Total		1331	100,0		

Información facilitada por la CAM de las acciones formativas ofertadas] Marque el GRADO DE SATISFACCIÓN, valorándolos desde 1(muy mal) a 5 (muy bien)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	10	,8	,8	,8
	Mal	16	1,2	1,2	2,0
	Regular	118	8,9	8,9	10,8
	Bien	371	27,9	27,9	38,8
	Muy bien	813	61,1	61,2	100,0
	Total	1328	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	3	,2		
Total		1331	100,0		

Marque, a través de que medio le llega a Ud. la información de las acciones formativas ofertadas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Correo personal	136	10,2	10,2	10,2
	Correo de la CAM	600	45,1	45,1	55,4
	Por un amigo	121	9,1	9,1	64,5
	Por la web	373	28,0	28,1	92,6
	Por el BOME	99	7,4	7,4	100,0
	Total	1329	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	,2		
Total		1331	100,0		





La acción formativa ha alcanzado sus objetivos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	15	1,1	1,1	1,1
	Mal	27	2,0	2,0	3,2
	Regular	133	10,0	10,0	13,2
	Bien	423	31,8	31,8	45,0
	Muy bien	732	55,0	55,0	100,0
	Total	1330	99,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,1		
Total		1331	100,0		

Organización de la acción formativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	16	1,2	1,2	1,2
	Mal	31	2,3	2,3	3,5
	Regular	137	10,3	10,3	13,8
	Bien	357	26,8	26,9	40,7
	Muy bien	788	59,2	59,3	100,0
	Total	1329	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	,2		
Total		1331	100,0		

Adecuación de la acción formativa al puesto de trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	33	2,5	2,5	2,5
	Mal	35	2,6	2,6	5,1
	Regular	208	15,6	15,6	20,8
	Bien	379	28,5	28,5	49,2
	Muy bien	675	50,7	50,8	100,0
	Total	1330	99,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,1		
Total		1331	100,0		





Duración de la acción formativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	10	,8	,8	,8
	Mal	30	2,3	2,3	3,0
	Regular	141	10,6	10,6	13,6
	Bien	362	27,2	27,2	40,9
	Muy bien	786	59,1	59,1	100,0
	Total	1329	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	,2		
Total		1331	100,0		

La disponibilidad de la plataforma es adecuada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	12	,9	,9	,9
	Mal	22	1,7	1,7	2,6
	Regular	107	8,0	8,1	10,6
	Bien	355	26,7	26,7	37,3
	Muy bien	832	62,5	62,7	100,0
	Total	1328	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	3	,2		
Total		1331	100,0		

La presentación de la plataforma es apropiada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	18	1,4	1,4	1,4
	Mal	28	2,1	2,1	3,5
	Regular	137	10,3	10,3	13,8
	Bien	343	25,8	25,8	39,6
	Muy bien	803	60,3	60,4	100,0
	Total	1329	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	,2		
Total		1331	100,0		





CALIDAD EN GENERAL DE LA ACCIÓN FORMATIVA QUE HA REALIZADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	14	1,1	1,1	1,1
	Mal	27	2,0	2,0	3,1
	Regular	112	8,4	8,4	11,5
	Bien	394	29,6	29,6	41,1
	Muy bien	783	58,8	58,9	100,0
	Total	1330	99,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,1		
Total		1331	100,0		

Documentación aportada por el Formador/a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	15	1,1	1,1	1,1
	Mal	24	1,8	1,8	2,9
	Regular	115	8,6	8,7	11,6
	Bien	328	24,6	24,7	36,3
	Muy bien	847	63,6	63,7	100,0
	Total	1329	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	,2		
Total		1331	100,0		

Utilidad de la documentación aportada por el Formador/a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	18	1,4	1,4	1,4
	Mal	27	2,0	2,0	3,4
	Regular	121	9,1	9,1	12,5
	Bien	344	25,8	25,9	38,3
	Muy bien	820	61,6	61,7	100,0
	Total	1330	99,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,1		
Total		1331	100,0		





Disponibilidad del Formador/a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	20	1,5	1,5	1,5
	Mal	21	1,6	1,6	3,1
	Regular	149	11,2	11,2	14,3
	Bien	333	25,0	25,1	39,4
	Muy bien	806	60,6	60,6	100,0
	Total	1329	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	,2		
Total		1331	100,0		

El diseño del foro ha sido correcto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	20	1,5	1,5	1,5
	Mal	29	2,2	2,2	3,7
	Regular	178	13,4	13,4	17,1
	Bien	347	26,1	26,1	43,2
	Muy bien	755	56,7	56,8	100,0
	Total	1329	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	,2		
Total		1331	100,0		

Valore los conocimientos del formador/a sobre la materia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	17	1,3	1,3	1,3
	Mal	14	1,1	1,1	2,3
	Regular	98	7,4	7,4	9,7
	Bien	294	22,1	22,1	31,9
	Muy bien	905	68,0	68,1	100,0
	Total	1328	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	3	,2		
Total		1331	100,0		





Seguimiento de su trabajo por el formador/a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	21	1,6	1,6	1,6
	Mal	18	1,4	1,4	2,9
	Regular	184	13,8	13,9	16,8
	Bien	326	24,5	24,5	41,3
	Muy bien	779	58,5	58,7	100,0
	Total	1328	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	3	,2		
Total		1331	100,0		

Cómo considera Ud. la oferta pública en Formación para el Empleado Pública de la Ciudad Autónoma de Melilla?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bien	1159	87,1	87,1	87,1
	Regular	137	10,3	10,3	97,4
	Escasa	34	2,6	2,6	100,0
	Total	1330	99,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,1		
Total		1331	100,0		





ANEXO II

TABLAS DE FRECUENCIAS DE ACCIONES FORMATIVAS PRESENCIALES DEL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA 2018





TABLA DE FRECUENCIA DE LAS ACCIONES FORMATIVAS PRESENCIALES DEL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN 2018

SEXO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mujer Hombre Total	30 54 84	35,3 63,5 98,8	35,7 64,3 100,0	35,7 100,0
Perdidos Total	Sistema	1 85	1,2 100,0		

EL CURSO HA ALCANZADO SUS OBJETIVOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mal	2	2,4	2,4	2,4
	Regular	6	7,1	7,1	9,5
	Bien	16	18,8	19,0	28,6
	Muy bien	60	70,6	71,4	100,0
	Total	84	98,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,2		
Total		85	100,0		

ORGANIZACIÓN DEL CURSO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mal	1	1,2	1,2	1,2
	Regular	7	8,2	8,4	9,6
	Bien	24	28,2	28,9	38,6
	Muy bien	51	60,0	61,4	100,0
	Total	83	97,6	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,4		
Total		85	100,0		





ADECUACIÓN DEL CURSO AL PUESTO DE TRABAJO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	6	7,1	7,3	7,3
	Mal	1	1,2	1,2	8,5
	Regular	20	23,5	24,4	32,9
	Bien	16	18,8	19,5	52,4
	Muy bien	39	45,9	47,6	100,0
	Total	82	96,5	100,0	
Perdidos	Sistema	3	3,5		
Total		85	100,0		

DURACIÓN DEL CURSO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mal	3	3,5	3,6	3,6
	Regular	11	12,9	13,3	16,9
	Bien	19	22,4	22,9	39,8
	Muy bien	50	58,8	60,2	100,0
	Total	83	97,6	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,4		
Total		85	100,0		

MATERIAL DIDÁCTICO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mal	1	1,2	1,2	1,2
	Regular	4	4,7	4,8	6,0
	Bien	21	24,7	25,3	31,3
	Muy bien	57	67,1	68,7	100,0
	Total	83	97,6	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,4		
Total		85	100,0		





CALIDAD, EN GENERAL, DEL CURSO QUE HA REALIZADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mal	1	1,2	1,2	1,2
	Regular	3	3,5	3,7	4,9
	Bien	20	23,5	24,4	29,3
	Muy bien	58	68,2	70,7	100,0
	Total	82	96,5	100,0	
Perdidos	Sistema	3	3,5		
Total		85	100,0		

CLARIDAD EXPOSITIVA DEL FORMADOR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mal	1	1,2	1,2	1,2
	Regular	6	7,1	7,1	8,2
	Bien	12	14,1	14,1	22,4
	Muy bien	66	77,6	77,6	100,0
	Total	85	100,0	100,0	

DOMINIO DE CONOCIMIENTOS DEL FORMADOR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mal	1	1,2	1,2	1,2
	Regular	2	2,4	2,4	3,6
	Bien	8	9,4	9,6	13,3
	Muy bien	72	84,7	86,7	100,0
	Total	83	97,6	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,4		
Total		85	100,0		

UTILIDAD DE LOS MATERIALES ENTREGADOS POR EL FORMADOR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	6	7,1	7,2	7,2
	Bien	21	24,7	25,3	32,5
	Muy bien	56	65,9	67,5	100,0
	Total	83	97,6	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,4		
Total		85	100,0		





CONSECUCIÓN DE OBJETIVOS POR PARTE DEL FORMADOR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mal	2	2,4	2,4	2,4
	Regular	4	4,7	4,8	7,2
	Bien	12	14,1	14,5	21,7
	Muy bien	65	76,5	78,3	100,0
	Total	83	97,6	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,4		
Total		85	100,0		

ACCESIBILIDAD A LAS INSTALACIONES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	9	10,6	10,6	10,6
	Bien	18	21,2	21,2	31,8
	Muy bien	58	68,2	68,2	100,0
	Total	85	100,0	100,0	

RECURSOS PARA LA REALIZACIÓN DEL CURSO REALIZADO (PIZARRAS, ORDENADORES,...)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	8	9,4	9,6	9,6
	Bien	19	22,4	22,9	32,5
	Muy bien	56	65,9	67,5	100,0
	Total	83	97,6	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,4		
Total		85	100,0		

VALORACIÓN DEL AULA DONDE SE DESARROLLA LA ACCIÓN FORMATIVA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mal	2	2,4	2,4	2,4
	Regular	7	8,2	8,4	10,8
	Bien	25	29,4	30,1	41,0
	Muy bien	49	57,6	59,0	100,0
	Total	83	97,6	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,4		
Total		85	100,0		





TRATO DEL PERSONAL DEL LUGAR DONDE SE DESARROLLA LOS CURSOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	6	7,1	7,4	7,4
	Bien	9	10,6	11,1	18,5
	Muy bien	66	77,6	81,5	100,0
	Total	81	95,3	100,0	
Perdidos	Sistema	4	4,7		
Total		85	100,0		

¿CÓMO CONSIDERA UD. LA OFERTA PÚBLICA EN FORMACIÓN PARA EL EMPLEADO PÚBLICO DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Buena	61	71,8	73,5	73,5
	Regular	15	17,6	18,1	91,6
	Escasa	7	8,2	8,4	100,0
	Total	83	97,6	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,4		
Total		85	100,0		





ANEXO III

TABLA DE COMPARATIVA INTERANUAL DE ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE ACCIONES FORMATIVAS ON LINE DEL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA





TABLAS DE COMPARATIVA INTERANUAL DE ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL CURSO ONLINE DEL CEF

Estadísticos descriptivos	2	012	20	013	20)14	20	15	20	16	20	017
	N	Media	N	Media	N	Media	N	Media	N	Media	N	Media
Calidad General del servicio prestado por el Centro de Estudio y Formación de la Ciudad Autónoma de Melilla (CAM)			836	4,23	1074	4,27	1027	4,36	1089	4,42	1098	4,41
Información facilitada por la CAM de las acciones formativas ofertadas			836	4,24	1077	4,16	1024	4,33	1087	4,43	1098	4,44
La acción formativa ha alcanzado sus objetivos	424	4,21	836	4,24	1079	4,3	1027	2,86	1089	4,29	1098	4,30
Organización de la acción formativa	424	4,16	836	4,22	1079	4,26	1027	4,30	1089	4,32	1098	4,33
Adecuación de la acción formativa al puesto de trabajo	424	3,97	836	4,08	1078	4,11	1027	4,33	1088	4,19	1098	4,23
Duración de la acción formativa	424	4,13	836	4,19	1075	4,28	1027	4,10	1089	4,36	1098	4,36
La disponibilidad de la plataforma es adecuada	257	4,19	835	4,31	1077	4,42	1027	4,34	1089	4,48	1098	4,42
La presentación de las plataforma es apropiada	257	4,13	468	4,34	1078	4,43	1027	4,46	1089	4,46	1098	4,41
Calidad en general de la acción formativa que ha realizado	423	4,2	468	4,26	1079	4,31	1027	4,43	1088	4,34	1098	4,36
Documentación aportada por el Formador/a	424	4,28	836	4,23	1079	4,41	1027	4,35	1089	4,35	1098	4,39
Utilidad de la documentación aportada por el Formador/a	424	4,31	836	4,32	1079	4,38	1027	4,41	1089	4,36	1098	4,35
Disponibilidad del Formador/a	424	4,21	836	4,35	1079	4,37	1026	4,39	1088	4,35	1097	4,34
El diseño del foro ha sido correcto	257	4,02	836	4,22	1078	4,29	1026	4,38	1089	4,27	1098	4,27
Valore los conocimientos del formador/a sobre la materia	257	4,36	836	4,36	1078	4,29	1027	4,25	1089	4,46	1097	4,47
Seguimiento de su trabajo por el formador/a	423	4,12	836	4,31	1016	3,94	1028	4,47	1089	4,25	1098	4,31





ANEXO III

TABLA DE COMPARATIVA INTERANUAL DE ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE ACCIONES FORMATIVAS PRESENCIALES DEL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA





TABLA COMPARATIVA INTERANUAL DE ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE ACCIONES FORMATIVAS PRESENCIALES DEL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN

	20)12	20	013	2	014	2	015	2	016	2	017	2	018
	N	Media	N	Media	N	Media	N	Media	N	Media	N	Media	N	Media
El curso ha alcanzado sus objetivos	54	4,37	197	4,55	156	4,53	101	4,53	83	9,18	69	4,19	84	4,6
Organización del curso	55	4,51	195	4,52	154	4,64	111	4,9	82	9,15	67	4,06	83	4,51
Adecuación del curso al puesto de trabajo	54	3,63	190	4,24	155	4,41	111	4,37	82	7,68	88	4,58	82	3,99
Duración del curso	55	3,33	197	4,27	156	4,26	109	4,16	83	8,51	86	4,58	83	4,4
Material Didáctico	55	3,91	197	4,47	154	4,44	111	4,48	84	8,64	86	4,26	83	4,61
Calidad, En general, del curso que ha realizado	55	4,27	195	4,56	155	4,59	110	4,62	83	8,84	87	4,16	82	4,65
Claridad expositiva del formador	55	4,62	197	4,72	155	4,7	110	4,75	83	9,33	86	4,40	85	4,68
Dominio de conocimientos del formador	55	4,71	197	4,78	156	4,77	110	4,8	82	9,15	87	4,67	83	4,82
Utilidad de los materiales entregados por el formador	55	4,2	197	4,58	155	4,49	111	4,57	83	9,11	86	4,85	83	4,6
Consecución de objetivos por parte del formador	54	4,35	196	4,69	154	4,71	111	4,68	84	9,50	86	4,85	83	4,69
Accesibilidad a las instalaciones	55	4,25	197	3,84	156	4,6	111	4,62	83	9,40	86	4,62	85	4,58
Recursos para la realización del curso realizado (Pizarras, Ordenadores,)	55	4,22	168	4,13	156	4,49	111	4,54	82	9,07	86	4,74	83	4,58





DIKECCION G	:NEKAL UI	: CINIMUA :	KAUJUNE:	S PUBLICAS	1									
VALORACIÓN DEL AULA														
DONDE SE DESARROLLA									83	9,13	87	4,57	83	4,46
LA ACCIÓN FORMATIVA														
Trato del personal del														
lugar donde se desarrolla	55	4,38	163	4,58	156	4,6	110	4,68	83	9,28	87	4,48	81	4,74
los cursos														
					ĺ									i

Nota: Elaboración Propia a partir de los datos obtenidos. Año 2017 datos extrapolados al valor 10





ANEXO IV

TABLA DE COMPARATIVA INTERANUAL DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE ACCIONES FORMATIVAS ON LINE DEL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA





TABLAS COMPARATIVAS INTERANUAL DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LAS ACCIONES FORMATIVAS ON LINE DEL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN

		La accion formativa ha alcanzado sus objetivos	Organización de la acción formativa	Adecuacion de la acción formativa al puesto de trabajo	Duración de la acción formativa	La disponibilidad de la plataforma es adecuada	La presentacion de las plataforma es apropiada	Calidad en general de la acción formativa que ha realizado	Documentacion aportada por el Formador/a	documentación aportada por el Formador/a	Disponibilidad del Formador/a	El diseño del foro ha sido correcto	Valore los conocimientos del formador/a sobre la materia	Seguimiento de su trabajo por el formador/a
	Insatisfechos	4,2%	5,0%	8,5%	4,3%	5,9%	5,5%	5,2%	6,1%	5,1%	5,7%	7,4%	1,9%	7,1%
2012	Conforme	13,2%	16,0%	20,3%	14,6%	13,2%	16,3%	12,5%	10,6%	11,8%	14,4%	17,9%	11,3%	15,8%
	Satisfecho	82,6%	79,0%	71,2%	81,2%	80,9%	78,2%	82,3%	83,2%	83,0%	79,9%	74,7%	86,8%	77,1%
	Conformidad Total	95,8%	95,0%	91,5%	95,8%	94,1%	94,5%	94,8%	93,8%	94,8%	94,3%	92,6%	98,1%	92,9%
	Insatisfechos	3,7%	4,8%	7,0%	5,5%	4,7%	3,7%	4,3%	5,5%	4,9%	3,3%	5,0%	3,7%	3,9%
2013	Conforme	10,9%	11,5%	18,9%	14,8%	9,3%	8,1%	10,9%	13,0%	11,0%	12,1%	13,2%	10,9%	12,2%
	Satisfechos	85,4%	83,6%	74,1%	79,7%	86,0%	88,2%	84,9%	81,4%	84,1%	84,5%	81,8%	85,4%	83,9%
	Conformidad Total	96,3%	95,1%	93,0%	94,5%	95,3%	96,3%	95,8%	94,4%	95,1%	96,6%	95,0%	96,3%	96,1%
	Insatisfechos	4,3%	5,7%	7,0%	4,2%	3,3%	3,1%	4,5%	4,5%	4,4%	4,6%	5,5%	8,9%	16,5%
2014	Conforme	11,7%	10,4%	17,1%	11,3%	8,1%	8,0%	9,5%	8,5%	9,4%	9,3%	11,5%	7,2%	9,4%
	Satisfechos	84,3%	84,0%	75,8%	84,5%	88,6%	88,9%	85,9%	87,0%	86,3%	86,2%	83,0%	84,0%	74,0%
	Conformidad Total	96,0%	94,4%	92,9%	95,8%	96,7%	96,9%	95,4%	95,5%	95,7%	95,5%	94,5%	91,2%	83,4%





Consejería de Economía, Empleo y Administraciones Públicas

	DIRECCIÓN GENERAL DE AD		•				l							
2015	Insatisfechos	3,9%	3,3%	7,8%	3,7%	1,9%	2,3%	3,3%	4,0%	4,3%	2,9%	4,0%	2,7%	4,4%
	Conforme	10,4%	11,5%	15,5%	11,1%	8,0%	8,6%	10,1%	8,0%	8,9%	10,6%	14,2%	8,5%	13,1%
	Satisfechos	85,7%	85,2%	76,7%	85,2%	90,1%	89,2%	86,6%	88,0%	86,8%	86,5%	81,7%	88,8%	82,5%
	Conformidad Total	96,1%	96,7%	92,2%	96,3%	98,1%	97,8%	96,7%	96,0%	95,7%	97,1%	95,9%	97,3%	95,6%
	Insatisfechos	3,0%	3,5%	4,4%	2,6%	1,2%	1,6%	2,80%	4,80%	4,2%	3,20%	3%	2,80%	4,60%
2016	Conforme	11,8%	11,7%	17,6%	11,0%	8,4%	8,7%	9,90%	10%	10,4%	11,90%	15,1	9,3	15,30
	Satisfechos	85,1%	84,8%	78,0%	86,4%	90,4%	89,7%	87,20%	85,20%	85,4%	84,80%	81,90%	87,90%	80,109
	Conformidad Total	96,9%	96,5%	95,6%	97,4%	98,8%	98,4%	97,10%	95,20%	95,8%	96,70%	97%	97,20%	95,40
	Insatisfechos	4,3%	4,6%	5,4%	3,7%	3,3%	3,1%	4,60%	4,80%	4,7%	4,80%	5,10%	3,40%	5,60%
2017	Conforme	11,3%	10,1%	14,8%	11,0%	8,7%	9,5%	9,70%	9,40%	10,0%	10,00%	12,90%	8,80%	11,50
20	Satisfechos	84,4%	85,2%	79,8%	85,2%	87,9%	87,5%	85,70%	85,80%	85,3%	85,20%	82,00%	87,80%	83,00
	Conformidad Total	95,7%	95,3%	94,6%	96,2%	96,6%	97,0%	95,40%	95,20%	95,3%	95,20%	94,90%	96,60%	94,50
	Insatisfechos	3,2%	3,5%	5,1%	3,0%	2,6%	3,5%	3,1%	2,9%	3,4%	3,1%	3,7%	2,3%	2,9%
2018	Conforme	10,0%	10,3%	15,6%	10,6%	8,1%	10,3%	8,4%	8,7%	9,1%	11,2%	13,4%	7,4%	13,99
	Satisfechos	86,8%	86,2%	79,3%	86,3%	89,4%	86,2%	88,5%	88,4%	87,6%	85,7%	82,9%	90,2%	83,29
	Conformidad Total	96,8%	96,5%	94,9%	96,9%	97,5%	96,5%	96,9%	97,1%	96,7%	96,9%	96,3%	97,6%	97,19





ANEXO V

TABLA DE COMPARATIVA INTERANUAL DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE ACCIONES FORMATIVAS PRESENCIAL DEL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA





TABLA COMPARATIVA INTERANUAL DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LAS ACCIONES FORMATIVAS PRESENCIALES DEL CENTRO DE ESTUDIO Y FORMACIÓN

		El curso ha alcanzado sus objetivos	Organización del curso	Adecuación del curso al puesto de trabajo	Duración del curso	Material Didáctico	Calidad, En general, del curso que ha realizado	Claridad expositiva del formador	Dominio de conocimientos del formador	Utilidad de los materiales entregados por el formador	Consecución de objetivos por parte del formador	Accesibilidad a las instalaciones	Recursos para la realización del curso realizado (Pizarras, Ordenadores,)	Valoración del Aula donde se desarrolla la acción formativa	Trato del personal del lugar donde se desarrolla los cursos
	Satisfechos	96,3%	98,2%	50,0%	45,4%	69,1%	92,7%	98,2%	0,0%	7,3%	0,0%	0,0%	0,0%		0,0%
	Insatisfechos	0,0%	0,0%	3,7%	24,5%	7,3%	0,0%	0,0%	1,8%	12,7%	9,3%	14,5%	18,2%		16,4%
2012	Conforme	3,7%	1,8%	46,3%	34,5%	23,6%	7,3%	1,8%	98,2%	80,0%	90,7%	85,5%	81,8%		83,6%
	Conformidad Total	100%	100%	96,3%	79,9%	92,7%	100%	100%	100,0%	92,7%	100,0%	100,0%	100,0%		100,0%
	Satisfechos	93,4%	91,8%	78,4%	82,8%	89,8%	95,9%	96,4%	0,0%	2,5%	0,0%	16,2%	4,8%		0,0%
2042	Insatisfechos	0,5%	0,8%	5,2%	6,6%	3,0%	0,5%	0,5%	1,5%	4,6%	3,6%	10,7%	21,4%		9,8%
2013	Conforme	6,1%	7,7%	16,3%	10,7%	7,1%	3,6%	3,0%	98,5%	92,9%	96,5%	73,1%	73,8%		90,2%
	Conformidad Total	99,5%	99,5%	94,7%	93,5%	96,9%	99,5%	99,4%	100,0%	97,5%	100,1%	83,8%	95,2%		100,0%
	Satisfechos	94,8%	93,5%	84,5%	83,9%	91,5%	94,8%	97,4%	0,0%	1,9%	0,0%	0,6%	1,9%		1,2%
	Insatisfechos	0,6%	0,6%	2,6%	1,3%	3,2%	0,0%	0,0%	2,6%	7,7%	1,9%	4,5%	9,0%		7,1%
2014	Conforme	4,5%	5,8%	12,9%	14,7%	5,2%	5,2%	2,6%	97,4%	90,3%	98,0%	94,9%	89,1%		91,7%
	Conformidad Total	99,3%	99,3%	97,4%	98,6%	96,7%	100,0%	100,0%	100%	98,0%	99,9%	99,4%	98,1%		98,8%





	Satisfechos	90,1%	90,1%	81,7%	78,4%	87,4%	95,5%	96,4%	0,0%	3,6%	1,8%	0,0%	1,8%		0,9%
2045	Insatisfechos	0,9%	3,6%	3,6%	10,8%	2,7%	1,8%	1,8%	3,6%	5,4%	3,6%	9,0%	8,1%		4,5%
2015	Conforme	9,0%	5,4%	14,7%	10,8%	9,9%	2,7%	1,8%	96,4%	91,0%	94,6%	91,0%	90,1%		94,5%
	Conformidad Total	99,1%	95,5%	96,4%	89,2%	97,3%	98,2%	98,2%	100%	96,4%	98,2%	100%	98,2%		99,0%
	Insatisfechos	1,20%	3,70%	19,50%	6%	6%	3,60%	1,20%	2,40%	8,40%	3,60%	3,60%	6,10%	6%	7,20%
2016	Conforme	9,60%	7,30%	15,90%	13,30%	14,30%	9,60%	6%	4,90%	1,20%	0%	2,40%	2,40%	3,60%	1,20%
2010	Satisfechos	89,20%	89,10%	64,60%	79,70%	79,70%	86,70%	92,80%	93,70%	90,40%	96,50%	94%	91,50%	90,40%	91,60%
	Conformidad Total	98,80%	96,40%	80,50%	93%	94%	96,30%	98,80%	96,10%	98,80%	100%	97,60%	97,60%	96,40%	98,80%
	Insatisfechos	2,30%	2,30%	5,80%	9,20%	4,70%	0,00%	0,00%	0,00%	4,70%	0,00%	4,60%	3,40%	2,30%	0,00%
	Conforme	8,00%	7,00%	17,40%	14,90%	14,00%	4,60%	3,50%	2,30%	2,30%	4,70%	5,70%	11,50%	10,30%	8,30%
2017	Satisfechos	89,80%	90,70%	76,70%	75,90%	81,40%	95,40%	96,50%	97,70%	93,00%	95,40%	89,60%	85,10%	87,30%	90,50%
	Conformidad Total	97,80%	97,70%	94,10%	90,80%	95,40%	100%	100%	100%	95,30%	100%	95,30%	96,60%	97,60%	98,80%
	Insatisfechos	2,40%	1,20%	8,50%	3,60%	1,20%	1,20%	1,20%	1,20%	0,00%	2,40%	0,00%	0,00%	2,40%	0,00%
	Conforme	7.1%	8,40%	24,40%	13,30%	4,80%	3,70%	7,10%	2,40%	7,20%	4,80%	10,60%	9,60%	8,40%	7,40%
2018	Satisfechos	90,40%	90,30%	67,10%	83,10%	94,00%	95,10%	91,70%	96,30%	92,80%	92,80%	89,40%	90,40%	89,10%	92,60%
	Conformidad Total	97,50%	98,70%	91,50%	96,40%	98,80%	98,80%	98,80%	98,70%	100%	98%	100%	100%	97,50%	100%