





INDICE

- Carta de Presentación del Estudio de Calidad del Teatro Kursaal
- Ficha Técnica del Proyecto de Evaluación del Estudio de Calidad Del Teatro Kursaal (2017)
- Informe General del Teatro Kursaal (2017)
- Anexo I. Tablas de frecuencias de usuarios del Teatro Kursaal (2017)
- Anexo II. Tablas comparativas interanual de Estadísticos Descriptivos del Teatro Kursaal.
- Anexo III. Tablas comparativas interanual de satisfacción del Teatro Kursaal





La Ciudadanía es el centro de toda la gestión pública que realiza cualquier Administración Pública, y ésta solicita no sólo que se preste un determinado servicio, sino que se lleve a cabo de acuerdo con sus expectativas. Acorde con esta idea, la Ciudad Autónoma de Melilla está trabajando desde hace algunos años, desde la Consejería de Economía, Empleo y Administraciones Públicas, en la modernización administrativa y en la mejora de la calidad en la prestación de los servicios que ofrecemos al ciudadano.

La Calidad es el objetivo permanente de la Ciudad Autónoma de Melilla, por ello se están estableciendo unos estándares para registrar la calidad de los servicios que se prestan a la ciudadanía. Para ello, estamos articulando un procedimiento para su medición, fundamentalmente a través de encuestas a los/ as ciudadanos/ as, estudios de funcionamiento de los servicios, y otros mecanismos que nos permitan obtener datos evaluables sobre esa calidad.

Conforme a los diversos Planes de Calidad y Modernización de la Ciudad Autónoma de Melilla, desde la Dirección General de Administraciones Públicas se fomenta la implicación de la ciudadanía y la rendición de cuentas de la gestión de los Poderes Públicos, uno de los bastiones de la mejora continua en la actividad de servicio público.

Dentro de este marco de actuación, desde la supervisión de la Dirección General de Administraciones Públicas se están realizando estudios para evaluar esos servicios incluidos en el Circuito de la Calidad, entre ellos: TEATRO KURSAAL "FERNANDO ARRABAL" DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA 2017 en el que se analizan de forma pormenorizada diferentes aspectos sobre tales servicios.





Dicho estudio de calidad ha sido elaborado, bajo la supervisión de la Dirección General de Administraciones Públicas, por la Socióloga Doña Mónica Luque Suárez.

Desde la Consejería de Economía, Empleo y Administraciones Públicas esperamos que el presente estudio sirva para analizar la situación actual del servicio, así como para elaborar los planes de mejora que se estimen oportunos, para ello podéis contar con la Dirección General de Administraciones Públicas que está a vuestra entera disposición para la elaboración y ejecución de análisis, estudios y propuestas de mejora de la calidad de los servicios.

Agradecemos la colaboración de la Consejería de Cultura y Festejos, ya que, sin su necesaria e inestimable contribución, la realización de este estudio no hubiera sido posible.





FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO DE CALIDAD DEL TEATRO KURSAAL CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA 2017

- 1) ÁREA DE EVALUACIÓN.
- 2) OBJETIVO
- 3) DESCRIPCIÓN DE ACTUACIONES.
- 4) FINALIDAD
- 5) FASES DE EJECUCIÓN. CRONOGRAMA.
- 6) MUESTRA.
- 7) MECANISMOS DE EVALUACIÓN.
- 8) CUESTIONARIO.
- 9) TRATAMIENTO DE DATOS.
- 10) EVALUACIÓN.





1) ÁREA DE EVALUACIÓN

El área a evaluar es **TEATRO KURSAAL** "**FERNANDO ARRABAL**" (2017) perteneciente a la Consejería de Cultura y Festejos de la Ciudad Autónoma de Melilla.

2) OBJETIVOS

- Valorar el servicio que se da en el Teatro Kursaal a los usuarios/ ciudadanos.
- Analizar qué percepción tienen los usuarios/ ciudadanos del Teatro Kursaal.
- Medir la Calidad en general de los servicios y aspectos que se han prestado en el Teatro kursaal (2017)

3) DESCRIPCIÓN DE ACTUACIONES

El estudio descriptivo tiene como propósito informar sobre la situación representativa de una *unidad de análisis específica*, como es en este caso, el Teatro Kursaal de la Ciudad Autónoma de Melilla.

Se ha realizado, a través de encuestas personalizadas por el personal de allí, para la colección de la muestra representativa de la población.

Se he elegido esta herramienta de investigación para que el usuario/ciudadano pueda hacer una valoración más directa del servicio que se le presta y poder recoger información a un grupo socialmente





significativo de personas mediante un análisis cuantitativo y cualitativo de las variables.

4) FINALIDAD

La exigencia de la calidad conlleva una preocupación generalizada por la evaluación; de ahí que la Administración se preocupe por:

- a. Analizar el grado de satisfacción del usuario/ a /ciudadano/ a del Teatro Kursaal de la Ciudad Autónoma de Melilla.
- b. Garantizar que la Administración cumple con unos requisitos mínimos para llevar a cabo sus actividades.
- c. Mejorar la Calidad en la prestación del Teatro Kursaal y conseguir que se alcance un nivel de calidad que pueda ser reconocido por la sociedad en general.
- d. Conseguir un diagnóstico social de dicha realidad.
- e. Realizar un informe donde se incluyan medidas correctoras en el funcionamiento de los aspectos/ servicios y de estrategias futuras de las acciones que se han llevado a cabo en el Teatro Kursaal.

5) CRONOGRAMA

Colección de datos	En periodos mensuales durante toda la ejecución 2017. (Anual)
Introducción y Tabulación de los datos	Febrero 2018





Análisis e Interpretación de los datos

Junio 2018

6) DISEÑO MUESTRAL

Se ha recogido una muestra, de ámbito local, a partir de un sondeo aleatorio en el Teatro Kursaal y Compañía perteneciente a la Consejería de Cultura y Festejos.

El número de usuarios total del Teatro Kursaal durante el 2017 ha sido de 624 encuestados y 66 encuestados de usuarios-compañías haciendo un total de 66 encuestas realizadas.

El test de fiabilidad está en 0,752. Este es un indicador que nos permite analizar si un cuestionario reúne las cualidades esenciales o no, valorándolo entre 0 y 1, si el valor obtenido se aproxima a 1 podremos afirmar la fiabilidad del cuestionario, lo cual lo demuestra.

7) MECANISMOS DE EVALUACIÓN

Consistirá en:

- a. <u>Evaluación externa</u>: Nos permitirá apreciar el nivel de satisfacción que tiene el usuario/ a /ciudadano/ a sobre el Teatro Kursaal.
 Para ello utilizaremos cuestionarios, ad hoc.
- b. <u>Observación Participante</u>: Es un método no obstructivo, ya que las encuestadoras interactúan con el encuestado/ a y pueden registrar algo que fue estimulado por otros factores ajenas al instrumento de medición.





8) CUESTIONARIOS

Se ha utilizado esta herramienta para la recolección de datos dado que la muestra representativa es grande.

Para ello se ha realizado un cuestionario, ad hoc: para los usuarios del Teatro Kursaal y Kursaal Compañía 2017.

En los cuestionarios hay unas variables que son comunes a todos los cuestionarios, las cuales se valoran del 1 (Muy mal) al 5 (Muy bien) y también un número de preguntas abiertas en cada uno de ellos.

Los cuestionarios se aplican a través de encuestas personalizadas realizadas por encuestadoras.

El cuestionario se aplica a través de encuestas personalizadas al usuario/ ciudadano.

Los modelos del cuestionario de Kursaal y Kursaal Compañía son los siguientes:





ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS
USUARIOS SOBRE KURSAAL

Indique, por favor, a que evento cultural acude:					
Teatro □ Conciertos de Música Clásica		Cine)		C
Indique nor fover en la table circuiante la importancia que t	lone m		الما	val	
Indique, por favor, en la tabla siguiente la <i>importancia</i> que ton ello del 1 (muy mal) al 5 (muy bien), cada uno de los					
ontinuación:					
ASPECTOS/ SERVICIOS	V 1	ALC 2	DRA 3	CIÓ 4	N 5
Accesibilidad al recinto donde se celebre el evento					
Aseos del recinto					
Limpieza del recinto donde se realiza el evento cultural					
Asientos-Butacas					
,					
Valore la RESONANCIA ACÚSTICA del recinto		П			
Los horarios de los eventos culturales		ш			_
Los horarios de los eventos culturales Seguridad del recinto donde se celebra el evento cultural					
Los horarios de los eventos culturales					
Los horarios de los eventos culturales Seguridad del recinto donde se celebra el evento cultural SISTEMA DE VENTAS DE ENTRADAS ON-LINE SISTEMA DE VENTAS EN TAQUILLAS					
Los horarios de los eventos culturales Seguridad del recinto donde se celebra el evento cultural SISTEMA DE VENTAS DE ENTRADAS ON-LINE SISTEMA DE VENTAS EN TAQUILLAS Valore la CORTESÍA DE LAS AZAFATAS, ACOMODADORES					
Los horarios de los eventos culturales Seguridad del recinto donde se celebra el evento cultural SISTEMA DE VENTAS DE ENTRADAS ON-LINE SISTEMA DE VENTAS EN TAQUILLAS					
Los horarios de los eventos culturales Seguridad del recinto donde se celebra el evento cultural SISTEMA DE VENTAS DE ENTRADAS ON-LINE SISTEMA DE VENTAS EN TAQUILLAS Valore la CORTESÍA DE LAS AZAFATAS, ACOMODADORES					

alguna queja al respecto

5. Para ayudarnos a mejorar, díganos lo que pueda ser una propuesta de mejora o







ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL	_
ÁREA TÉCNICA DEL KURSAAL	

Esta Encuesta se realiza con motivo del proceso de evaluación sobre los eventos culturales de la Ciudad Autónoma de Melilla con objeto de mejorar el servicio que se presta en ellos. Por eso, su opinión es muy importante.

1. NOMBRE DE LA COMPAÑÍA:

2. Indique, por	favor, en la tabla	siguiente la	satisfacción q	ue tiene para	Ud. valoi	rando
con ello del	1 (muy mal) al	5 (muy hian)	cada uno de	Ine senactor	יוחול בווח	ran a

con ello del 1 (muy mal) al 5 (muy bien), cada uno de los aspectos que figuran a continuación:

ASPECTOS/ SERVICIOS		VALORACIÓN					
ASPECTOS/ SERVICIOS	1	2	3	4	5		
Accesibilidad al recinto donde se celebre el evento							
Aseos del recinto							
Limpieza del recinto donde se realiza el evento cultural							
Información facilitada por parte del personal de Dirección Técnica							
Dirección de Coordinación del montaje por parte del personal							
Coordinación respecto a los medios de iluminación							
Coordinación respecto a los medios de Audiovisuales							
Coordinación respecto a los medios de Utilería							
Coordinación respecto a los medios de Sastrería							
Coordinación respecto a los medios de Regiduría							
Vestuarios Colectivos							
Vestuarios Individuales							
Trato recibido por el personal del servicio							
Valore el NIVEL DE CALIDAD DEL KURSAAL							

3.	Para	ayudarnos	а	mejorar,	diganos	10	que	pueda	ser	una	propuesta	de	mejora	0
al	guna d	queja al resp	е	cto										





9) TRATAMIENTO DE DATOS

Para ello se ha creado, en el programa estadístico SPSS una plantilla general donde se recogen los datos acumulativos de la muestra en el programa.

Dicho programa informático realiza análisis estadísticos y de gestión de datos en un entorno gráfico. Se realizan análisis de frecuencias para obtener el perfil del usuario y la percepción que el ciudadano/a/usuario/a tiene sobre Teatro Kursaal de la Ciudad Autónoma de Melilla. También se efectúan análisis descriptivos con el objetivo de conocer las medias de las puntuaciones en estas escalas.

Se crea un fichero, donde se ha tabulan los datos obtenidos, asignándole un valor numérico o en cadena, a cada variable que los representa para la posterior introducción de los mismos en el programa informático.

10) EVALUACIÓN

Se realizará un informe estadístico donde se difundirá los resultados obtenidos y se planteará, a raíz de ellos, propuestas de mejoras para asegurar e incrementar la Calidad en el Teatro Kursaal de nuestra ciudad, perteneciente a la Consejería de Cultura y Festejos de la Ciudad Autónoma de Melilla, dado el proceso de modernización que ha emprendido las Administraciones Públicas.





La participación de los usuarios /ciudadanos en esta evaluación hace que se puede hacer un seguimiento de dichos servicios para poder poner medidas correctoras al respecto, ver el perfil social de los usuarios/as, es decir, se intenta mejorar la calidad de sus servicios con los criterios sociales de eficacia y eficiencia.





INFORME GENERAL SOBRE EL SERVICIO DEL TEATRO KURSAAL CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA 2017





El informe sobre la **Evaluación de la Calidad de KURSAAL 2017,** perteneciente a la Consejería de **Cultura y Festejos**, consta de los siguientes apartados:

- Análisis de los datos estadísticos descriptivos y de frecuencias sobre la satisfacción del servicio que se presta en el Teatro Kursaal 2017.
- Propuestas de mejoras.

Para la mejora constante de la calidad de los servicios públicos, es importante conocer la opinión de los ciudadanos sobre los servicios y prestaciones que se le ha ofrecido en el **TEATRO KURSAAL**, opiniones que los usuarios/ciudadanos de Melilla han hecho al respecto a través de unos cuestionarios, ad hoc (citados anteriormente en la ficha técnica).

Dichas opiniones permitirán tomar las decisiones adecuadas para mejorar la calidad de dichas llamadas de emergencias, de modo que el ciudadano sea el objeto de la actividad de la Administración. Los usuarios / ciudadanos se han mostrado muy partícipes en realizar estos cuestionarios ya que les permiten tener un contacto entre el servicio que presta la y ellos y así poder mostrar su opinión sobre dichos servicios, ver las necesidades que pudieran ser detectadas y si se cumplen los objetivos establecidos.





ANÁLISIS DE LOS DATOS ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL TEATRO KURSAAL 2017

Vamos a analizar las variables a través de la escala de medición de Likert: la escala va de 1 (Muy mal) a 5 (Muy bien). Hay que partir de la base que las medidas serían: del 1 hasta el 2,5 como **no satisfecho**; a partir del 2,5 es una **conformidad** y desde 3,5 hasta el 5 se muestra el grado de **satisfacción** de la variable.

A continuación se presenta la tabla con los resultados estadísticos descriptivos comunes para la evaluación de la Calidad de los servicios / aspectos comunes del Kursaal 2017. En dicha tabla se recogen medidas de tendencia central (media) y medidas de dispersión (desviación típica) las cuales indican qué cantidad representa la variable respectivamente de su media.

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL TEATRO KURSAAL 2017						
	N	Media	Desv. típ.			
Accesibilidad al recinto donde se celebre el evento	619	4,44	,71			
Aseos del recinto	609	4,55	,72			
Limpieza del recinto donde se realiza el evento cultural	620	4,58	,62			
Asientos-Butacas	618	3,83	,99			
Valore la resonancia acústica del recinto	620	3,97	,86			
Los horarios de los eventos culturales	622	4,04	,83			
Seguridad del recinto donde se celebra el evento cultural	313	4,48	,66			
Sistema de ventas entrada online	392	3,79	1,11			
Sistema de venta en taquilla	294	4,20	,84			
Cortesía de las azafatas/os	315	4,47	,64			
Servicio del ambigú	129	2,86	1,21			
Servicio guardarropa	184	3,68	1,24			
Valore el nivel de calidad del Kursaal	572	4,39	,67			

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos.





Realizando una interpretación de los datos descriptivos vemos que:

En conclusión, LA CALIDAD, A NIVEL GENERAL, DEL TEATRO KURSAAL 2017 DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA, está en un 4,39 sobre 5, lo cual, se muestra, por parte de los usuarios un alto grado de satisfacción en dicho servicio. Por otra parte, con el fin de OBTENER DE FORMA INDIRECTA LA PERCEPCIÓN GLOBAL DEL CIUDADANO DE LA CALIDAD DEL SERVICIO PRESTADO que no se haga depender de una pregunta concreta, sino del global de aspectos objeto de valoración, se ha segregado el ítem específico referido a la pregunta sobre el "Nivel de Calidad General del Servicio Prestado en el Teatro Kursaal", extrayendo la media de valoración del resto de ítems señalados, obteniendo como resultado 4,07 sobre 5, lo que arroja una valoración inferior de 0.32 a la obtenida en la pregunta específica referida a la Calidad General.

ANÁLISIS DE LAS TABLAS DE FRECUENCIAS DE LA OPINIÓN DE LOS USUARIOS DEL SERVICIO DEL TEATRO KURSAAL 2017

La valoración de los servicios y/o aspectos que se dan en el TEATRO KURSAAL son:

Accesibilidad al recinto donde se celebre el evento

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	2.1
Regular (Conformidad)	6
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	91.9
Conformidad total (*)	97.9
Conformidad total (*)	97.9

(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos





Aseos del recinto

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	1.8
Regular (Conformidad)	6.7
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	91.4
Conformidad total (*)	98.2

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Limpieza del recinto donde se realiza el evento cultural

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	0.3
Regular (Conformidad)	6.6
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	93.1
Conformidad total (*)	99.7

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Asientos-Butacas

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	10.8
Regular (Conformidad)	20.2
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	68.9
Conformidad total (*)	89.2

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos





Valore la resonancia acústica del recinto

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN		
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	4.5		
Regular (Conformidad)	20.2		
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	75.3		
Conformidad total (*)	95.5		

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Los horarios de los eventos culturales Valore

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN		
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	4.3		
Regular (Conformidad)	15.3		
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	80.4		
Conformidad total (*)	95.7		

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Seguridad del recinto donde se celebra el evento cultural

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	1.3
Regular (Conformidad)	2.6
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	96.2
Conformidad total (*)	98.7

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos





Consejería de Economía, Empleo y Administraciones Públicas Dirección general de administraciones públicas

Sistema de ventas entrada online

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	13
Regular (Conformidad)	19.1
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	67.9
Conformidad total (*)	87

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Valore el sistema de venta en taquilla

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN		
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	4.4		
Regular (Conformidad)	9.9		
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	85.7		
Conformidad total (*)	95.6		

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Valore la cortesía de las azafatas/os

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	0.3
Regular (Conformidad)	6
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	93.6
Conformidad total (*)	99.7

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos





Valore el servicio de ambigú

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	41.1
Regular (Conformidad)	27.9
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	31.1
Conformidad total (*)	58.9

Valore el servicio de guardarropa

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	21.7
Regular (Conformidad)	14.7
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	63.6
Conformidad total (*)	78.3

Valore el nivel de calidad del Kursaal

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN		
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	1		
Regular (Conformidad)	6.1		
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	92.8		
Conformidad total (*)	99		

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos





ANÁLISIS DE LOS DATOS ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SERVICIO: TEATRO KURSAAL-COMPAÑÍA 2017

Vamos a analizar las variables a través de la escala de medición de Likert: la escala va de 1 (Muy mal) a 5 (Muy bien). Hay que partir de la base que las medidas serían: del 1 hasta el 2,5 como **no satisfecho**; a partir del 2,5 es una **conformidad** y desde 3,5 hasta el 5 se muestra el grado de **satisfacción** de la variable.

A continuación se presenta la tabla con los resultados estadísticos descriptivos comunes para la evaluación de la Calidad de los servicios / aspectos comunes del Kursaal-Compañía 2017. En dicha tabla se recogen medidas de tendencia central (media) y medidas de dispersión (desviación típica) las cuales indican qué cantidad representa la variable respectivamente de su media.

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL TEATRO KURSAAL COMPAÑÍA 2017			
	N	Media	Desv. típ.
Accesibilidad al recinto donde se celebre el evento	65	4,90	,29
Aseos del recinto	65	4,93	,24
Limpieza del recinto del Kursaal	65	4,96	,17
Información facilitada por personal de Dirección Técnica	64	4,92	,51
Dirección de Coordinación del montaje por parte	64	4,96	,17
Coordinación respecto a los medios de iluminación	63	4,96	,17
Coordinación respecto a los medios de Audiovisuales	60	4,98	,12
Coordinación respecto a los medios de Maquinaría	50	4,98	,14
Coordinación respecto a los medios de Maquinaría Escénica	48	4,89	,59
Coordinación respecto a los medios de Utilería	40	4,97	,15
Coordinación respecto a los medios de Sastrería	38	4,94	,22
Coordinación respecto a los medios de Regiduría	41	4,97	,15
Vestuarios colectivos	44	4,90	,47
Vestuarios individuales	46	4,93	,32
Trato recibido por el personal del servicio	66	4,98	,12
Valore el NIVEL DE CALIDAD DEL KURSAAL	65	4,86	,58

Nota: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos.





Realizando una interpretación de los datos descriptivos vemos que:

En conclusión, LA CALIDAD, A NIVEL GENERAL, DEL TEATRO KURSAAL (COMPAÑÍA) 2017 DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA, está en un 4,86 sobre 5, lo cual, se muestra, por parte de los usuarios un alto grado de satisfacción en dicho servicio.

Por otra parte, con el fin de OBTENER DE FORMA INDIRECTA LA PERCEPCIÓN GLOBAL DEL CIUDADANO DE LA CALIDAD DEL SERVICIO PRESTADO que no se haga depender de una pregunta concreta, sino del global de aspectos objeto de valoración, se ha segregado el ítem específico referido a la pregunta sobre el "Nivel de Calidad General del Servicio Prestado en el Teatro Kursaal-Compañía", extrayendo la media de valoración del resto de ítems señalados, obteniendo como resultado 4,94 sobre 5, lo que arroja una valoración superior a la obtenida en la pregunta específica referida a la Calidad General.

ANÁLISIS DE LAS TABLAS DE FRECUENCIAS DE LA OPINIÓN DE LOS USUARIOS/ CIUDADANOS DEL SERVICIO DEL TEATRO KURSAAL COMPAÑÍA 2017

La valoración de los servicios y/o aspectos que se dan en el TEATRO KURSAAL son:

Accesibilidad al recinto donde se celebre el evento

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	0
Regular (Conformidad)	0
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	100
Conformidad total (*)	100

(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos





Aseos del recinto

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	0
Regular (Conformidad)	0
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	100
Conformidad total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

■ Limpieza del recinto donde del Kursaal

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	0
Regular (Conformidad)	0
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	100
Conformidad total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Información facilitada por parte del personal de Dirección Técnica

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	0
Regular (Conformidad)	0
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	100
Conformidad total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos





Dirección de Coordinación del montaje por parte

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	0
Regular (Conformidad)	0
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	100
Conformidad total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfecho

Coordinación respecto a los medios de iluminación

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	0
Regular (Conformidad)	0
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	100
Conformidad total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Coordinación respecto a los medios de Audiovisuales

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	0
Regular (Conformidad)	0
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	100
Conformidad total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos





Coordinación respecto a los medios de Maquinaría

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	0
Regular (Conformidad)	0
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	100
Conformidad total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Coordinación respecto a los medios de Maquinaría Escénica

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	0
Regular (Conformidad)	0
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	100
Conformidad total (*)	100

Coordinación respecto a los medios de Utilería

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	0
Regular (Conformidad)	0
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	100
Conformidad total (*)	100





Coordinación respecto a los medios de Sastrería

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	0
Regular (Conformidad)	0
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	100
Conformidad total (*)	100

Coordinación respecto a los medios de Regiduría

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	0
Regular (Conformidad)	0
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	100
Conformidad total (*)	100

Vestuarios colectivos

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	2.3
Regular (Conformidad)	0
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	97.7
Conformidad total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos





CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	0
Regular (Conformidad)	2.2
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	95.7
Conformidad total (*)	100

Vestuarios individuales

Trato recibido por el personal del servicio

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	0
Regular (Conformidad)	0
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	100
Conformidad total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos

Valore el NIVEL DE CALIDAD DEL KURSAAL COMPAÑIA

CALIFICACIÓN	PORCENTAJE DE OPINIÓN
Insatisfechos (Muy mal/ Mal)	1.5
Regular (Conformidad)	1,5
Satisfechos (Bien/ Muy bien)	96.9
Conformidad total (*)	100

^(*) Conformidad Total: Sumatorio de la calificación regular y satisfechos









ANEXO I

TABLAS DE FRECUENCIAS DEL TEATRO KURSAAL "FERNANDO ARRABAL" (OPINIÓN DE LA CIUDADANÍA Y DE LAS COMPAÑIAS) CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA 2017





TABLA DE FRECUENCIA DE LOS DATOS DE EVALUACIÓN DEL SERVICIO POR LA CIUDADANÍA DEL TEATRO KURSAAL "FERNANDO ARRABAL" 2017

Accesibilidad al recinto donde se celebre el evento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	2	,3	,3	,3
	Mal	11	1,8	1,8	2,1
	Regular	37	5,9	6,0	8,1
	Bien	228	36,5	36,8	44,9
	Muy bien	341	54,6	55,1	100,0
	Total	619	99,2	100,0	
Perdidos	Sistema	5	,8		
Total		624	100,0		

Aseos del recinto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	3	,5	,5	,5
	Mal	8	1,3	1,3	1,8
	Regular	41	6,6	6,7	8,5
	Bien	156	25,0	25,6	34,2
	Muy bien	401	64,3	65,8	100,0
	Total	609	97,6	100,0	
Perdidos	Sistema	15	2,4		
Total		624	100,0		

Limpieza del recinto donde se realiza el evento cultural

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mal	2	,3	,3	,3
	Regular	41	6,6	6,6	6,9
	Bien	169	27,1	27,3	34,2
	Muy bien	408	65,4	65,8	100,0
	Total	620	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	4	,6		
Total		624	100,0		





Asientos-Butacas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	14	2,2	2,3	2,3
	Mal	53	8,5	8,6	10,8
	Regular	125	20,0	20,2	31,1
	Bien	257	41,2	41,6	72,7
	Muy bien	169	27,1	27,3	100,0
	Total	618	99,0	100,0	
Perdidos	Sistema	6	1,0		
Total		624	100,0		

Valore la resonancia acústica del recinto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	10	1,6	1,6	1,6
	Mal	18	2,9	2,9	4,5
	Regular	125	20,0	20,2	24,7
	Bien	290	46,5	46,8	71,5
	Muy bien	177	28,4	28,5	100,0
	Total	620	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	4	,6		
Total		624	100,0		

Los horarios de los eventos culturales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	8	1,3	1,3	1,3
	Mal	19	3,0	3,1	4,3
	Regular	95	15,2	15,3	19,6
	Bien	313	50,2	50,3	69,9
	Muy bien	187	30,0	30,1	100,0
	Total	622	99,7	100,0	
Perdidos	Sistema	2	,3		
Total		624	100,0		





Seguridad del recinto donde se celebra el evento cultural

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	3	,5	1,0	1,0
	Mal	1	,2	,3	1,3
	Regular	8	1,3	2,6	3,8
	Bien	131	21,0	41,9	45,7
	Muy bien	170	27,2	54,3	100,0
	Total	313	50,2	100,0	
Perdidos	Sistema	311	49,8		
Total		624	100,0		

Sistema de ventas entrada online

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	22	3,5	5,6	5,6
	Mal	29	4,6	7,4	13,0
	Regular	75	12,0	19,1	32,1
	Bien	148	23,7	37,8	69,9
	Muy bien	118	18,9	30,1	100,0
	Total	392	62,8	100,0	
Perdidos	Sistema	232	37,2		
Total		624	100,0		

Sistema de venta en taquilla

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	4	,6	1,4	1,4
	Mal	9	1,4	3,1	4,4
	Regular	29	4,6	9,9	14,3
	Bien	133	21,3	45,2	59,5
	Muy bien	119	19,1	40,5	100,0
	Total	294	47,1	100,0	
Perdidos	Sistema	330	52,9		
Total		624	100,0		





Cortesía de las Azafatas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	1	,2	,3	,3
	Regular	19	3,0	6,0	6,3
	Bien	122	19,6	38,7	45,1
	Muy bien	173	27,7	54,9	100,0
	Total	315	50,5	100,0	
Perdidos	Sistema	309	49,5		
Total		624	100,0		

Servicio del Ambigur

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	19	3,0	14,7	14,7
	Mal	34	5,4	26,4	41,1
	Regular	36	5,8	27,9	69,0
	Bien	26	4,2	20,2	89,1
	Muy bien	14	2,2	10,9	100,0
	Total	129	20,7	100,0	
Perdidos	Sistema	495	79,3		
Total		624	100,0		

Servicio de Guardarropa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	11	1,8	6,0	6,0
	Mal	29	4,6	15,8	21,7
	Regular	27	4,3	14,7	36,4
	Bien	57	9,1	31,0	67,4
	Muy bien	60	9,6	32,6	100,0
	Total	184	29,5	100,0	
Perdidos	Sistema	440	70,5		
Total		624	100,0		





Valore el nivel de calidad del Kursaal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	3	,5	,5	,5
	Mal	3	,5	,5	1,0
	Regular	35	5,6	6,1	7,2
	Bien	253	40,5	44,2	51,4
	Muy bien	278	44,6	48,6	100,0
	Total	572	91,7	100,0	
Perdidos	Sistema	52	8,3		
Total		624	100,0		

¿Tiene ud. conocimiento de la Programación del KURSAAL?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	95	15,2	79,8	79,8
	No	24	3,8	20,2	100,0
	Total	119	19,1	100,0	
Perdidos	Sistema	505	80,9		
Total		624	100,0		

¿A través de que medio le llaga la información?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Periódicos	8	1,3	7,0	7,0
	WEB	7	1,1	6,1	13,0
	Amigo	72	11,5	62,6	75,7
	Folletos	17	2,7	14,8	90,4
	Redes Sociales	11	1,8	9,6	100,0
	Total	115	18,4	100,0	
Perdidos	Sistema	509	81,6		
Total		624	100,0		





TABLA DE FRECUENCIA DE LOS DATOS DE EVALUACIÓN DEL SERVICIO POR LAS COMPAÑÍAS QUE ACTÚAN EN EL TEATRO KURSAAL "FERNANDO ARRABAL" 2017

Accesibilidad al recinto donde se celebre el evento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bien	6	9,1	9,2	9,2
	Muy bien	59	89,4	90,8	100,0
	Total	65	98,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,5		
Total		66	100,0		

Aseos del recinto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bien	4	6,1	6,2	6,2
	Muy bien	61	92,4	93,8	100,0
	Total	65	98,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,5		
Total		66	100,0		

Limpieza del recinto del Kursaal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bien	2	3,0	3,1	3,1
	Muy bien	63	95,5	96,9	100,0
	Total	65	98,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,5		
Total		66	100,0		

Información facilitada por parte del personal de Dirección Técnica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	1	1,5	1,6	1,6
	Bien	1	1,5	1,6	3,1
	Muy bien	62	93,9	96,9	100,0
	Total	64	97,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	3,0		
Total		66	100,0		





Dirección de Coordinación del montaje por parte

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bien	2	3,0	3,1	3,1
	Muy bien	62	93,9	96,9	100,0
	Total	64	97,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	3,0		
Total		66	100,0		

Coordinación respecto a los medios de iluminación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bien	2	3,0	3,2	3,2
	Muy bien	61	92,4	96,8	100,0
	Total	63	95,5	100,0	
Perdidos	Sistema	3	4,5		
Total		66	100,0		

Coordinación respecto a los medios de Audiovisuales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bien	1	1,5	1,7	1,7
	Muy bien	59	89,4	98,3	100,0
	Total	60	90,9	100,0	
Perdidos	Sistema	6	9,1		
Total		66	100,0		

Coordinación respecto a los medios de Maquinaría

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bien	1	1,5	2,0	2,0
	Muy bien	49	74,2	98,0	100,0
	Total	50	75,8	100,0	
Perdidos	Sistema	16	24,2		
Total		66	100,0		





Coordinación respecto a los medios de Maquinaría Escénica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	1	1,5	2,1	2,1
	Bien	1	1,5	2,1	4,2
	Muy bien	46	69,7	95,8	100,0
	Total	48	72,7	100,0	
Perdidos	Sistema	18	27,3		
Total		66	100,0		

Coordinación respecto a los medios de Utilería

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bien	1	1,5	2,5	2,5
	Muy bien	39	59,1	97,5	100,0
	Total	40	60,6	100,0	
Perdidos	Sistema	26	39,4		
Total		66	100,0		

Coordinación respecto a los medios de Satrería

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bien	2	3,0	5,3	5,3
	Muy bien	36	54,5	94,7	100,0
	Total	38	57,6	100,0	
Perdidos	Sistema	28	42,4		
Total		66	100,0		

Coordinación respecto a los medios de Regiduría

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bien	1	1,5	2,4	2,4
	Muy bien	40	60,6	97,6	100,0
	Total	41	62,1	100,0	
Perdidos	Sistema	25	37,9		
Total		66	100,0		





Vestuarios colectivos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mal	1	1,5	2,3	2,3
	Bien	1	1,5	2,3	4,5
	Muy bien	42	63,6	95,5	100,0
	Total	44	66,7	100,0	
Perdidos	Sistema	22	33,3		
Total		66	100,0		

Vestuarios individuales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	1	1,5	2,2	2,2
	Bien	1	1,5	2,2	4,3
	Muy bien	44	66,7	95,7	100,0
	Total	46	69,7	100,0	
Perdidos	Sistema	20	30,3		
Total		66	100,0		

Trato recibido por el personal del servicio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bien	1	1,5	1,5	1,5
	Muy bien	65	98,5	98,5	100,0
	Total	66	100,0	100,0	

Valore el NIVEL DE CALIDAD DEL KURSAAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy mal	1	1,5	1,5	1,5
	Regular	1	1,5	1,5	3,1
	Bien	3	4,5	4,6	7,7
	Muy bien	60	90,9	92,3	100,0
	Total	65	98,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,5		
Total		66	100,0		





ANEXO II

TABLA COMPARATIVA INTERANUAL DE ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL TEATRO KURSAAL CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA





TABLA COMPARATIVA INTERANUAL DE ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL TEATRO KURSAAL "FERNANDO ARRABAL" DE LA OPINIÓN DE LA CIUDADANÍA

		Accesibilidad al recinto donde se celebre el evento	Aseos del recinto	Limpieza del recinto donde se realiza el evento cultural	Asientos-Butacas	Valore la resonancia acústica del recinto	Los horarios de los eventos culturales	Seguridad del recinto donde se celebra el evento cultural	Sistema de ventas entrada online	Sistema de ventas entrada taquilla	Cortesía de las azafatas	Servicio Ambigur	Servicio Guardaropa	Valore el nivel de calidad del Kursaal
2011	N	101	82	101	101	101	101	100						101
	Media	4,80	4,76	4,74	3,55	4,36	4,77	4,84						4,83
2012	N	336	314	340	326	328	340	334						331
2012	Media	4,49	4,71	4,76	3,86	4,03	4,32	4,45						4,53
2013	N	112	104	113	417	417	332	330	17					417
2013	Media	4,34	4,63	4,68	4,18	4,21	4,01	3,96	3,94					4,58
0044	N	486	471	490	556	552	472	355	321					556
2014	Media	4,56	4,72	4,76	4,16	4,20	4,40	4,51	4,15					4,58
204.5	N	444	436	441	439	445	440	433	335					419
2015	Media	4,61	4,54	4,51	4,28	4,31	4,28	4,36	4,29	4,28	4,32	4,36	4,43	4,34
2016	N	166	188	172	193	189	175	168	120	157	171	113	81	171
2010	Media	4,77	4,74	4,66	4,67	4,62	4,57	4,54	4,64	4,57	4,51	4,62	4,77	4,61
2017	N	619	609	620	618	620	622	313	392	294	315	129	184	572
2017	Media	4,44	4,55	4,58	3,83	3,97	4,04	4,48	3,79	4,20	4,47	2,86	3,68	4,39





TABLA COMPARATIVA INTERANUAL DE ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL TEATRO KURSAAL "FERNANDO ARRABAL" DE LA OPINIÓN DE LAS COMPAÑÍAS

	20	17	2	016	2	015	2	014
	N	Media	N	Media	N	Media	N	Media
Accesibilidad al recinto donde								
se celebre el evento	65	4,91	57	4,77	58	4,74	21	4,81
Aseos del recinto	65	4,94	57	4,91	58	4,90	20	4,95
Limpieza del recinto del								
Kursaal	65	4,97	57	4,93	58	4,93	21	4,95
Información facilitada por								
parte del personal de								
Dirección Técnica	64	4,92	56	4,93	58	4,90	21	4,95
Dirección de Coordinación del	0.4	4.0-				4.00	0.4	4.00
montaje por parte	64	4,97	53	4,94	56	4,93	21	4,86
Coordinación respecto a los	00	4.07		4.00	50	4.00	04	4.00
medios de iluminación	63	4,97	52	4,92	56	4,96	21	4,86
Coordinación respecto a los medios de Audiovisuales	60	4,98	48	4,92	55	4,95	20	4,95
Coordinación respecto a los	60	4,90	40	4,92	55	4,93	20	4,95
medios de Maquinaría	50	4,98	43	4,91	52	4,89	20	4,90
Coordinación respecto a los	- 50	7,30	13	7,51	02	7,00	20	7,50
medios de Maquinaría								
Escénica	48	4,90	43	4,91	50	4,88	21	4,90
Coordinación respecto a los		,		,-		,		,
medios de Utilería	40	4,98	39	4,90	41	4,88	19	4,95
Coordinación respecto a los								
medios de Satrería	38	4,95	37	4,92	36	4,89	19	4,84
Coordinación respecto a los								
medios de Regiduría	41	4,98	42	4,93	42	4,90	21	4,81
Vestuarios colectivos	44	4,91	49	4,88	50	4,88	21	4,76
Vestuarios individuales	46	4,93	51	4,90	51	4,98	21	4,90
Trato recibido por el personal								,
del servicio	66	4,98	57	4,95	58	5,00	21	4,90
Valore el NIVEL DE CALIDAD								
DEL KURSAAL	65	4,86	56	4,89	57	4,93	21	4,86





ANEXO III

TABLAS COMPARATIVAS INTERANUAL DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DEL TEATRO KURSAAL CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA





TABLA COMPARATIVA DE SATISFACCIÓN DE TEATRO

		Accesibilidad al recinto donde se celebre el evento	Aseos del recinto	Limpieza del recinto donde se realiza el evento cultural	Asientos-Butacas	Valore la resonancia acústica del recinto	Los horarios de los eventos culturales	Seguridad del recinto donde se celebra el evento cultural	Sistema de ventas entrada online	Valore el nivel de calidad del Kursaal	Sistema de venta en taquilla	Cortesía azafata	Servicio ambigú	Servicio de guardarropa
	Insatisfechos	2,00%	1,20%	1,00%	21,80%	6,90%	0,00%	0,00%		0,00%				
2011	Conforme	1,00%	3,70%	5,90%	29,70%	9,90%	5,00%	1,00%		1,00%				
2011	Satisfecho	97,00%	95,10%	93,10%	48,50%	83,20%	95,10%	99,00%		99,10%				
	Conf.Total	98,00%	98,80%	99,00%	78,20%	93,10%	100,10%	100,00%		100,10%				
	Insatisfechos	1,80%	3,00%	0,00%	12,60%	5,20%	2,90%	3,90%		6,00%				
2012	Conforme	8,30%	3,50%	2,10%	25,50%	25,00%	14,10%	4,80%		4,50%				
2012	Satisfecho	89,90%	96,10%	97,90%	62,00%	69,80%	83,00%	91,30%		95,00%				
	Conf.Total	98,20%	99,60%	100,00%	87,50%	94,80%	97,10%	96,10%		99,50%				
	Insatisfechos	1,80%	0,00%	0,00%	7,20%	4,60%	8,70%	11,50%	0,00%	1,70%				
2013	Conforme	8,90%	1,00%	0,00%	14,10%	12,00%	17,20%	15,80%	17,60%	3,40%				
2013	Satisfechos	89,30%	99,10%	100,00%	78,70%	83,40%	74,10%	72,70%	82,40%	95,00%				
	Conf. Total	98,20%	100,10%	100,00%	92,80%	95,40%	91,30%	88,50%	100,00%	98,40%				
	Insatisfechos	0,60%	0,60%	0,40%	7,20%	6,90%	2,10%	2,00%	10,20%	0,70%				
2014	Conforme	6,60%	2,10%	2,40%	18,30%	13,60%	11,70%	7,30%	11,50%	5,80%				
2014	Satisfechos	92,80%	97,20%	97,20%	74,50%	79,50%	86,20%	90,70%	78,20%	93,50%				
	Conf. Total	96,10%	90,40%	96,40%	95,00%	93,60%	96,20%	96,60%	89,70%	99,30%				
	Insatisfechos	0,00%	0,00%	0,40%	1,70%	0,40%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,30%	50,00%
2015	Conforme	6,90%	10,00%	9,30%	16,60%	9,80%	12,00%	8,10%	7,00%	4,80%	7,80%	6,40%	6,70%	7,60%
2010	Satisfechos	93,10%	90,00%	90,20%	81,70%	89,80%	88,00%	91,90%	93,00%	95,20%	92,20%	93,60%	92,00%	91,90%
	Conf. Total	100%	100%	99,50%	98,30%	99,60%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	98,70%	99,50%
	Insatisfechos	0,00%	0,00%	0,60%	0,50%	0,50%	0,60%	0,00%	0,80%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2016	Conforme	0,60%	1,10%	1,20%	3,10%	5,80%	5,70%	3%	1,70%	4,50%	5,80%	1,80%	2,50%	1,20%
2010	Satisfechos	99,40%	98,90%	98,20%	96,40%	93,60%	93,70%	97%	97,55	95,50%	94,10%	98,20%	97,50%	98,80%
	Conf. Total	100%	100%	99,4	99,5	99,5	99,4	100%	99,2	100%	100%	100%	100%	100%
	Insatisfechos	2.1%	1.8%	0.3%	10.8%	4.5%	4.3%	1.3%	13%	4.4%	0.3%	41.1%	21.7%	1%
2017	Conforme	6%	6.7%	6.6%	20.2%	20.2%	15.3%	2.6%	19.1%	9.9%	6%	27.9%	14.7%	6.1%
2017	Satisfechos	91.9%	91.4%	93.1%	68.9%	75.3%	80.4%	96.2%	67.9%	85.7%	93.6%	31.1%	63.6%	92.8%
	Conf. Total	97.9%	98.2%	99.7%	89.2%	95.5%	95.7%	98.7%	87%	95.6%	99.7%	58.9%	78.3%	99%