

c) En este sentido, manifiesta "que entendiendo el SPEE que esta parte había cometido un error al cumplimentar las solicitudes, por no rellenar los recuadros con la opción de a quienes iban dirigidos las acciones, ya que lógicamente esta parte pudiendo contar con un número mayor de puntos no iba a conformarse con un número inferior a quince,..., este servicio no concede un plazo de 10 días legalmente establecido para la corrección de errores, lo que pone a esta parte en una situación de indefensión".

El hecho de que el solicitante no marque con cruces los colectivos a los que se hace referencia en la solicitud de programación, no es considerado un defecto de forma. La convocatoria que nos ocupa es de concesión de subvenciones en el marco de la formación profesional para el empleo, prioritariamente desempleados; por tanto, para todos los casos en los que no se indicaron colectivos, el Órgano Colegiado que se constituyó para la ocasión acordó que, por defecto, la acción formativa iría dirigida a parados de larga duración, y así consta en el Acta correspondiente".

SEXTO.- Finalmente, cabe mencionar la sentencia del Tribunal Supremo (Sala Tercera, Sección Cuarta) de 21 de septiembre de 1995 (RJ\1995\6617), en cuyo Fundamento de Derecho primero, se pronuncia en los siguientes términos sobre la necesidad de que los interesados reúnan los requisitos normativamente establecidos para ser beneficiarios de las subvenciones solicitadas:

..Se configura tradicionalmente la subvención como una de las medidas que utiliza la Administración Pública para fomentar la actividad de los particulares hacia fines considerados de interés general, comprendiendo el concepto toda clase de favorecimiento mediante la concesión de estímulos económicos, ya signifiquen éstos una pérdida de ingresos para la Administración a través de las exenciones y desgravaciones fiscales, ya, como en el presente caso, un desembolso inmediato de dinero público destinado a dicha función de fomento o promoción. Y si el establecimiento de las subvenciones se inscriben dentro de la potestad discrecional de la Administración: en cambio, y así lo destacamos en la sentencia de esta misma Sala de 3 marzo 1993 (RJ1993\2094), una vez que la subven-

ción ha sido anunciada y regulada normativa mente, termina la discrecionalidad y comienza la regla y el reparto concreto escapa del puro voluntarismo de la Administración. Más concretamente, el otorgamiento de la subvención ha de estar determinado por el cumplimiento de todas las condiciones exigidas por la normativa correspondiente, pues de lo contrario resultaría arbitraria y totalmente atentatoria a la seguridad jurídica la discrecionalidad del actuar de la Administración".

El mencionado criterio jurisprudencial, como no podía ser de otra manera, se ha extendido a todos los órganos judiciales y así procede mencionar las sentencias de la Audiencia Nacional (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 4ª) de 5 de marzo de 2003 (JUR\2006\282300), Fundamento de Derecho cuarto, y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 3ª) de 18 de enero de 2001 (JUR\2001\219329), Fundamento de Derecho tercero.

SÉPTIMO.- En consecuencia, no puede compartirse el criterio de la entidad recurrente, habida cuenta que, como ya se ha manifestado, se ha seguido el procedimiento normativamente establecido.

Por tanto, con base en los fundamentos jurídicos expuestos precedentemente, y tomando en consideración el informe de la Dirección Provincial del SPEE en Melilla de 8-2-2012, mencionado en el Antecedente de Hecho sexto y transcrito parcialmente en el Fundamento de Derecho quinto, procede la confirmación de la resolución recurrida, de 4 de agosto de 2011, denegatoria de las solicitudes de subvenciones formuladas por la entidad recurrente, y la desestimación del recurso de alzada interpuesto.

Por lo expuesto,

Este MINISTERIO DE EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL ha resuelto, de conformidad con la propuesta formulada por la Subdirección General de Recursos, DESESTIMAR el recurso interpuesto por la entidad CENTRO DE ENSEÑANZA KRAFEES, contra la Resolución recurrida, que se confirma en todos sus términos.