

Respecto al interrogatorio de parte, líbrense las oportunas cédulas de citación.

Sin que ésto signifique la admisión de la prueba propuesta por el actor, ya que éste deberá proponerla y en su caso, el/la juez admitirla en el acto de juicio, art. 87 de la LPL.

Notifíquese a las partes.

MODO DE IMPUGNACIÓN: Mediante recurso de reposición a interponer ante quien dicta esta resolución, en el plazo de CINCO DÍAS hábiles siguientes a su notificación con expresión de la infracción que a juicio del recurrente contiene la misma, sin que la interposición del recurso tenga efectos suspensivos con respecto a la resolución recurrida.

EL/LA SECRETARIO/A JUDICIAL.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán fijando copia de la resolución o de la cédula en el tablón de anuncios de la Oficina judicial, salvo el supuesto de la comunicación de las resoluciones que deban revestir forma de auto o sentencia, o cuando se trate de emplazamiento.

Y PARA QUE SIRVA DE CITACIÓN EN LEGAL FORMA A EMPRESA KARIMA KHOUFI E ILIASS EL MEJDOUB, EXPIDO LA PRESENTE.

En Melilla a 20 de junio de 2011.

La Secretaria Judicial. Clara Peinado Herreros.

N.º AUTOS EJECUCIÓN DE TÍTULOS

JUDICIALES 23/2011

1756.- D.ª CLARA PEINADO HERREROS, Secretario Judicial del Juzgado de lo Social nº 001 de Melilla, HAGO SABER:

Que en el procedimiento EJECUCIÓN DE TÍTULOS JUDICIALES 23/2011 de este Juzgado de lo Social, seguido a instancia de D. YAGOUB TOUIMI contra la empresa MERCANTIL FABRICACIONES MARMOL-MARRAQUES S.L. sobre DESPIDO, se ha dictado la siguiente resolución:

A U T O

En Melilla a 21 de junio de 2011.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- En fecha de 14 de diciembre se dictó sentencia en las presentes actuaciones en cuya parte dispositiva se establece: "FALLO: Que, estimando la demanda formulada por D. YAGOUB TOUIMI contra la mercantil FABRICACIONES MARMOL- MARRAQUES S.L., debo realizar los pronunciamientos siguientes:

1.- Declarar improcedente el despido del demandante por parte de la mercantil demandada operado en fecha 14 de abril de 2010.

2.- Condenar a la mercantil FABRICACIONES MARMOL-MARRAQUES S.L. a que, en el plazo de cinco días a partir de la notificación de esta sentencia, opte entre readmitir al trabajador o abonarle una indemnización de VEINTITRES MIL TRESCIENTOS OCHENTA EUROS CON OCHENTA Y CUATRO CÉNTIMOS (23.380,84€).

3.- Condenar a la mercantil FABRICACIONES MARMOL-MARRAQUES S.L. a pagar al demandante los salarios dejados de percibir desde el día 14 de abril de 2010, hasta la fecha de notificación de esta sentencia, a razón de 38,71 euros/día".

SEGUNDO.- La parte actora, en escrito de fecha 25 de febrero de 2011 instó la ejecución de la sentencia, alegando que la parte demandada no había cumplido de forma regular la obligación de readmisión impuesta en la misma.

TERCERO.- El día 15 de junio de 2011 se ha celebrado la preceptiva comparecencia incidental, con el resultado que aparece en el acta al efecto levantada, sin comparecer la demandada, debidamente citada.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

ÚNICO.- La parte demandada no ha acreditado haber readmitido al actor en los términos establecidos en la parte dispositiva de la sentencia, por lo que, de conformidad con lo establecido en los artículos 278 y 279 del Texto Refundido de la Ley de Procedimiento Laboral, procede sustituir la obligación de hacer por la indemnización prevista