

importe del crédito garantizado y, en su caso, la parte pendiente de pago. Si se trata de bienes inmuebles, deberá expresar si están ocupados, por qué personas y con qué título.

Adviértase al deudor que, de no atender al requerimiento, podrá imponérsele un apremio pecuniario por cada día de atraso, en las condiciones establecidas en el art. 239 de la Ley de Procedimiento Laboral.

SEGUNDO.- Practíquese diligencia de embargo sobre bienes o derechos del deudor en cuantía suficiente para cubrir el importe de lo adeudado, siguiéndose el orden establecido en el Art. 592.2 de la LEC y depositándose los bienes embargados conforme a Derecho, sirviendo la presente resolución de mandamiento en forma para la Comisión Judicial que haya de practicar el embargo, la cual queda facultada para entrar en el local de negocios o vivienda particular y para requerir, en su caso, el auxilio de la Fuerza Pública.

TERCERO.- Sin perjuicio de todo ello, procédase a la averiguación de bienes del apremiado de conformidad con el artículo 248 del Texto refundido de la Ley de Procedimiento laboral.

Se hace saber que contra esta Resolución no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que, con arreglo a la LEC, pueda formular el ejecutado (artículo 551.2 LEC).

Así por este auto lo pronuncia, manda y firma el Ilmo. Sr. D. Mario Alonso Alonso, Magistrado-Juez del Juzgado de lo Social nº 1 de Melilla.

EL MAGISTRADO-JUEZ.

Y para que le sirva de NOTIFICACIÓN EN LEGAL FORMA a NDIAYE LAMINE, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el Boletín Oficial de la Provincia.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan, forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

En Melilla a 16 de marzo de 2009.

La Secretaria Judicial.

Purificación Prieto Ramírez.

N.º AUTOS: DEM. 101/2007

N.º EJECUCIÓN: 98/2007

MATERIA: DESPIDO

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

**855.-** D.ª PURIFICACIÓN PRIETO RAMÍREZ, Secretaria del Juzgado de lo Social número 1 de Melilla.

Que en el procedimiento EJECUCIÓN 98/2007 de este Juzgado de lo Social, seguido a instancias de D. JOSÉ MANUEL ALVAREZ BURGOS contra la empresa NDIAYE LAMINE, sobre DESPIDO, se ha dictado AUTO con fecha 05/03/2009 del siguiente tenor literal:

A U T O

En Melilla, a cinco de marzo de dos mil nueve.

H E C H O S

PRIMERO.- En el presente procedimiento seguido entre D. JOSÉ MANUEL ALVAREZ BURGOS como parte demandante y NDIAYE LAMINE como parte demandada consta AUTO de fecha 04/12/2008 resolutorio de incidente de readmisión, que ha adquirido la condición de firme y cuya parte dispositiva transcrita literalmente es como sigue:

Que ya esta resuelta la relación labora entre las partes con efecto del auto de 4 octubre 2007, hoy firme, y que la cantidad que se adeuda al trabajador por salario de tramitación asciende a 8.802,99 € y por indemnización por el despido 2.019,40 €.

SEGUNDO.- La parte actora, mediante escrito de fecha 22/12/2008 ha solicitado la ejecución del citado auto, alegando el incumplimiento por el demandado de la obligación dineraria establecida en la parte dispositiva del mismo.

RAZONAMIENTOS JURÍDICOS

ÚNICO.- Conforme al art. 237 de la Ley de Procedimiento Laboral, procede acceder a la ejecución solicitada, la cual se tramitará de oficio en la forma prevenida en la Ley de Enjuiciamiento Civil para la ejecución de las sentencias (arts. 517 a 720), con las especialidades reguladas en el Título I del Libro IV de la L.P.L.

Vistos los artículos citados y demás de general y pertinente aplicación.