

Que en el procedimiento Ejecución 29/2000 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de D. Karim Al-Lal Abdelkader, contra la empresa Buzzian Amar Mohamed, sobre Despedido, se ha dictado la siguiente:

Providencia Magistrado Juez Sr. Santos Peñalver: En Melilla a Doce de Septiembre de dos mil. Dada cuenta, la anterior comunicación e informe que se acompaña, únase a los autos de su razón y dese traslado de los mismos, a la parte actora, y quedando pendiente de satisfacer en la presente ejecutoria la suma de 210.000 pts. (Doscientas diez mil pesetas) de principal y ——— pts. de intereses y costas sin que las actuaciones e indagaciones practicadas hayan resultado positivas en orden a la traba de bienes de la ejecutada, por lo que atendiendo a los precedentes indicados en la diligencia anterior, se va a proceder a dictar insolvencia y antes de ello, conforme al art. 274.1 de la L.P.L. a dar audiencia a las partes y al FGS para que en término de diez días insten lo que a su derecho convenga en orden a la continuación de la ejecutoria designando en tal caso bienes concretos del deudor sobre los que despachar ejecución. Modo de Impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los Tres días Hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (art. 184-1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Lo manda y firma SS.ª Doy fe.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la Empresa Buzzian Amar Mohamed, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el Boletín Oficial de la Provincia.

En Melilla a 29 de Septiembre de 2000.

El Secretario Miguel Gallego Montiel.

#### JUZGADO DE LO PENAL NÚM. 1

##### EDICTO

**2780.-** Don Juan Rafael Benítez Yébenes, Magistrado Juez accidental del Juzgado de lo Penal n.º 1 de Melilla, hago saber que, por providencia de 22-9-00, adoptada en la Ejecutoria n.º 417/96, seguida, por conducción bajo influencia de bebida alcohólica, contra Mohamed Mimon Mohatar, viene acordado sacar a subasta pública, por término de ocho días, el vehículo Peugeot 309 GT con matrícula ML-0332-C, propiedad de Mohamed Mimon Mohatar, bajo las siguientes condiciones:

1.º Tipo: 50.000 pts.

2. Lugar: Calle Teniente Flomesta, s.n., plantabaja, Melilla.

3. Primera Subasta el 17-10-00, a las 12'00 horas. Postura mínima: 2/3 del tipo. Segunda subasta (caso de no haber posturas admisibles en la anterior) el 26-10-00, a las 12'00 horas, con rebaja de un 25% sobre el tipo inicial. Postura mínima: 2/3 del tipo reducido. Tercera subasta (caso de no haber posturas admisibles en la anterior) el 7-11-00, a las 12'00 horas, sin sujeción a tipo.

4. Para tomar parte en las subastas se requiere la previa consignación, en la cuenta n.º 3019000078041796 en el Banco Bilbao Vizcaya, de al menos el 20% del tipo correspondiente.

5. Se admitirán posturas escritas en pliego cerrado y depositado en la mesa del Juzgado, junto con el resguardo de la consignación.

6. Sólo el ejecutante, quien podrá participar en la subasta sin previa consignación, podrá licitar a calidad de ceder el remate, en cuyo caso la cesión se verificará por comparecencia conjunta, ante el Juzgado, de cedente y cesionario, aceptando éste aquélla y previo pago del resto del precio del remate.

7. El vehículo objeto de la subasta se halla en Depósitos Uassani, y se saca sin suplirse títulos de propiedad que falten.

Melilla, a 22 de Septiembre de 2000.

El Magistrado Juez.

Juan Rafael Benítez Yébenes.

#### AUDIENCIA PROVINCIAL DE MÁLAGA

##### SECCIÓN SÉPTIMA MELILLA

##### EDICTO

##### NOTIFICACIÓN

**2781.-** En el presente Rollo de Sala n.º 175/98 procedente del Procedimiento Abreviado 529/96, dimanante del Juzgado de Instrucción n.º 1 de Melilla, por delito contra la salud pública contra Karima Mohamed Mohamed y otro, se ha dictado auto por la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo con fecha 12-5-2000, cuya Parte Dispositiva es del tenor literal siguiente:

"La Sala Acuerda: No haber lugar a la admisión del recurso de casación formalizado por la recurrente, contra sentencia dictada por la Audiencia Provincial de origen, en la causa referenciada en el encabezamiento de esta resolución, condenándole al pago de las costas de este recurso y a la pérdida del depósito, si lo hubiera constituido.