

Así por esta mi sentencia de la que se llevará certificación a los autos de su razón, lo pronuncio, mando y firmo, Dña. María Dolores Márquez López, Magistrado Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 3 de Melilla.

Y como consecuencia del ccignorado paradero de MANUEL REMUIÑAN RODRÍGUEZ CON DNI 32794942, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación.

Melilla a 27 de febrero de 2008.

La Secretaria. Aurora Arrebola del Valle.

**PROCEDIMIENTO CUENTA DEL ABOGADO
294/2007 SOBRE OTRAS MATERIAS**

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

667.- En el procedimiento de referencia se ha dictado la resolución del tenor literal siguiente:

AUTONº 71/08

En Melilla a veintiséis de febrero de dos mil ocho.

ANTECEDENTES DE HECHO

UNICO.- En fecha 22.08.2007. se presentó en la Oficina del Decanato CUENTA DE ABOGADO por la letrada SUE BONILLA RODICIO frente a RAFAEL NAVAS AGREDANO en reclamación de los honorarios devengados en LOS AUTOS DE MODIFICACIÓN DE MEDIDAS 151/05 que ascienden a 7.992,63 euros, que por turno de reparto correspondió a este Juzgado. Admitida a trámite y tras las diligencias oportunas para la localización del deudor, se acordó practicar la diligencia de requerimiento de pago por medio de edicto y transcurrido el plazo legal sin haber efectuado el pago, se une a los autos la resolución del requerimiento de pago.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

UNICO- De conformidad con lo dispuesto en el art. 35, apartado 2 párrafo segundo LEC, se remite a los párrafos segundo y tercero del apartado 2 del art. 34 del mismo texto legal, por lo que determinada la cantidad y no satisfecha por el deudor en el plazo indicado, es procedente su reclamación por la vía de apremio.

PARTE DISPOSITIVA

SE ACUERDA EL ARCHIVO de las presentes actuaciones, dejando nota bastante en el Libro Re-

gistro de los de su clase, sirviendo la presente de título ejecutivo a los efectos de lo dispuesto en el artículo 549 LEC.

Notifíquese la presente por medio de edictos fijando copia de la resolución en el tablón de anuncios del juzgado y mediante publicación en el Boletín de la Ciudad Autónoma.

Contra esta resolución cabe interponer recurso de APELACIÓN ante este Juzgado en el plazo de CINCO DÍAS a partir del siguiente al de su notificación.

Así lo manda y firma S.S. Doy fe.

EL/LA JUEZ/MAGISTRADO-JUEZ.

EL/LA SECRETARIA.

Y como consecuencia del ignorado paradero de RAFAEL NAVAS AGREDANO CON DNI 1147475M, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación.

Melila a 26 de febrero de 2008.

La Secretaria. Aurora Arrebola del Valle.

JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚM. 3

JUICIO DE FALTAS 428/2006

EDICTO

668.- SECRETARIO DEL JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 3 DE MELILLA.

DOY FE Y TESTIMONIO:

Que en el Juicio de Faltas nº 428/2006 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Vistos por Dña. María Dolores Márquez López, Magistrado-Juez titular de este juzgado, las presentes actuaciones seguidas por una falta de Estafa.

FALLO

QUE DEBO CONDENAR Y CONDENO A VICENTE AVILA ANASTASIO como autor responsable de una falta de Estafa al pago de una pena de multa de treinta días a razón de cinco euros diarios, en total 150 euros, y a la pena subsidiaria para el supuesto de falta de pago de la multa de un día de privación de libertad por cada dos cuotas de multa que deje de pagar, debiendo indemnizar al