

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 2 DE MELILLA SOBRE: DESAHUCIO

AUTOS: 460/07

SENTENCIANº

Melilla, a veintinueve de enero de 2008.

Por la SRA. DOÑA. MARÍA DEL CARMEN CARPIO LOZANO, Juez del Juzgado de primera instancia e instrucción nº 2 de Melilla, han sido vistos los autos de juicio verbal Juicio Verbal de desahucio por impago de rentas con resolución de contrato de arrendamiento de local de negocio nº 346/07, promovidos por la procuradora de los Tribunales Doña Concepción Suárez Morán, actuando en nombre y representación de D. Ahmed Abdeslam, siendo defendido por el letrado Sr. Martínez Jiménez, contra Don Juan Manuel Vela Ruíz, declarado en situación de rebeldía procesal.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO- El 3 de octubre de 2007, se presentó en este Juzgado demanda de Juicio Verbal de desahucio por impago de rentas con resolución de contrato de arrendamiento de local de negocio nº 460/07 promovido por la procuradora de los Tribunales Doña Concepción Suárez Morán, actuando en nombre y representación de Don Ahmed Abdeslam, siendo defendido por el letrado Sr. Martínez Jiménez, contra Don Juan Manuel Vela Ruíz, declarado en situación de rebeldía procesal.

Estableciendo en el acto de juicio como cuantía total de la demanda la cantidad de 5.520 Euros.

SEGUNDO- Convocadas las partes a juicio verbal, con los apercibimientos legales, solo compareció en debida forma la actora, por lo que la parte demandada fue declarada en rebeldía.

TERCERO- Recibido el pleito a prueba, propuesta y practicada la declarada pertinente, con el resultado que obra en autos, quedó concluso el juicio para sentencia.

CUARTO- En la tramitación de estos autos se han observado las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO- Conforme al Art. 440.3 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, "En los casos de demandas de desahucio de finca urbana por falta de pago de rentas o cantidades debidas, el tribunal indicará en su caso,

en la citación para la vista la posibilidad de enervar el desahucio conforme a lo establecido en el apartado 4 del artículo 22 de esta ley. También se apercibirá al demandado de que de no comparecer a la vista se declarara el desahucio sin más trámites.

Por otro lado, el artículo 217.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil dispone que corresponde al actor la carga de probar la certeza de los hechos de los que ordinariamente se desprenda, según las normas jurídicas a ellos aplicables, el efecto jurídico correspondiente a las pretensiones de la demanda.

Tal precepto legal en su apartado 3 dispone que incumbe al demandado la carga de probar los hechos que, conforme a las normas que les sean aplicables, impidan, extingan o enerven la eficacia jurídica de los hechos a que se refiere el apartado anterior.

En el caso de autos la prueba practicada a instancia de la parte actora ha acreditado plenamente los hechos constitutivos de su pretensión, en concreto se acreditan documental mente e íntegramente, las cantidades debidas desde febrero de 2007, hasta el mes de enero actual inclusive, cuya cantidad asciende a 5.520 Euros. Por tanto, y al no alegar la parte demandada, la cual se halla en rebeldía en el acto de la vista, ningún hecho impeditivo, extintivo o enervatorio de la pretensión ejercitada, y en atención a lo establecido en el mencionado precepto 440.3 de la LEC, la demanda presentada debe de ser totalmente estimada conforme a lo solicitado en el suplico, decretando sin más trámites el desahucio solicitado por la parte actora de este procedimiento con apercibimiento de lanzamiento respecto de la parte demandada, declarando de igual modo resuelto el contrato de arrendamiento de vivienda existente entre las partes, y condenando a la demandada a abonar a la parte actora la cantidad de 5.520 Euros, como importe de rentas debidas hasta la actualidad, mas el interés legal devengado desde la interposición de la demanda.

SEGUNDO- En cuanto a costas, al estimarse íntegramente la demanda presentada, será de aplicación lo dispuesto en el Art.394.1 de la LEC, por lo que la parte demandada abonara las costas causadas en este pleito.