

Sexto: Aparecen observadas las formalidades de tramitación.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero: En virtud de actuación inspectora se practicó, en la fecha asimismo indicada, la citada acta, con propuesta de la sanción que en la misma se expresa. Preceptos infringidos: Art. 14.1.1.4 y 5 de la Ley 8/88 de 7-4, en relación con los arts. 26. 103 y 104 del RDL 1/94 de 20-6 y arts. 74 y 76 del RD. 1637/95, de 6-10.

Segundo: El acta referida fué notificada a la empresa, haciéndole presente su derecho a formular escrito de descargos contra la misma en plazo reglamentario y aportando la prueba que conviniera a su derecho.

Tercero: El Director Provincial de Trabajo, Seguridad Social y Asuntos Sociales de Melilla dictó Resolución de la fecha al margen consignada, que fué notificada a dicha empresa con fecha 09/06/98, con la advertencia de que contra la misma podía interponer recurso ordinario ante la Dirección General correspondiente, en el plazo de un mes.

Cuarto: Contra la precedente Resolución la empresa deduce el indicado recurso en fecha 10 de Agosto de 1998.

Quinto: Figuran incorporados al expediente los informes reglamentarios.

Sexto: Aparecen observadas las formalidades de tramitación.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero: La Dirección General de Ordenación de la Seguridad Social es competente para conocer y resolver el presente recurso de conformidad con lo prevenido en el artículo 114 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Tercero: Por lo razonado queda, procede la confirmación de la resolución recurrida.

Vistos los preceptos legales citados y demás de pertinente aplicación.

Esta Dirección General Acuerda desestimar el recurso ordinario deducido.

La presente Resolución pone fin a la vía administrativa, pudiendo, en caso de disconformidad, interponerse contra la misma, en el plazo de Dos Meses, contados desde el día siguiente al de su notificación, recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-administrativo de Melilla, o de la cir-

cunscripción en que tenga su domicilio el demandante, a elección de éste, de conformidad, todo ello, con lo establecido en la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa y en la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, reformada por la Ley Orgánica 6/1998, de 13 de julio.

Lo que le traslado para conocimiento y notificación al interesado.

Madrid, 23 de Junio de 1999.

El Consejero Técnico.

Antonio Fraile Almodóvar.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el artículo 59.4 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se expide el presente en Melilla a 6 de Julio de 1999.

La Jefa de Sección.

Concepción Lascano Sorroche.

EDICTO NOTIFICACIÓN

1943.- No habiéndosele podido notificar a la empresa Lahbib Buzzian Abdeslam, N.I.E. X-0888966-Q, la Resolución dictada por El Jefe de la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social, con fecha 25-06-99, en primera instancia, en expediente dimanante de Acta de Infracción, ref. ALEX-166/99, levantada a la empresa referida con fecha 17-05-99, por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social, Resolución en la que se hace constar:

RESOLUCIÓN

Visto el expediente sancionador incoado por acta de infracción n.º ALEX-166/99, extendida por la Inspección de Trabajo y Seguridad Social de Melilla, en fecha 17-05-99, a la empresa Lahbib Buzzian Abdeslam.

HECHOS

Primero: Las circunstancias y consideraciones que constan en el Acta se dan por reproducidas en la presente Resolución.

Segundo: A la citada empresa le fué notificada dicha Acta, haciéndole presente su derecho a formular contra ella las alegaciones que estimase pertinentes en defensa de su derecho ante el Jefe de la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social, habiéndose presentado dentro del plazo legal.