

Detrás del mostrador del comercio, sentada junto a la máquina registradora, se encontraba una trabajadora la cual ante las preguntas de la funcionaria actuante identificada como tal, declara llamarse: Aicha Mohamed Al Lal, DNI 45.300.723S, manifiesta llevar algunos días prestando sus servicios como dependienta a jornada completa.

Se citó por escrito a la empresa para que compareciera en esta Inspección los días 3 y 10 de febrero de 1999, de la documentación aportada se comprueba que la trabajadora en cuestión no ha sido dada de alta con carácter previo al inicio de la prestación de servicios, ya que aunque la visita de inspección se realizó el día 2 de febrero, el parte de alta en el RGSS no se envió por fax sino hasta las 12:27 horas del día 3 de febrero de 1999.

Portanto, se trata de un supuesto de falta de alta en el Régimen General de la Seguridad Social desde el día 2/2/99 al no habersido dado de alta con carácter previo al inicio de la prestación de servicios.

Lo relatado supone infracción al art. 100 de la Ley General de Seguridad Social, R.D.L. 1/1994 de 20 de junio (BOE 29/6), en relación con los arts. 29, 30 y 32 del R.D. 84/1996 de 26 de enero (BOE 27/2/96).

La infracción se califica como grave, de conformidad con lo dispuesto en el art. 14.1.2 de la Ley 8/1988, de 7 de abril (BOE 15/4)

Se aprecia la sanción en grado mínimo de acuerdo con el contenido de los arts. 36 y 37 de la Ley 8/1988 de 7 de abril.

Por lo que se propone la imposición de la sanción correspondiente por un importe total de cincuenta mil una pesetas (50.001 Pts.)

De conformidad con lo establecido en el Art. 37 de la Ley 8/1988 de 7 de abril.

Se advierte a la Empresa que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 17.1 del Reglamento General sobre procedimientos para la imposición de sanciones por infracciones de orden social y para los expedientes liquidatorios de cuotas de la Seguridad Social, aprobado por Real Decreto 928/1988, de 14 de mayo (BOE de 3 de junio), podrá presentar escrito de alegaciones en el plazo de Quince Días Hábiles contados desde el siguiente al de notificación de la

presente Acta, acompañado de la prueba que estime pertinente, dirigido al órgano competente para resolver el expediente: el Jefe de la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social. Dicho escrito será presentado en la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social sita en calle Pablo Vallescá, núm. 8 - 1.º izqda. de Melilla.

En el supuesto de no formalizarse escrito de alegaciones, la tramitación del procedimiento continuará hasta su resolución definitiva, sin perjuicio del trámite de audiencia, que se entenderá cumplimentado en todo caso cuando en la resolución no sean tenidos en cuenta hechos distintos de los reseñados en el Acta.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el art. 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, se expide el presente en Melilla a 22 de junio de 1999.

El Secretario de la Inspección.
Antonio Torres-Pardo Lambea.

INSPECCIÓN PROVINCIAL DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL EDICTO NOTIFICACIÓN

1755. - No habiéndosele podido notificar a la empresa JANILAZOUZ, N.I.E. X-0881733-M, la Resolución dictada por El Jefe de la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social, con fecha 27-05-99, en primera instancia, en expediente dimanante de Acta de Infracción, ref. AIS-71/99, levantada a la empresa referida con fecha 26-2-99, por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social, Resolución en la que se hace constar:

VISTO el expediente sancionador incoado por acta de infracción n.º AIS-71/99, extendida por la Inspección de Trabajo y Seguridad Social de Melilla, en fecha 26-02-99, a la empresa JANILAZOUZ.

HECHOS

PRIMERO: Las circunstancias y consideraciones que constan en el Acta se dan por reproducidas en la presente Resolución.

SEGUNDO: A la citada empresa le fué notificada dicha Acta, haciéndole presente su derecho a formular contra ella las alegaciones que