

cientas sesenta y nueve pesetas (46.469) con expresa imposición de las costas procesales causadas a la parte demandada.

Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma no cabe recurso de apelación conforme a lo prevenido en el artículo 732 de la LEC.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a la demandada Aicha Mohamed Laarbi, extendiendo y firmo la presente en Melilla a 29 de julio de 1999.

El Secretario.

JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚM. 2

EDICTO

NOTIFICACION Y EMPLAZAMIENTO

2396.- En autos de juicio de cognición seguidos al número 301/98 a instancia de VALERIA VALLEJO UROZ contra JOSE PEDRO FERNÁNDEZ BOLAÑO sobre COGNICION se ha dictado la resolución del tenor literal siguiente:

PROPUESTA DE RESOLUCION SECRETARIO D./Dña. AMPARO MOYANO IGLESIAS

PROVIDENCIA JUEZ SUSTITUTO D./Dña. GLORIA EVA DÁVILA PÉREZ.

En MELILLA, a Seis de noviembre de mil novecientos noventa y ocho.

Por recibido en este Juzgado el anterior escrito de demanda, documentos y poder debidamente bastanteado y copias simples, regístrese en el libro de su clase, numérese, y fórmese correspondiente Juicio de Cognición, teniéndose como parte en el mismo a VALERIA VALLEJO UROZ y en su nombre al/la Procurador/a Fernando Luis Cabo Tuero, representación que acredita ostentar con la copia de escritura de poder general para pleitos, que en su caso, le será devuelta una vez testimoniada en autos, entendiéndose con el/la referido/a Procurador/a las sucesivas diligencias en el modo y forma previsto en la Ley.

Examinada la competencia de este Juzgado y capacidad de las partes, se admite a trámite la demanda, que se sustanciará de conformidad con lo preceptuado en el Decreto de 21 de Noviembre de 1.952, entendiéndose dirigida la misma frente a JOSE PEDRO FERNÁNDEZ BOLAÑO a quien se emplazará en legal forma, para que, si lo creyera oportuno, dentro del plazo de NUEVE DIAS comparezca contestándola por escrito y

con firma de Letrado, bajo apercibimiento que de no verificarlo será declarado en situación legal de rebeldía procesal, dándose por contestada la demanda, siguiendo el juicio su curso.

Lo que así se propone y firma, doy fe.

Y como consecuencia del ignorado paradero del/de la demandado/a JOSE PEDRO FERNÁNDEZ BOLAÑO se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación y emplazamiento en MELILLA a Diez de Septiembre de mil novecientos noventa y nueve.

El Secretario.

EDICTO

NOTIFICACIÓN Y EMPLAZAMIENTO

2397.- En autos de juicio de cognición seguidos al número 232/97 a instancia de JOSE MADRID SABIO contra JOSE ALVAREZ RAMIREZ sobre COGNICION se ha dictado la resolución del tenor literal siguiente:

PROPUESTA DE RESOLUCION SECRETARIO D./Dña. CLARA PEINADO HERREROS.

PROVIDENCIA MAGISTRADO-JUEZ.

D./Dña. JUAN RAFAEL BENÍTEZ YÉBENES.

En MELILLA, a Dieciseis de Septiembre de mil novecientos noventa y siete.

Por recibido en este Juzgado el anterior escrito de demanda, documentos y poder debidamente bastanteado y copias simples, regístrese en el libro de su clase, numérese, y fórmese correspondiente Juicio de Cognición, teniéndose como parte en el mismo a D. JOSE MADRID SABIO y en su nombre al Procurador D. Fernando Luis Cabo Tuero, representación que acredita ostentar con la copia de escritura de poder general para pleitos, que en su caso, le será devuelta una vez testimoniada en autos, entendiéndose con el referido Procurador las sucesivas diligencias en el modo y forma previsto en la Ley.

Examinada la competencia de este Juzgado y capacidad de las partes, se admite a trámite la demanda, que se sustanciará de conformidad con lo preceptuado en el Decreto de 21 de Noviembre de 1.952, entendiéndose dirigida la misma frente a D. JOSE ALVAREZ