

## EDICTO

## CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

**2817.-** En cumplimiento de lo acordado por la Ilma. Magistrada Juez del Juzgado de Instrucción n.º 1 de esta ciudad, se notifica en legal forma el Fallo de la sentencia del procedimiento Juicio de Faltas n.º 420/01.

## FALLO

Que debo condenar y condeno a Hassan Mohamed Mohamed y a Fernando Platero Sánchez, como autores de una falta de contra el orden público a la pena de un mes de multa a razón de mil quinientas pesetas con un día de privación de libertad por cada dos cuotas no satisfechas, así como al pago de las costas procesales causadas.

Contra esta resolución, pueden interponerse recurso de apelación en el plazo de cinco días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 964 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

Así por esta mi sentencia, de la que se unirá certificación a las actuaciones originales, para su notificación y cumplimiento, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

La Juez.

Y para que sirva de notificación a Fernando Platero Sánchez, expido el presente en Melilla a 19 de Octubre de 2001.

El Secretario. Julio Fernández García.

## EDICTO

## CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

**2818.-** En cumplimiento de lo acordado por la Ilma. Magistrada Juez del Juzgado de Instrucción n.º 1 de esta ciudad, se notifica en legal forma el Fallo de la sentencia del procedimiento.

## FALLO

Que debo condenar y condeno a Hasma Hattabi como autora de una falta de lesiones a la pena de un mes de multa, a razón de una cuota diaria de mil pesetas con un día de privación de libertad por cada dos cuotas no satisfechas, así como a que indemnice a Rachida Soussi, por las lesiones sufridas, a la cantidad de diez mil pesetas, así como al pago de las costas procesales causadas, absolviendo a aquella de la falta de amenazas e insultos que se le imputaba.

Contra esta resolución, pueden interponerse recurso de apelación en el plazo de cinco días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 964 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

Así por esta mi sentencia, de la que se unirá certificación a las actuaciones originales, para su notificación y cumplimiento, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

La Juez.

Y para que sirva de notificación a Rachida Soussi, expido el presente en Melilla a 19 de Octubre de 2001.

El Secretario. Julio Fernández García.

## JUZGADO DE 1ª. INSTANCIA NÚM. 2

## EDICTO

## CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

**2819.-** En el procedimiento de referencia se ha dictado la resolución del tenor literal siguiente:

## A U T O

EL/LA JUEZ D./Dña. JOSE IGNACIO GAVILAN MONTENEGRO.

En Melilla, a treinta de Julio de dos mil uno

## HECHOS

**PRIMERO.-** Con fecha 9 de Febrero de 2001 se presentó demanda ejecutiva por la Procuradora Dña. Concepción Suárez Morán.

**SEGUNDO.-** Por Providencia de fecha 6 de Marzo de 2001 se inadmite dicha demanda por no cumplir con los requisitos que establece el art. 549 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

**TERCERO.-** Con fecha 22 de Marzo de 2001 se presenta recurso de reposición contra dicha Providencia.

## RAZONAMIENTOS JURÍDICOS

**PRIMERO.-** Dispone el artículo 549.2 que "cuando el título ejecutivo sea una sentencia o resolución dictada por el tribunal competente para conocer de la ejecución, la demanda ejecutiva podrá limitarse a la solicitud de que se despache ejecución, identificando la sentencia o resolución cuya ejecución se pretenda".

El escrito presentado por la Procuradora Dña. Concepción Suárez Morán el día 9 de Febrero de 2001 cumple con todos los requisitos establecidos en el precepto anteriormente citado, por lo que se constituye en demanda ejecutiva formalmente válida, y en su virtud se acuerda dejar sin efecto la providencia de fecha 6 de marzo del presente y ADMINISTRACION en su lugar incoar juicio ejecutivo.

**SEGUNDO.-** El apartado 1 del art. 551 establece: "Presentada la demanda ejecutiva, el tribunal