

El Ilmo. Sr. D. Ezequiel García García, Magistrado Juez del Juzgado de Instrucción núm. 3 de esta ciudad, habiendo visto el juicio verbal de faltas número 503/00, seguido entre Saida Mohamed y Fernando Porras Rettschlag como denunciante y denunciados recíprocamente ejerciendo la acción pública el Ministerio Fiscal.

#### FALLO

Que debo absolver y absuelvo libremente a Saida Mohamed y a Fernando Porras Rettschlag de la falta por la que viene denunciado, declarándose de oficio las costas del presente procedimiento.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a Saida Mohamed, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial de Melilla, expido la presente en Melilla a 19 de Abril de 2001.

El Secretario. Emilio Ubago Villalba.

#### EDICTO

**1227.-** D. Emilio Ubago Villalba Secretario del Juzgado de Instrucción Número 3 de Melilla.

Doy fe y testimonio:

Que en el Juicio de Faltas nº 651/1999 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

El Ilmo. Sr. D. Ezequiel García García Magistrado Juez del Juzgado de Instrucción número 3 de esta ciudad, habiendo visto el juicio verbal de faltas número 651/99 seguido entre Mohamed Chalioui como perjudicado, Antonio Sánchez Muñoz como perjudicado y Juan Antonio Menéndez Moreno como denunciado, ejerciendo la acción pública el Ministerio Fiscal.

#### FALLO

Que debo condenar y condeno a Juan Antonio Menéndez Moreno como autor responsable de una falta de Imprudencia Leve con resultado de Lesiones del artículo 621 del Código Penal, a la pena de un mes de multa a razón de mil pesetas día o un día de privación de libertad por cada dos cuotas de multa que resulten impagadas, previa declaración de insolvencia, privación de libertad que podrá cumplirse mediante arresto de fin de semana y a indemnizar a Antonio Sánchez Muñoz en la cantidad de 6.972.956 pts. por daños corporales, así como al pago del factor de corrección del diez por ciento por perjuicios económicos. Igualmente se habrá de condenar al pago de 666.304 pts. por los diferentes

tipos de gastos que se han dejado dicho. Debiendo también de condenarse al pago de los intereses de las anteriores cantidades a tenor de lo preceptuado en el art. 20 de la Ley de Contratos de Seguros, cantidades que serán satisfechas por la CIA DE SEGUROS VITALICIO con imposición del pago de las costas.

Asimismo se le hace expresa reserva al perjudicado de las acciones que pudiera corresponderle, derivadas de una posible operación facial pendiente de realizar.

Y para que conste y sirva de Notificación de Sentencia a Mohamed Chalioui y a Abdelkarin Bourich, actualmente paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial de Melilla, expido la presente en Melilla a 5 de Abril de 2001.

El Secretario. Emilio Ubago Villalba.

#### JUZGADO DE 1.ª INSTANCIA NÚM. 4

#### EDICTO

#### CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

**1228.-** En el procedimiento de referencia se ha dictado la resolución del tenor literal.

Propuesta de Providencia de la Secretaría Judicial D. Miguel Manuel Bonilla Pozo.

En Melilla, a veintidós de Enero de dos mil uno.

Porturnado a este Juzgado el anterior escrito de demanda, documentos y poder debidamente bastantado y copias simples, regístrese en el libro de los de su clase y fórmese el correspondiente Juicio de cognición, teniéndose como parte en el mismo a, y en su nombre al procurador/a en la representación que acredita según copia de escritura de poder que le será devuelta previo testimonio en autos, entendiéndose con él las diligencias sucesivas en el modo y forma previstos en la ley.

Examinada la competencia de este Juzgado y capacidad de las partes, se admite a trámite la demanda, que se sustanciará de conformidad con lo preceptuado en el Decreto de 21 de Noviembre de 1.952, entendiéndose dirigida la misma frente a José Antonio Castillo Castillo a quien se emplazará en legal forma, para que, si le conviniera, dentro del plazo de nueve días, comparezca contestándola por escrito y con firma de Letrado, bajo apercibimiento que de no verificarlo será declarado en situación legal de rebeldía procesal, dándose por contestada la demanda, siguiendo el juicio su curso.

Lo que así se propone y firma, doy fe.