

INSPECCIÓN PROVINCIAL DE TRABAJO
Y SEGURIDAD SOCIAL DE MELILLA

EDICTO

CEDULA DE NOTIFICACIÓN

3239.- No habiéndosele podido notificar directamente a la empresa CONCEPCIÓN CASTILLO CANTOS D.N.I. 45.251.035-P, la Resolución dictada por la Il. Sra. Directora General de Trabajo, con fecha 22-10-99, en trámite de Recurso Ordinario, en expediente dimanante de Acta de Infracción, ref: AISH-358/98, levantada a la empresa referida, con fecha 18-11-98, por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social de Melilla, Resolución en la que se hace constar:

Con esta fecha, la Il. Sra. Directora General de Trabajo ha dictado la siguiente Resolución:

VISTO el recurso interpuesto ante esta Dirección General por la Empresa CALPÚ, S.A. con domicilio en c/ Sirio, 56 -1º B. MADRID contra resolución de la Dirección Provincial de Trabajo, Seguridad Social y Asuntos Sociales de MELILLA de fecha 22 de Febrero de 1.999, y teniendo en consideración los siguientes.

ANTECEDENTES

PRIMERO: Por la Dirección Provincial de Trabajo, Seguridad Social y Asuntos Sociales, se acordó imponer a la referida Empresa y a la Empresa CONCEPCIÓN CASTILLO CANTOS en forma solidaria la sanción de QUINIENTAS CINCUENTA MIL UNA PESETAS (550.001 Pts.) por infracciones tipificadas en el art. 47-16 de la Ley 31/1995 de 8 de Noviembre, en materia de prevención de riesgos laborales.

SEGUNDO: El presente recurso se interpone mediante escrito en el que el recurrente alega cuanto entiende conducente a la mejor defensa de su derecho.

TERCERO: Por la Dirección Provincial de Trabajo, Seguridad Social y Asuntos Sociales se emite el preceptivo informe que obra al expediente.

CUARTO: En la tramitación de este expediente, se han observado las formalidades legales.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO: Esta Dirección General de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social, es competente para conocer y resolver el presente recurso, hoy de alzada, de conformidad con lo

establecido en el art. 114.1 de la Ley 30/1992 de 26 de Noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común modificada por la Ley 4/1999 de 13 de Enero.

SEGUNDO: Debe declararse la responsabilidad solidaria de la empresa principal, de acuerdo con lo previsto en los arts. 24.3 y 42.2 de la Ley 31/95 de 8 de Noviembre, que establecen por un lado, obligaciones y responsabilidades para los empresarios titulares de centros en los que desarrollan actividades trabajadores de dos ó más empresas y para los denominados principales en las contrata, que se proyectan, directa ó indirectamente sobre trabajadores no vinculados contractualmente con dicho empresario, y por otro, que la empresa principal responderá solidariamente con los contratistas y subcontratistas, cuando se den las circunstancias antes señaladas, del cumplimiento durante el período de la contrata, de las obligaciones impuestas por dicho Texto Legal en relación con los trabajadores que áquello ocupen en los centros de trabajo de la empresa principal, siempre que la infracción se haya producido, en el centro de trabajo de dicho empresario principal.

TERCERO: La Seguridad y Salud en el trabajo es un derecho de los trabajadores y un deber de los empresarios, conforme a lo dispuesto en los arts. 14 y 15 de la Ley 31/1995 de 8 de Noviembre, debiendo las empresas adoptar las acciones preventivas necesarias en esta materia, sin que en el presente caso se hayan adoptado las conductas precisas para garantizar la debida seguridad en el trabajo al constatarse por la Inspección de Trabajo la infracción a los preceptos señalados en el Acta que no han sido desvirtuados por la empresa, por lo que procede desestimar el recurso interpuesto y confirmar la resolución recurrida en todos sus términos.

CUARTO: Considerada la resolución objeto del recurso y analizadas las actuaciones practicadas en el expediente, ha de concluirse que ha sido correcta la apreciación de circunstancias que han constituido el supuesto de hecho que en ningún momento ha sido desvirtuado por el recurrente, por lo que resulta evidente la infracción recogida en el acta y adecuados a las circunstancias del caso la calificación de áquella y el grado aplicado, procediendo por tanto, la confirmación en todos sus términos de la reso-