

Doy fe y testimonio:

En virtud de lo acordado por el Ilmo. Magistrado Juez del Juzgado de Instrucción núm. uno de Melilla, D.^a Amparo Abellán Martínez, en el Juicio de Faltas núm. 766/00 se notifica en legal forma el auto cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Incoese Juicio de Faltas y, al mismo tiempo, se decreta su sobreseimiento provisional.

Y para que sirva de notificación en legal forma a Souliman Ounhamadi, expido el presente.

En Melilla a 17 de Octubre de 2000.

La Secretaria. María Olga Gallego Vázquez.

JUZGADO DE 1.^a INSTANCIA NÚM. 2

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

3008.- En el procedimiento de referencia se ha dictado la resolución del tenor literal siguiente:

Propuesta de Providencia de el Secretario Judicial. Rafael Regalón López.

En Melilla, a 17 de Octubre de 2000.

El anterior escrito con sus documentos, presentado por el Procurador D. Fernando Luis Cabo Tuero, promoviendo demanda de divorcio regístrese.

Se tiene por parte a dicho procurador en nombre y representación de D. Hassan Al-Lal Mohamedi, entendiéndose con ellas sucesivas diligencias con devolución del poder presentado, que en su caso se devolverá previo testimonio en autos.

Se admite a trámite la demanda presentada, que se sustanciará por los trámites establecidos en la Disposición Adicional 5.^a de la Ley 30/1981 de 7 de Julio.

Emplácese a la demandada D.^a Karima Lahfa para que en el plazo de veinte días comparezca en autos por medio de Abogado y Procurador y conteste a la demanda, bajo apercibimiento que de no hacerlo se le declarará en rebeldía y se le tendrá por precluido el trámite de contestación.

Dado el paradero desconocido de la demandada, realícese, el emplazamiento de la Demanda por medio de Edicto.

Contra esta resolución cabe recurso de reposición en el plazo de tres días que se interpon-

drá por escrito ante este Juzgado.

Lo que así se propone y firma, doy fe.

Y como consecuencia del ignorado paradero de D.^a Karima Lahfa, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación.

Melilla a 17 de Octubre de 2000.

El Secretario. Rafael Regalón López.

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

3009.- En los autos de referencia, se ha dictado la resolución que copiada literalmente es como sigue:

AUTO

La Magistrada D.^a Rocio Inmaculada Anguita Mandly.

En Melilla, a 3 de Diciembre de 1999.

HECHOS

Unico.- Que por Orbis Relojería Industrial, S.A. se formuló demanda de Juicio de Menor Cuantía frente a Antonio Moreno Santos, Florencio Roldán Arias, Antonio Moreno Ruiz, Joaquín Moreno Santos, Victoria Moreno Santos Suministros Eléctricos Moreno, S.A. y mediante otrosí efectuó solicitud de embargo preventivo de bienes del demandado, al entender que se cumplían los requisitos exigidos por el artículo 1.400 en relación con el 1.397 de la L.E.C. de la ley de Enjuiciamiento Civil.

RAZONAMIENTOS JURÍDICOS

Unico.- A pesar de las manifestaciones del solicitante, no se acredita en ningún momento que los demandados se encuentran en alguno de los supuestos previstos en el apartado 2.º del art. 1.400, teniendo en cuenta que además de contra la Sociedad se dirige la demanda contra sus administradores y ha de denegarse la petición de embargo preventivo que realiza.

Vistos los preceptos citados y demás de pertinente aplecación.

PARTE DISPOSITIVA

Se admite a trámite la demanda, que se sustanciará de conformidad con lo preceptuado por el artículo 680 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Civil, entendiéndose dirigida la misma frente a Antonio Moreno Santos, Florencio Roldán Arias, Antonio Moreno Ruiz, Joaquín Moreno Santos, Victoria Moreno Santos Suministros Eléctricos Moreno, S.A. a quien se em-