

ampliación de planta mencionada en el apartado anterior, por alterar la composición en altura con los edificios colindantes.

3.º) En base a lo anterior, y de acuerdo con el Reglamento de Funcionamiento Interno de la Comisión del Patrimonio Histórico-Artístico, el Consejero de Cultura, Deportes, Festejos, Juventud, Turismo y Transportes resuelve desestimar la propuesta de ampliación de planta en edificio en C/. Aizpuru, 16, por alterar la composición en altura con los edificios colindantes, mediante Orden que es notificada al solicitante en escrito núm. 63, de fecha de salida 10 de marzo de 2000.

4.º) Con fecha de entrada 22 de marzo de 2000, D.ª Mercedes Benhamú Ederly, como propietaria del inmueble en C/. Aizpuru, 16, presenta escrito por el que recurre la Orden mencionada en el apartado anterior, alegando que actualmente se está llevando a cabo una ampliación de planta en el edificio donde estaba la antigua «Pilarica» (en Avda. Juan Carlos I, esquina con C/. Arturo Reyes) en la que "el edificio colindante (...) por la calle de Arluro Reyes es mucho más bajo que la planta que se está construyendo", y que en la C/. Aizpuru "se han construido edificios mucho más altos" que el que la recurrente quiere construir. También justifica su petición la recurrente por motivos de salud de su madre, de avanzada edad y que actualmente vive en un tercer piso sin ascensor.

A estos antecedentes son aplicables los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

1.º) Pese a que D.ª Mercedes Benhamú Ederly no especifica en su escrito citado anteriormente que clase de recurso interpone, hay que entender que dicho recurso es el de alzada, en aplicación de los artículos 107, 110 y 114 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en la redacción dada por la Ley 4/1999, de modificación de la anterior (B.O.E. de 14 de enero de 1999).

2.º) En virtud del citado artículo 114 de la Ley 30/1992 el órgano competente para resolver el recurso de alzada es el Excmo. Sr. Presidente de la Ciudad Autónoma de Melilla, como superior jerárquico del que dictó la resolución impugnada,

tal y como se contempla asimismo en el artículo 5 a) del Reglamento de Organización Administrativa de la Ciudad Autónoma de Melilla, en la redacción dada por el Decreto aprobado en Consejo de Gobierno de fecha 16 de abril de 1999 (Boletín Oficial de la Ciudad de Melilla extraordinario núm. 13, de 7 de mayo de 1999).

3.º) Por Real Decreto 2753/1986, de 5 de diciembre (B.O.E. de 17 de enero de 1987), se declara Bien de Interés Cultural, con la categoría de Conjunto Histórico, una zona de la ciudad de Melilla en la que está incluido el inmueble objeto del recurso, en calle Aizpuru, núm. 16.

4.º) El artículo 21.3 de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español (B.O.E. de 29 de junio de 1985), dispone que "la conservación de los Conjuntos Históricos declarados Bienes de Interés Cultural comporta el mantenimiento de la estructura urbana y arquitectónica, así como de las características generales de su ambiente (...)"

5.º) En consonancia con el artículo citado en el apartado anterior, el artículo 138 del Real Decreto Legislativo 1/1992, de 26 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana (B.O.E. de 30 de junio de 1992) establece que "las construcciones habrán de adaptarse, en lo básico, al ambiente en que estuvieran situadas, y a tal efecto: (...).

"b) (...) en las perspectivas que ofrezcan los conjuntos urbanos de características histórico-artísticas (...) no se permitirá que la situación, masa, altura de los edificios, muros y cierres, o la instalación de otros elementos (...) rompa la armonía del paisaje o desfigure la perspectiva propia del mismo".

6.º) Abundando en lo mismo, el Real Decreto 1346/1976, de 9 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana (B.O.E. de 16 y 17 de junio de 1976), que tiene la consideración de derecho supletorio como consecuencia de la sentencia del Tribunal Constitucional 61/1997, de 20 de marzo, dispone en su artículo 73 a) que "las construcciones (...) que formen parte de un grupo de edificios de carácter artístico, histórico, arqueológico típico o tradicional habrán de armonizar con el mismo (...)"