

SENTENCIA N.º

En Melilla, a cinco de Julio de mil novecientos noventa y nueve.

La Sra. doña María Begoña Pérez Alonso, Juez Sustituto del Juzgado de 1.ª Instancia e Instrucción n.º 2 de Melilla y su Partido, habiendo visto los presentes autos de Cognición 189/97 seguidos ante este Juzgado, entre partes, de una como demandante Hércules Hispano, S.A. de Seguros y Reaseguros con Procurador D. Fernando Luis Cabo Tuero y Letrado Sra. Dña. Ana María Rodríguez, y de otra como demandado Hermanos Marmolejo, S.L. en situación procesal de rebeldía, sobre Cognición y,

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Porturno de reparto, correspondió a este Juzgado demanda de proceso civil de Cognición, en la que alegaba básicamente como Hechos:

1.- Que el día 10 de diciembre de 1993 la Compañía de Seguros Hércules Hispano S.A. y la Sociedad Hermanos Marmolejo S.L., celebraron un contrato de seguro sobre responsabilidad civil por riesgos empresariales que se plasmó en la póliza n.º 938184, mediante el cual el asegurador garantizaba el pago de la indemnización por daños y perjuicios causados por el asegurado en el ejercicio de su actividad como empresa de construcción, incluyéndose expresamente en las condiciones particulares los daños causados a conducciones subterráneas y aéreas.

Asimismo, la póliza contratada estableció una franquicia por cuya virtud el asegurado se haría cargo, en caso de daños a conducciones subterráneas o aéreas, del 10% del importe del siniestro, con un importe mínimo de 100.000 Ptas. y un máximo de 1.000.000 Ptas.

2. El día 29 de septiembre de 1994, una pala excavadora, perteneciente a la sociedad Hermanos Marmolejo, S.L., que estaba realizando trabajos de levantamiento de la pavimentación en la Avda. Juan Carlos I, con la finalidad de cambiarlos colectores viejos por otros nuevos, dañó un tendido subterráneo de la compañía Telefónica de España, S.A., por lo que, a instancias de ésta, se siguieron en el Juzgado de Primera Instancia n.º 3 de esta ciudad autos de juicio de menor cuantía n.º 117/95 contra la

mercantil Dragados y Construcciones, S.A. la entidad actualmente demandada y mi mandane, acordándose en el acto de la comparecencia que la aseguradora Hércules consignaría en el Juzgado la cantidad de UN MILLON SETECIENTAS CINCUENTA MIL PESETAS, como responsable civil de Hermanos Marmolejo, S.L., y que por su parte la compañía Dragados y Construcciones consignaría la cantidad de 1.250.000 Ptas.

3.- Que en aplicación de la franquicia establecida en el contrato de seguro, el demandado ha de abonar a mi mandante la cantidad de 175.000 Ptas, sin que las numerosas gestiones extrajudiciales practicadas hasta la fecha, hayan resultado satisfactorias.

SEGUNDO. Admitida a trámite la demanda se acordó dar traslado de la misma al demandado, emplazándolo en legal forma para que compareciera y contestara la demanda, quien sin embargo dejó transcurrir el término del emplazamiento sin personarse en autos, por lo que fue declarado en rebeldía, siguiendo el juicio su curso.

TERCERO.- Reanudado el trámite y recibido el proceso a prueba, por el actor se propuso la de documentos y declarada pertinente la prueba propuesta se practicó con el resultado obrante en autos.

CUARTO. En la tramitación de este proceso se han observado, en lo esencial, las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Mediante la prueba practicada y obrante en autos, aportada por la parte actora, ha quedado acreditada la existencia de la obligación cuyo cumplimiento reclama en la presente litis; y no habiéndose acreditado por la parte demandada su cumplimiento o extinción, cuya carga probatoria le incumbe a tenor de lo dispuesto en el art. 1.214 del Código Civil, procede estimar la pretensión de la parte actora, condenando a la demandada al pago de la suma reclamada.

SEGUNDO.- Dado el tenor de la presente resolución procede asimismo condenar a la parte demandada al pago de las costas procesales, por aplicación de lo establecido en el art. 523 de la L.E.C.