

En Melilla a 21 de Febrero de 1992. D. Mariano Santos Peñalver, Magistrado Juez de 1ª Instancia e Instrucción núm. 2 de esta Ciudad, ha visto en Juicio Oral y Público la presente causa núm. 9/92 de Juicio Verbal de Faltas, seguida por presunta falta de Hurto, contra Rachid Mohamed Mohamedi (nacido el 17-3-74), ejerciendo la acción pública el Ministerio Fiscal.

Fallo: Que debo condenar y condeno a Rachid Mohamed Mohamedi como autor responsable de una falta de Hurto del Art. 587.1º del Código Penal a la pena de 5 días de arresto menor con abono del que estuvo privado de libertad por esta causa y a indemnizar a Pedro Marcos Pelegrín Senaty en 4.000 Pts.

Notifíquese esta Sentencia a las partes y al Ministerio Fiscal, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de apelación que deberá ser interpuesto en el plazo de 1 día desde su notificación, ante el órgano que la dictó.

Así por esta mi Sentencia, de la que se llevará testimonio a los autos, lo Pronuncio, Mando y Firmo.

Y para que sirva de notificación en legal forma al denunciado D. Rachid Mohamed Mohamedi, en paradero desconocido, expido la presente en Melilla a 13 de Mayo de 1992.

(2) Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 3

EDICTO

Por la presente se notifica a Moustapha Outmani, que en auto de la referencia cuya vista tuvo lugar el día 5.5.92 se ha dictado sentencia cuya parte dispositiva dice así:

Fallo.- Que debo condenar y condeno a Moustapha El Outmani, como autor responsable de una falta contra el orden público del artículo 570-2 del Código Penal a la pena de 10.000 Ptas. de multa o dos días de arresto sustitutorio para el caso de impago, con imposición del pago de las costas.

Así por esta mi sentencia, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Contra esta sentencia cabe interponer recurso de apelación para la Iltra. Audiencia Provincial de Málaga en el mismo día de su notificación o en el siguiente hábil.

Y para que conste y sirva de notificación en legal forma y a los reseñados, expido la presente que firmo y sello en Melilla a 7 de Mayo de 1992.

(3) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 3

EDICTO

Por la presente se notifica a Rachid Mohamed Mohamed, que en auto de la referencia cuya vista tuvo lugar el día 21.4.92 se ha dictado sentencia cuya parte dispositiva dice así:

Fallo.- Que debo absolver y absuelvo libremente a Hamed Isma Haddu y Rahic Mohamed Mohamed de la falta por la que vienen denunciando declarándose de oficio las costas de este procedimiento.

Así por esta mi sentencia, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Contra esta sentencia cabe interponer recurso de apelación para ante la Iltra. Audiencia Provincial de Málaga en el mismo día de su notificación o en el siguiente hábil.

Y para que conste y sirva de notificación en legal forma y a los reseñados, expido la presente que firmo y sello en Melilla a 11 de Mayo de 1992.

(4) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 1

EDICTO

Don Antonio Márquez Martínez, Magistrado Juez del Juzgado de Primera Instancia núm. 1 de Melilla.

Hace Saber: Que en virtud de lo acordado en fecha de hoy en autos de Juicio Verbal núm. 346/91, seguidos a instancias de D. Efrén Díaz Hidalgo, representado por el Procurador Sr. Aragón, contra Daniel Vidal González y Cía. de Seguros Mapfre, se señala para la celebración del juicio verbal el próximo día 9 de Junio a las once horas, en la Sala de Audiencia de este Juzgado, sito en la calle Pablo Vallescá s/n, 1ª planta, siendo las copias simples de la demanda en esta Secretaría.

Y para que sirva de citación en forma al demandado, D. Daniel Vidal González, cuyo paradero actual se ignora, libro el presente en Melilla a 5 de Mayo de 1992.

(5) Fdo.: (Ilegible).