

Boletín Oficial

del Excmo. Ayuntamiento

de Melilla

TARIFA DE PUBLICIDAD

(Timbre a cargo del anunciante
POR INSERCIÓN)

Una plana.....	1.500 Pta.
Media plana.....	750 "
Cuarto plana.....	375 "
Línea.....	15 "

Pago anticipado

SE PUBLICA
LOS JUEVES

TARIFA

DE SUSCRIPCIÓN ANUAL

Melilla y provincias.....	750 Pta.
Extranjero.....	1.250 "

Pago anticipado

Año LXIV

Número suelto: 40 pta. Año corriente
" " 80 " " atrasado

Núm. 3.194

DEPOSITO LEGAL. ML-I-1958

Cooperativa Gráfica Melillense - Sor Alegría, 3 - Melilla 1992

EDICIÓN Y ADMINISTRACIÓN
ARCHIVO - BIBLIOTECA (Horario: 9 a 13)

23 DE ABRIL DE 1992

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

DIRECCIÓN PROVINCIAL
EDICTO

CEDULA DE NOTIFICACION

Habiendo sido imposible la notificación por otros medios, se reitera esta manifestando por medio del presente, que con fecha 27/2/92, la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social ha levantado Acta de Infracción AIE-97/92 a la empresa Fadma Abdelkader Busta (45.292.617) en la que textualmente dice: El controlador Laboral que suscribe hace constar:

Efectuada visita el día 7/2/1992 en la Cañada de Hidum, calle 3ª núm. 28, se comprobó que se encontraba El Aisa Saoui Mohamed, transportando arena en un carrillo, hacia la referida vivienda en la que se efectuaban reparaciones. Requerida la documentación oportuna se comprueba que Fadnia Abdelkader Busta, no comunicó la contratación realizada a la Oficina de Empleo.

Por lo que en uso de las competencias que le confiere el Real Decreto 1667/86, de 26 de Mayo (B.O.E. 8-8-86) viene a promover la correspondiente Acta de Infracción El Controlador L. Fdo.:

El Inspector de Trabajo y Seguridad Social que suscribe, en uso de las facultades que le otorga la Ley 8/88 de 7 de Abril, sobre infracciones y sanciones en el orden social (B.O.E. 15-4-88), el Real Decreto 1.667/86, de 26 de Mayo (B.O.E. 8-8-86) y el Decreto 1.860/75, de 10 de Julio (B.O.E. 12-8-75) extiende la presente Acta de infracción, constatados en base a su fundamentación, los hechos relatados por el Controlador Laboral, que figura en el Anexo y procede asimismo a la verificación por constituir dichos hechos infracción administrativa.

Lo relatado en el Anexo supone infracción al Art. 44.3 de la Ley 51/1980, de 8 de Octubre, Básica de Empleo.

La citada falta se califica como leve, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 26 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril.

Se aprecia la sanción en grado medio, de acuerdo con el contenido de los Arts. 36 y 37 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril.

Por lo que se propone la imposición de la sanción por un importe total de: Quince Mil Pesetas (15.000 Pts.).

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 37 de la Ley 8/88 de 7 de Abril. Se advierte a la empresa que en el término de quince días desde el siguiente a la publicación de este documento en el Boletín Oficial de la Ciudad, puede presentar ante el Ilmo. Sr. Director Provincial de Trabajo y Seguridad Social escrito de descargos acompañado de la prueba que estime pertinente, de acuerdo con lo dispuesto en los Arts. 51.1.b. de la Ley 8/1988, de 7 de Abril y 15 del Decreto 1.860/1975, de 10 de Julio.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el Art. 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, que se expide el presente en Melilla a 7 de Abril de 1992.

(1) El Secretario de la Inspección, Fdo. (Ilegible).

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

DIRECCION PROVINCIAL E D I C T O CEDULA DE NOTIFICACION

Habiendo sido imposible la notificación por otros medios, se reitera esta manifestando por medio del presente, que con fecha 11/3/92, la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social ha levantado Acta de Infracción AIS-109/92 a la empresa Moloud Mohamed Mohamed (45.290.491-H) en la que textualmente dice: El controlador Laboral que suscribe hace constar:

Visitada la empresa, localizada en c/ Patio Téllez núm. 3, en fecha del 3 de Marzo de 1992, a instancia de Tesorería Territorial de la Seguridad Social, con motivo de los descubiertos en la cotización al Régimen General del mes de Septiembre de 1991, y examinada la documentación oportuna, se comprueba que la empresa presentó a sellado los boletines de cotización (TC-1 y TC-2) correspondientes al mes de Septiembre de 1991, no ingresando en tiempo y forma las cuotas al Régimen General (apareciendo como descubierto total en los listados de Tesorería).

Por lo que en uso de las competencias que le confiere el Real Decreto 1667/86, de 26 de Mayo (B.O.E. 8-8-86) viene a promover la correspondiente Acta de Infracción El Controlador Laboral Fdo.:

El Inspector de Trabajo y Seguridad Social que suscribe, en uso de las facultades que le otorga la Ley 8/88 de 7 de Abril, sobre infracciones y sanciones en el orden social (B.O.E. 15-4-88), el Real Decreto 1.667/86, de 26 de Mayo (B.O.E. 8-8-86) y el Decreto 1.860/75, de 10 de Julio (B.O.E. 12-8-75) extiende la presente Acta de infracción, constatados en base a su fundamentación, los hechos relatados por el Controlador Laboral, que figura en el Anexo y procede asimismo a la verificación por constituir dichos hechos infracción administrativa.

Lo relatado supone infracción al contenido de los Arts. 67,68 y 70 de la Ley de 30 de Mayo de 1974, en relación con los Arts. 25, 28, 29 y 46 de la O.M. de 28 de Diciembre de 1966.

La falta se califica como grave, de conformidad con lo dispuesto en el Arts. 14.1.5 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril.

Se aprecia la sanción en grado mínimo de acuerdo con el contenido de los Arts. 36 y 37 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril.

Por lo que se propone la imposición de la sanción por un importe total de: Cincuenta y Una Mil Pesetas (51.000 Pts.).

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 37 de la Ley 8/88 de 7 de Abril. Se advierte a la empresa que en el término de quince días desde el siguiente a la publicación de este documento en el Boletín Oficial de la Ciudad, puede presentar ante el Ilmo. Sr. Director Provincial de Trabajo y Seguridad Social escrito de descargos acompañado de la prueba que estime pertinente, de acuerdo con lo dispuesto en los Arts. 51.1.b. de la Ley 8/1988, de 7 de Abril y 15 del Decreto 1.860/1975, de 10 de Julio.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el Art. 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, que se expide el presente en Melilla a 7 de Abril de 1992.

(2) El Secretario de la Inspección, Fdo. (Ilegible).

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

DIRECCION PROVINCIAL E D I C T O CEDULA DE NOTIFICACION

Habiendo sido imposible la notificación por otros medios, se reitera esta manifestando por

medio del presente, que con fecha 25/2/92, la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social ha levantado Acta de Infracción AIS-81/92 a la empresa Exmomar S.L. (B-29423043) en la que textualmente dice: El controlador Laboral que suscribe hace constar:

Citada la empresa, localizada en Edificio Monumental 2ª Planta, a instancia de la Tesorería Territorial con motivo de los descubiertos de cotización al Régimen General, correspondientes al mes de Agosto de 1991, de la documentación presentada se comprueba que la empresa de referencia, no procedió a presentar a sellado los documentos de cotización (TC-1 y TC-2), no ingresando dentro del plazo reglamentario las cuotas al Régimen General del mes de Agosto de 1991, si bien dicho ingreso fue efectuado con posterioridad en fecha del 31 de Octubre de 1991.

Por lo que en uso de las competencias que le confiere el Real Decreto 1667/86, de 26 de Mayo (B.O.E. 8-8-86) viene a promover la correspondiente Acta de Infracción El Controlador Laboral Firmado.

El Inspector de Trabajo y Seguridad Social que suscribe, en uso de las facultades que le otorga la Ley 8/88 de 7 de Abril, sobre infracciones y sanciones en el orden social (B.O.E. 15-4-88), el Real Decreto 1.667/86, de 26 de Mayo (B.O.E. 8-8-86) y el Decreto 1.860/75, de 10 de Julio (B.O.E. 12-8-75) extiende la presente Acta de infracción, constatados en base a su fundamentación, los hechos relatados por el Controlador Laboral, que figura en el Anexo y procede asimismo a la verificación por constituir dichos hechos infracción administrativa.

Lo relatado supone infracción al contenido de los Arts. 67,68 y 70 de la Ley de 30 de Mayo de 1974, en relación con los Arts. 25, 28, 29 y 46 de la O.M. de 28 de Diciembre de 1966.

La falta se califica como grave, de conformidad con lo dispuesto en el Arts. 14.1.5 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril.

Se aprecia la sanción en grado mínimo de acuerdo con el contenido de los Arts. 36 y 37 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril.

Por lo que se propone la imposición de la sanción por un importe total de: Cincuenta y Una Mil Pesetas (51.000 Pts.).

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 37 de la Ley 8/88 de 7 de Abril. Se advierte a la empresa que en el término de quince días desde el siguiente a la publicación de este documento en el Boletín Oficial de la Ciudad, puede presentar ante el Ilmo. Sr. Director Provincial de Trabajo y Seguridad Social escrito de descargos acompañado de la prueba que estime pertinente, de acuerdo con lo dispuesto en los Arts. 51.1.b. de la Ley 8/1988, de 7 de Abril y 15 del Decreto 1.860/1975, de 10 de Julio.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el Art. 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, que se expide el presente en Melilla a 7 de Abril de 1992.

(3) El Secretario de la Inspección, Fdo. (Ilegible).

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

TESORERIA TERRITORIAL E D I C T O

CEDULA DE NOTIFICACION

D. José Mª Carbonero González, como Tesorero Territorial de la Seguridad Social en Melilla, por la presente notifico a afiliados al Régimen Especial de Autónomos, que en la hoja adjunto se relacionan.

Por resolución de esta Tesorería Territorial de fecha 31-3-92 recaída en expediente tramitado al efecto por el Recaudador, se han declarado incoobrables los créditos que a continuación se especifican.

En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 141.4 de la O.M. de 23.10.86, por la que se desarrolla el Reglamento General de Recaudación de la Seguridad Social, aprobado por R.D. 716/86 de 7 de Marzo, y, como quiera que, el débito perseguido es debido a descubiertos en la cotización se advierte que, si los obligados al pago no compareciesen en el plazo de diez días ante la Tesorería Territorial de la Seguridad Social, se entenderá cumplido el trámite de comunicación del cese de la Empresa en su actividad y baja de los trabajadores, en su caso.

Empresa/Sujeto Responsable, Mohamed Bu-medien Malika, 52/702.223-86, Importe Débitos, 744.407, Período, 6/86 a 12/89.

Empresa/Sujeto Responsable, Hamido Mohamedi Mohamed, 52/700.752-70, Importe Débitos, 298.384, Período, 6/84 a 11/86.

(4) El Director Provincial, Fdo.: Miguel A. López Leiva.

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 1

EDICTO

D. Ezequiel García García, Magistrado-Juez del Juzgado de 1ª Instancia núm. 1 de los de Melilla.

Hago Saber: Que en este Juzgado se sigue expediente de Jurisdicción Voluntaria núm. 107/92 sobre Juicio de Ab-Intestato, seguido a instancias de Dª Asunción Rosa Martín, representada por la Procuradora Dª Concepción Suárez Morán y asistida del Letrado D. Abdelkader Mimon Mohatar, respecto a los bienes relictos por el causante D. Manuel Moreno Ortega, hasta la completa división, partición y adjudicación de la herencia relicta a favor de quienes resulten ostentar derecho a ella, en cuyas actuaciones con fecha de hoy se ha dictado Providencia que contiene los siguientes particulares: "Dada cuenta,... Y para las demás personas que se crean con derecho a la herencia del causante, cíteseles por medio de Edictos, fijados en el sitio público de costumbre de este Juzgado e insertados en el B.O.P. Formese judicialmente inventario de bienes, citándose a los expresados herederos para el día veintinueve de Mayo del presente año a las 11'00 horas para que comparezcan en Secretaría, a fin de proceder al inventario de bienes de la herencia, comisionándose para ello al Sr. Secretario del Juzgado, y cítese para ello al actor y al Ministerio Fiscal. Asimismo, en el mismo día y hora, y a tenor de lo dispuesto en el Art. 1.068 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, se procederá a la designación de administrador por los mismos interesados, formándose a partir de ahí pieza separada de administración.

Y para que sirva de citación y emplazamiento en forma por término de quince días desde la publicación del presente a las demás personas que se crean con derecho a la herencia del causante D. Manuel Moreno Ortega, libro el presente en Melilla, a 6 de Abril de 1992

(5) Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 1

EDICTO

Dº Milagros del Saz Castro Magistrada Juez de Instrucción núm. 1 de Melilla, hago saber.

Por haberlo acordado en resolución de fecha 8-4-92, expido el presente a fin de que Vd. proceda a la publicación de lo siguiente.

En virtud de lo acordado en Ejecutoria núm. 24/91, dimanante de P.L.O. 10/80 núm. 523/88, se cita ante este Juzgado al Penado Hamed Mohamed Belhach, natural de Nador (Marruecos), hijo de Mohamed y de Fadma, el día año 1969, con documento de identidad núm. no consta, cuyo domicilio se desconoce, para el próximo día 30 de Abril de 1992, a las diez de sus horas, caso de no comparecer y en segunda citación para el día 11 de Mayo de 1992 a las diez de sus horas a fin de notificarle los beneficios de la Remisión Condicional de la pena impuesta que le han sido otorgados; advirtiéndole que en caso de no comparecer a sendas citaciones le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Melilla a 8 de Abril de 1992.

(6) La Magistrada-Juez, Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 1

EDICTO

D.º Ezequiel García García Magistrado-Juez de Instrucción núm. 1 de Melilla, hago saber: Que en la pieza de responsabilidad civil, de la ejecutoria núm. 212/88 dimanante de Diligencias Preparatorias núm. 9/87, por delito de imprudencia generadora de daños, contra el penado Francisco Juan Villanueva Agero, se ha acordado la venta en pública subasta del bien relacionado al final.

El acto de remate tendrá lugar en este Juzgado sito en la calle General Macías núm. 2 (Palacio de Justicia), el próximo día 30 de Abril del año en curso, a las diez de sus horas, celebrándose dicha subasta sin sujeción de tipo alguno, pudiendo efectuar el remate en calidad de cederlo a terceros.

Los gastos de almacenamiento, así como de existir otros, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en las responsabilidades de la misma, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Bien a subastar: Vehículo matrícula ML-7648-B marca Volkswagen, modelo Polo. Valor: 500.000 Pesetas.

Melilla a 8 de Abril de 1992.

La Magistrado - Juez.

(7) El Secretario, Fdo.: (Ilegible.)

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 2

EDICTO

CEDULA DE CITACION

En los Autos de Juicio de Faltas núm. 601/91 seguidos en este Juzgado en virtud de atestado de Comisaría, por Hurto la Ilmo. Sr. Magistrado Juez D. Mariano Santos Peñalver ha acordado citar a Sonia Mimun Bercade, en paradero desconocido, a la celebración del correspondiente Juicio Verbal que tendrá lugar en la Sala de Audiencia del Palacio de Justicia, sito en Paseo Marítimo, el próximo día 8 de Mayo y hora de las 10.10 con los medios de prueba de que intente valerse.

Y para que sirva de citación a Sonia Mimun Bercade como denunciada en paradero desconocido, expido la presente en Melilla a 6 de Abril de 1992.

(8) La Secretaria, Fdo.: (Ilegible.)

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 2

EDICTO

CEDULA DE NOTIFICACION

Que en los autos de Juicio de Faltas seguido con el número 652/91 en virtud de denuncia de la Comandancia General de Melilla, formulada ante Comisaría por Amenazas, se ha dictado la siguiente Sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal:

En Melilla a 14 de Febrero de 1992 D. Mariano Santos Peñalver Magistrado Juez de 1ª Instancia e Instrucción núm 2 de esta Ciudad, ha visto en Juicio Oral y Público la presente causa núm. 652/91 de Juicio Verbal de Faltas, seguida por presunta falta de Amenazas, contra Aomar Belaid Hamed (nacido en 1975, Marzok Mohamed Moh Brahim Mimon Mohamed (nacido en 1973) y Abdelhafid Bensalah, ejerciendo la acción pública el M. Fiscal.

FALLO

Que debo condenar y condeno a Aomar Belaid Hamed, Marzok Mohamed Moh, Brahim Mimon Mohamed y a Abdelhafi Bensalah como autores responsables de una falta de amenazas del Art. 585.2 del Código Penal, a la pena de 5 días de arresto menor para cada uno de ellos.

Notifíquese esta Sentencia a las partes y al Ministerio Fiscal, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de apelación que deberá ser interpuesto en el plazo de 1 día desde su notificación, ante el órgano que le dictó.

Así por esta mi Sentencia, de la que se llevará testimonio a los autos, lo Pronuncio, Mando y Firmo.

Y para que sirva de notificación en legal forma al denunciado D. Aomar Belaid Hamed, en paradero desconocido, expido la presente en Melilla a 7 de Abril de 1992.

(9) Fdo.: (Ilegible.)

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 2

EDICTO

CEDULA DE CITACION

En los Autos de Juicio de Faltas núm. 76/92 seguidos en este Juzgado en virtud de atestado de Comisaría, por Desacato la Ilmo. Sr. Magistrado Juez D. Mariano Santos Peñalver ha acordado citar a Majar Moktar Manzovv, en paradero desconocido, a la celebración del correspondiente Juicio Verbal que tendrá lugar en la Sala de Audiencia del Palacio de Justicia, sito en Paseo Marítimo, el próximo día 8 de Mayo y hora de las 10.40 con los medios de prueba de que intente valerse.

Y para que sirva de citación a Majar Moktar Manzovv, como denunciado en paradero desconocido, expido la presente en Melilla a 6 de Abril de 1992.

(10) La Secretaria, Fdo.: (Ilegible.)

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 1

Juicio P.L.O. 523/88 - Eject. 24/91

EDICTO

D.ª Milagros del Saz Castro Magistrado-Juez de Instrucción núm. 1 de Melilla, hago saber:

Por haberlo acordado en resolución de fecha 8-4-92, expido el presente a fin de que Vd. proceda a la publicación de lo siguiente:

En virtud de lo acordado en Ejecutoria núm. 24/91, dimanante de P.L.O. 10/80 núm. 523/88, se cita ante este Juzgado al Penado Hamed Mohamed Belhach, natural de Nador (Marruecos), hijo de Mohamed y de Fadma, el día año 1969, con documento de identidad núm. no consta, cuyo domicilio se desconoce, para el próximo día 30 de Abril de 1992, a las diez de sus horas, caso de no comparecer y en segunda citación para el día 11 de Mayo de 1992 a las diez de sus horas a fin de notificarle los beneficios de la Remisión Condicional de la pena impuesta que le han sido otorgados, advirtiéndole que en caso de no comparecer a sendas citaciones le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Melilla a 8 de Abril de 1992.

(11) La Magistrada-Juez, Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 1

Juicio Dilig. Preparatorias 9/87 - Ejet. 212/88

EDICTO

D. Ezequiel García García Magistrado-Juez de Instrucción núm. 1 de Melilla, hago saber: Que en la pieza de responsabilidad civil; de la ejecutoria núm. 212/88 dimanante de Diligencias Preparatorias núm. 9/87, por delito de imprudencia generadora de daños, contra el penado Francisco Juan Villanueva Agero, se ha acordado la venta en pública subasta del bien relacionado al final.

El acto de remate tendrá lugar en este Juzgado sito en la calle General Macías núm. 2 (Palacio de Justicia), el próximo día 30 de Abril del año en curso, a las diez de sus horas, celebrándose dicha subasta sin sujeción de tipo alguno, pudiendo efectuar el remate en calidad de cederlo a terceros.

Los gastos de almacenamiento, así como de existir otros, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en las responsabilidades de la misma, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Bien a subastar: Vehículo matrícula ML-7648-B marca Volkswagen, modelo Polo. Valor: 500.000 Pesetas.

Melilla, a 8 de Abril de 1992.

El Magistrado Juez.

(12) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

DIPUTACION REGIONAL DE CANTABRIA

SERVICIOS DE TRIBUTOS

A N U N C I O

Por ser desconocido el domicilio de la persona, cuyo nombre a continuación se relaciona, se hace público mediante el presente anuncio, a tenor del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo, la existencia de liquidación a su cargo, cuyos datos son los siguientes:

Concepto: Impuesto Sobre Transmisiones Patrimoniales y AJD.

Núm. Liq., 721/91, Contribuyente, Pedro Beltrán Nuñez, Última Dirección, Gral. Polavieja, 7 D Melilla, Total a Ingresar, 32.317.

Contra esta liquidación podrá interponerse los siguientes recursos: De reposición ante el Servicio de Tributos ó Reclamación Económico-Administrativa ante el T.E.A. Regional de Cantabria, en ambos casos el plazo es de quince días hábiles, contados a partir del siguiente al recibo de la notificación.

La interposición de cualquier recurso ó reclamación no interrumpe el plazo de ingreso.

Plazo de Ingreso.

La liquidación deberá ser ingresada en el Tesoro hasta el día 5 ó 20 del mes siguiente al que se reciba la notificación, según se trate de la primera ó segunda quincena respectivamente.

La fecha de la notificación de la liquidación reseñada es la del Boletín Oficial de Melilla en el que se publique.

Santander, 27 de Marzo de 1992.

(13) El Jefe del Servicio, Fdo.: (Ilegible.)

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 1

JUICIO DESAHUCIO 45/91

EDICTO

Doña Milagros del Saz Castro, Magistrada Juez de Primera Instancia núm. 1 de Melilla.

Hace Saber: Que en los autos de Juicio Verbal núm. 45/91, sobre Desahucio por falta de pago de garage, seguidos a instancias de D. Luis Lozano González, representado por el Procurador Sr. Cabo, contra D. Tieb Salah Mizzian en paradero desconocido, se ha dictado sentencia, cuyo fallo literal es el siguiente.

Que estimando la demanda interpuesta por el Procurador, Sr. Cabo, en nombre y representación de D. Luis Lozano González, frente a D. Tieb Salah Mizzian, debo declarar y declaro resuelto el contrato de arrendamiento que unía a los litigantes y en consecuencia debo condenar y condeno al demandado mencionado a desalojar el garaje sito en la calle Antonio Zea núm. 9-11 de esta ciudad, debiendo dejarlo libre, expedito y a disposición del actor en el termino legal, bajo apercibimiento de que de no hacerlo así será lanzado de el y a su costa; así mismo debo condenar y condeno al demandado a abonar las costas procesales causadas, de este procedimiento.

Notifíquese esta sentencia a las partes, previéndoles que contra la misma podrá interponerse recurso de apelación en el plazo de tres días. "Así por esta mi sentencia, de la que se llevara testimonio a los autos de su razón, la pronuncio, mando y firmo."

Y para que sirva de notificación en forma al demandado en paradero desconocido, D. Tieb Salah Mizzian, libro el presente en Melilla a 3 de Abril de 1992.

(14) Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 3

Cédula de Citación - Juicio de Faltas 1/92

En providencia del día de hoy, dictada en diligencia de juicio verbal de faltas seguidas bajo el número de la referencia, por Imprudencia con resultado de lesiones y daños, el Sr. Juez de Instrucción ha acordado la citación de Ahmed Laajou, natural del Zaio (Marruecos), de 34 años de edad, hijo de Mohand y Amina, casado, labrador, a Ahmed Hadade, natural de Taurit (Marruecos), de 37 años de edad, hijo de Tieb y de Fatna, soltero, herrero a Angel Manuel Dominguez Mohamed de 29 años de edad, hijo de Emilio y María, natural de Melilla, cocinero y a Ahmed Abbou sin más datos de filiación y todos para que en calidad de en ignorado paradero, Denunciado el primero, perjudicados el 2º y 3º y denunciado último, comparezcan ante la Sala Audiencia de este Juzgado el día 26 de Mayo y hora de las 11,10 de su mañana, para la vista del juicio, advirtiéndole que deberá comparecer acompañado de los medios de prueba de que intenta valerse.

Y para que conste y sirva de citación en legal forma al reseñado, expido la presente que firmo y sello en Melilla a 10 de Abril de 1992.

(15) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 2

EDICTO

CEDULA DE CITACION

En los Autos de Juicio de Faltas núm. 129/92 seguidos en este Juzgado en virtud de atestado de Comisaría, por Hurto el Ilmo. Sr. Magistrado Juez, D. Mariano Santos Peñalver ha acordado citar a Chucre Dris Mimon y a Harrani Hamed Moh en paradero desconocido, a la celebración del correspondiente Juicio Verbal que tendrá lugar en la Sala de Audiencia del Palacio de Justicia, sito en Paseo Marítimo, el próximo día 15 de Mayo y hora de las 12.00, con los medios de prueba de que intente valerse.

Y para que sirva de citación a Chucre Dris Mimon y a Harrani Hamed Moh como denunciados en paradero desconocido, expido la presente en Melilla a 10 de Abril de 1992.

(16) La Secretaria, Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 2

EDICTO

CEDULA DE CITACION

En los Autos de Juicio de Faltas núm. 642/91 seguidos en este Juzgado en virtud de atestado de Comisaría, por Lesiones el Ilmo. Sr. Magistrado Juez, D. Mariano Santos Peñalver ha acordado citar a Mustapha Gam y Dris Ziani, en paradero desconocido, a la celebración del correspondiente Juicio Verbal que tendrá lugar en la Sala de Audiencia del Palacio de Justicia, sito en Paseo Marítimo, el próximo día 15 de Mayo y hora de las 11.30, con los medios de prueba de que intente valerse.

Y para que sirva de citación a Mustapha Gam y Dris Ziani, como denunciados en paradero desconocido, expido la presente en Melilla a 10 de Abril de 1992.

(17) La Secretaria, Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 2**EDICTO****CEDULA DE CITACION**

En los Autos de Juicio de Faltas núm. 130/92 seguidos en este Juzgado en virtud de atestado Comisaría, por Lesiones el Ilmo. Sr. Magistrado Juez, D. Mariano Santos Peñalver ha acordado citar a Rabia Dris Benaisa, Khadija Khai Baba, Naima Talbi (ó Samira Boumlal) y a Zhor el Mohafih, en paradero desconocido, a la celebración del correspondiente Juicio Verbal que tendrá lugar en la Sala de Audiencia del Palacio de Justicia, sito en Paseo Marítimo, el próximo día 15 de Mayo y hora de las 12.05, con los medios de prueba de que intente valerse.

Y para que sirva de citación a Rabia Dris Benaisa, como denunciante y a Khadija Khai Baba, Naima Talbi (ó Samira Boumlal), y a Zhor el Mokafih, como denunciadas en paradero desconocido, expido la presente en Melilla a 10 de Abril de 1992.

(18) La Secretaria, Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 3**EDICTO****CEDULA DE NOTIFICACION**

Por la presente se notifica a Mohamed El Yaokobi, que en auto de la referencia cuya vista tuvo lugar el día 31.3.92, se ha dictado sentencia cuya parte dispositiva dice así.

Fallo.- Quedebo absolver y absuelvo libremente a Sellam Charky y Mohamed El Yaocoubi de la falta por la que vienen denunciados. Declarandose de oficio las costas de este procedimiento.

Así por esta mi sentencia, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Contra esta sentencia cabe interponer recurso de apelación para ante la Audiencia Provincial de Málaga en el mismo día de su notificación en el siguiente hábil.

Y para que conste y sirva de notificación en legal forma y a los reseñados, expido la presente que firmo y sello en Melilla a 7 de Abril de 1992.

(19) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 3**EDICTO****CEDULA DE NOTIFICACION**

Por la presente se notifica a Abdelkader Mohamed Mimon, que en auto de la referencia cuya vista tuvo lugar el día 31.3.92, se ha dictado sentencia cuya parte dispositiva dice así.

Fallo.- Quedebo condenar y condeno a Abdelkader Mohamed Mimon, como autor responsable de una falta contra el orden público del artículo 570-2 del Código Penal a pena de 5.000 Ptas. de multa o tres días de arresto sustitutorio en caso de impago, con imposición del pago de las costas.

Así por esta mi sentencia, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Contra esta sentencia cabe interponer recurso de apelación para ante la Audiencia Provincial de Málaga en el mismo día de su notificación en el siguiente hábil.

Y para que conste y sirva de notificación en legal forma y a los reseñados, expido la presente que firmo y sello en Melilla a 7 de Abril de 1992.

(20) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 3**EDICTO****CEDULA DE NOTIFICACION**

Por la presente se notifica a Mohamed Amed Ali, que en auto de la referencia cuya vista tuvo lugar el día 31.3.92, se ha dictado sentencia cuya parte dispositiva dice así.

Fallo.- Quedebo condenar y condeno a Mohamed Amed Ali, como autor responsable de una falta de hurto del artículo 587 del Código Penal a pena de tres días de arresto menor, sirviéndole de abono el tiempo que estuvo privado de libertad por esta causa, y que se haga entrega definitiva de los objetos sustraídos y recuperados a su propietario.

Así por esta mi sentencia, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Contra esta sentencia cabe interponer recurso de apelación para ante la Audiencia Provincial de Málaga en el mismo día de su notificación en el siguiente hábil.

Y para que conste y sirva de notificación en legal forma y a los reseñados, expido la presente que firmo y sello en Melilla a 7 de Abril de 1992.

(21) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 3

EDICTO

CEDULA DE NOTIFICACION

Por la presente se notifica a Benamar Saadouni, que en auto de la referencia cuya vista tuvo lugar el día 31.3.92, se ha dictado sentencia cuya parte dispositiva dice así.

Fallo.- Quedebo condenar y condeno a Benamar Saadouni, como autor responsable de una falta de hurto en grado de frustración del artículo 587-1 del Código Penal, a la pena de tres días de arresto menor con imposición del pago de las costas.

Así por esta mi sentencia, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Contra esta sentencia cabe interponer recurso de apelación para ante la Audiencia Provincial de Málaga en el mismo día de su notificación en el siguiente hábil.

Y para que conste y sirva de notificación en legal forma y a los reseñados, expido la presente que firmo y sello en Melilla a 11 de Abril de 1992.

(22) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 3

EDICTO

CEDULA DE NOTIFICACION

Por la presente se notifica a Ahmed Nabat, que en auto de la referencia cuya vista tuvo lugar el día 7.4.92, se ha dictado sentencia cuya parte dispositiva dice así.

Fallo.- Quedebo absolver absuelvo libremente a Joaquín Martín García de la falta por la que viene denunciado, declarándose de oficio las costas de este procedimiento.

Así por esta mi sentencia, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Contra esta sentencia cabe interponer recurso de apelación para ante la Audiencia Provincial de Málaga en el mismo día de su notificación en el siguiente hábil.

Y para que conste y sirva de notificación en legal forma y a los reseñados, expido la presente que firmo y sello en Melilla a 13 de Abril de 1992.

(23) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 3

EDICTO

CEDULA DE NOTIFICACION

Por la presente se notifica a Tleimas Belghzi, que en auto de la referencia cuya vista tuvo lugar el día 31.3.92, se ha dictado sentencia cuya parte dispositiva dice así.

Fallo.- Quedebo absolver y absuelvo libremente a Aicha Chaib Had, de la falta por la que viene denunciada. Declarándose de oficio las costas de este procedimiento.

Así por esta mi sentencia, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Contra esta sentencia cabe interponer recurso de apelación para ante la Audiencia Provincial de Málaga en el mismo día de su notificación en el siguiente hábil.

Y para que conste y sirva de notificación en legal forma y a los reseñados, expido la presente que firmo y sello en Melilla a 13 de Abril de 1992.

(24) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 3

EDICTO

CEDULA DE NOTIFICACION

Por la presente se notifica a Milud Mohamed Hadi, que en auto de la referencia cuya vista tuvo lugar el día 24.3.92, se ha dictado sentencia cuya parte dispositiva dice así.

Fallo.- Quedebo absolver y absuelvo libremente a Abdeslam El Mourabitini y Mourad Hamdaoui de la falta por la que vienen denunciados, declarándose de oficio las costas de este procedimiento.

Así por esta mi sentencia, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Contra esta sentencia cabe interponer recurso de apelación para ante la Audiencia Provincial de Málaga en el mismo día de su notificación en el siguiente hábil.

Y para que conste y sirva de notificación en legal forma y a los reseñados, expido la presente que firmo y sello en Melilla a 13 de Abril de 1992.

(25) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 3

EDICTO

CEDULA DE CITACION

En Virtud de lo acordado por el Ilmo. Sr. Magistrado Juez del Juzgado de Instrucción núm. 3 de Melilla, en juicio verbal de faltas núm. 604/91 por daños y amenazas, contra Hamed Azouzi y Mohamed Laabid, se cita a los mismos para que a la mayor brevedad comparezcan ante este Juzgado a fin de que hagan efectiva solidariamente la indemnización a que han sido condenados que asciende a 1.700 Ptas. por las consumiciones y 10.000 Ptas. por los daños ocasionados, así como 60.000 ptas de multa a cada uno de ellos.

Y para que sirva de citación en forma a Hamed Azouzi y Mohamed Laabid, en calidad de condenados, libro la presente en Melilla a 13 de Abril de 1992.

(26) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

DIRECCION PROVINCIAL

EDICTO

CEDULA DE NOTIFICACION

Habiendo sido imposible la notificación por otros medios, se reitera esta manifestando por medio del presente, que con fecha 10/2/92, la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social ha levantado Acta de Infracción AISH-39/92 a la empresa José Gómez Bonilla (19.803.002) en la que textualmente dice:

El Inspector de Trabajo y Seguridad Social que suscribe hace constar:

Visitado el centro de trabajo, (reparación fachada en C/Polavieja núm. 22) el 6 de Febrero de 1992, se comprueba que Abdelkader "El Futui", se encuentra sobre andamio a más de dos metros, desprovisto de casco protector.

El Inspector de Trabajo y Seguridad Social que suscribe, en uso de las facultades que le otorga la Ley 8/88 de 7 de Abril, sobre infracciones y sanciones en el orden social (B.O.E. 15-4-88), y el Decreto 1.860/75, de 10 de Julio (B.O.E. 12-8-75) extiende la presente Acta de infracción, constatados los hechos que figuran en el Anexo.

Lo relatado supone infracción al contenido de los Arts. 4. dos. d. y 19.1 de la Ley 8/1980 de 10 de Marzo, en relación con el Art. 14.3 de la O.M. de 9 de Marzo de 1971.

La falta se califica como leve, de acuerdo con el Art. 9 de la Ley 8/88, de 7 de Abril.

La sanción, de acuerdo con los Arts. 36 y 37 de la Ley 8/88 de 7 de Abril, se estima en grado mínimo.

Por lo que se propone la imposición de la sanción por un importe total de: Seis Mil Pesetas (6.000 Pts.).

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 37 de la Ley 8/88 de 7 de Abril.

Se advierte a la Empresa que en el término de quince días desde el siguiente a la publicación de este documento en el Boletín Oficial de la Ciudad, puede presentar ante el Ilmo. Sr. Director Provincial de Trabajo y Seguridad Social escrito de descargo acompañado de la prueba que estime pertinente, de acuerdo con lo dispuesto en los Arts. 51.l.b. de la Ley 8/1988, de 7 de Abril y 15 del Decreto 1860/75, de 10 de Julio.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el Art. 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, se expide el presente en Melilla a 14 de Abril de 1992.

(27) El Secretario de la Inspección, Firmado (Ilegible).

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

Unidad de Recaudación Ejecutiva Melilla.

Edicto:

D. José Fco. Segura Sánchez, Jefe de la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la Seguridad Social en Melilla.

Hace Saber: Que en cada uno de los expedientes individuales de apremio que en esta Recaudación se siguen contra los deudores que a continuación se relacionan por el concepto de débitos a la Seguridad Social por períodos que se reclaman y débitos principales, se ha dictado la siguiente:

Providencia: No habiendo sido posible notificar al deudor a que este expediente se refiere conforme a lo dispuesto en el art. 105 del Real Decreto 1517/91 de 11 de Octubre, por resultar desconocido su paradero e ignorarse quien pueda representarle en esta ciudad, en cumplimiento de lo preceptuado en el art. 106, apartado 1, de la citada disposición reglamentaria, acuerdo requerirle por medio de edicto, que será publicado en el tablón de anuncios de la Excelentísima Corporación Municipal, para que en el término de 8 días contados a partir de la publicación del edicto,

comparezca en estas oficinas para hacer efectivo el importe de sus débitos, más los recargos y costas del procedimiento, o en su caso señalar domicilio o representante que reciba las notificaciones que procedan, con la advertencia de que si no lo hiciere en el plazo señalado, se continuará el procedimiento en rebeldía sin intentar nuevas notificaciones.

Los deudores a los que se hace referencia son los que a continuación se relacionan:

Nombre y Apellidos, Zahra Kaddur Mohamed, Domicilio, C/Murillo, 11, Período, 07/89-09/89, Principal, 35.958 Pts.

Nombre y Apellidos, Vicente Imbroda Plaza, Domicilio, G. Polavieja, 52, Período, 12/90, Principal, 43.891 Pts.

Nombre y Apellidos, Vicente Imbroda Plaza, Domicilio, G. Polavieja, 52, Período, 01/91, Principal, 8.777 Pts.

Nombre y Apellidos, Agocons S.A., Domicilio, Edif. Monumental, Período, 07/91, Principal, 312.977. Pts.

Lo que se hace público, en la forma prevista por el mencionado concepto para general conocimiento.

(28) El Recaudador Ejecutivo, Fdo.: José Fco. Segura Sánchez.

SUMARIO

ADMINISTRACION DE JUSTICIA

Juzgado de Instrucción núm. 1.

5.- Citación J. Faltas 107/92 - Jurisdicción Voluntaria Ab-Instestato - Manuel Moreno Ortega.

6.- Citación Juicio P.L.O. 523/88 - Ejecta. 24/91 Hamed Mohamed Belhach.

7.- Subasta bienes Juicio Diligencias Previas 9/87 Eject. 212/88 - Francisco Juan Villanueva Aguero.

11.- Citación Juicio P.L.O. 523/88 - Eject. 24/91 - Hamed Mohamed Belhach.

12.- Subasta Vehículo ML-7648-B - Diligencia Preparatorias 9/87 - Eject. 212/88 - Francisco Juan Villanueva Aguero.

14.- Notificación J. Desahucio 45/91 - Tieb Salah Mizian.

Juzgado de Instrucción núm. 2.

8.- Citación J. Faltas 601/91 - Sonia Mimun Bercade.

9.- Notificación J. Faltas 652/91 - Aomar Belaid Hamed.

10.- Citación J. Faltas 76/92 - Majar Moktar Manzovv.

16.- Citación J. Faltas 129/92 - Chuche Dris Mimon y Harrani Hamed Moh.

17.- Citación J. Faltas 642/91 - Mustapha Gam y Dris Ziani.

18.- Citación J. Faltas 130/92 - Rabia Dris Benaisa y otros.

Juzgado de Instrucción núm. 3.

15.- Citación J. Faltas 1/92 - Ahmed Laajou.

19.- Notificación J. Faltas 52/92 - Mohamed El Yaokoubi.

20.- Notificación J. Faltas 55/92 - Abdelkader Mohamed Mimon.

21.- Notificación J. Faltas 69/92 - Mohamed Amed Ali.

22.- Notificación J. Faltas 63/92 - Benamar Saadouni.

23.- Notificación J. Faltas 50/91 - Ahmed Nabat.

24.- Notificación J. Faltas 46/92 - Tleitmas Belghzi.

25.- Notificación J. Faltas 43/92 - Milud Mohamed Hadi

26.- Citación J. Faltas 604/91 - Hamed Azouzi y Mohamed Laabid.

DIPUTACION PROVINCIAL CANTABRIA

Servicio Tributos.

13.- Notificación débitos Impts. Transmisiones patrimoniales - Pedro Beltrán Núñez.

MINISTERIO TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL.

Dirección Provincial.

1.- Notificación Acta Infracción AIE-97/92 - Fadma Abdelkader Busta.

2.- Notificación Acta Infracción AIS-109/92 Moloud Mohamed Mohamed.

3.- Notificación Acta Infracción AIS-81/92 - Exmomar S.L.

27.- Notificación Acta Infracción AISH-39/92 José Gómez Bonilla.

Tesorería Territorial.

4.- Notificaciones débitos deudores ignorado paradero s/relación, Régimen Especial de Autónomos - Mohamed Bumedien, Malika y otro.

28.- Notificaciones débitos deudores en ignorado paradero s/relación - Zhara Kaddur Mohamed y otros.