

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

DIRECCION PROVINCIAL

EDICTO

CEDULA DE NOTIFICACION

No habiéndosele podido comunicar personalmente al empresario Mohamedi Mohamed Azzour, D.N.I. 45.284.152 con domicilio en la calle Tadino de Martinengo, 20 de esta Ciudad la Resolución dictada por la Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social del Acta AISH-411/91 de fecha 4 de Noviembre de 1991 levantada por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social en fecha 30 de Julio de 1991 en la que se hace constar:

Visitado el centro de trabajo (remodelación edificio en c/ Nicaragua 1) el 8/7/91, acompañado de un Técnico del Gabinete de Seguridad e Higiene, se comprueba que:

1º) Amrouch Azzour, no usa ropa de trabajo adecuada para las funciones que realiza.

2º) El referido trabajador, tampoco usa casco de seguridad.

3º) El andamio metálico instalado, carece de barandilla perimetral a 90 cm. del piso, y formada por rodapié, pasamano y travesaño intermedio.

4º) El gancho de la cuerda situada en la polea, carece de pestillo de seguridad.

Lo relatado supone infracción al contenido de los Arts. 4.2.d y 19.1 de la Ley 8/80 de 10 de Marzo en relación con.

a) Art. 142 de la O.M. 9/3/71 por no usar ropa adecuada.

b) Art. 143 de la O.M. 9/3/71 por no usar casco de protección.

c) Art. 221 de la O.M. 28/8/70 por carecer el andamio de barandilla perimetral.

d) Art. 115 de la O.M. 9/3/71 por carecer el gancho de pestillo de seguridad.

Las infracciones se califican como leves de acuerdo con el Art. 9 de la Ley 8/88 de 7 de Abril.

Las sanciones se estiman en grado mínimo de acuerdo con los arts. 36 y 37 de la Ley 8/88 de 7 de Abril, por lo que se propone para cada una la sanción de 5.000 Pts.

Resultando: Que se propone la imposición de la sanción por un importe total de Veinte Mil Pesetas (20.000 Pts.) de conformidad con lo dispuesto en el Art. 37 de la Ley 8/88 de 7 de Abril.

Resultando: Que a la citada Empresa le fue notificada dicha Acta, haciéndole presente su derecho a formular contra ellas las alegaciones que estimase pertinentes en defensa de su derecho ante esta Dirección Provincial.

Resultando: Que en la tramitación de este expediente se han observado las prescripciones reglamentarias de aplicación.

Considerando: Que las infracciones reseñadas están adecuadamente tipificadas y se ha graduando la propuesta de sanción y la cuantificación está dentro de los límites legales, de conformidad con los Arts. 36 y 37 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril, sobre infracciones y sanciones en el orden social (B.O.E. 15-4-88).

Considerando: Que de conformidad con lo dispuesto en el Art. 47 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril, es competente esta Autoridad Laboral para la Resolución de este expediente.

Vistas las disposiciones citadas y demás de Aplicac.

Fallo: Que procede imponer e impongo a la citada Empresa la sanción total cuya cuantía se determina en el primer Resultando de la presente Resolución.

Notifíquese esta Resolución al interesado, haciéndole saber el derecho que le asiste para interponer recurso de alzada ante Ilmo. Sr. Director General de Trabajo de acuerdo con el Art. 53 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril y Art. 33 del Decreto 1860/75 de 10 de Julio (B.O.E. 12-8-75), en el plazo de quince días hábiles, siguiente al de su notificación. Adviértasele que de no ser entablado éste en tiempo y forma, habrá de abonar la sanción impuesta en Papel de Pagos al Estado en esta Dirección Provincial dentro del plazo de quince días hábiles contados desde la notificación de esta Resolución, ya que en otro caso se procederá a su exacción por la vía ejecutiva de apremio, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento General de Recaudación

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el Art. 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, se expide el presente en Melilla a 25 de Febrero de 1992.

(48) El Secretario General Acctal. Fdo.: Gabriel Carcaño Callís.