

Boletín Oficial

del Excmo. Ayuntamiento

de Melilla

TARIFA DE PUBLICIDAD

(Timbre a cargo del anunciante
POR INSERCIÓN)

Una plana.....	1.500 Pta.
Media plana.....	750 "
Cuarto plana.....	375 "
Línea.....	15 "

Pago anticipado

**SE PUBLICA
LOS JUEVES**

TARIFA

DE SUSCRIPCIÓN ANUAL

Melilla y provincias.....	750 Pta.
Extranjero.....	1.250 "

Pago anticipado

Año LXIV

Número suelto: 40 pta. Año corriente
" " 80 " " atrasado

Núm. 3.177

DEPOSITO LEGAL. ML - I - 1958

Cooperativa Gráfica Melillense - Sor Alegria, 3 - Melilla 1992

EDICIÓN Y ADMINISTRACIÓN
ARCHIVO - BIBLIOTECA (Horario: 9 a 13)

9 DE ENERO DE 1992

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

DIRECCIÓN PROVINCIAL ...

EDICTO

CEDULA DE NOTIFICACION

No habiéndosele podido comunicar personalmente al empresario Centro de Repuestos, S.L., C.I.F. B-29950078 con domicilio en C/. Gral. Astilleros, 11 de esta Ciudad la Resolución dictada por la Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social del Acta AIS-375/91 de fecha 23 de Septiembre de 1991 levantada por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social en fecha 23 de Julio de 1991 en la que se hace constar:

Efectuada visita al centro de trabajo de comercio de accesorios en la segunda quincena de Mayo sita en la C/. Astilleros n.º 11, citada posteriormente a la Empresa y del examen de la documentación requerida, se comprueba que la empresa no cotiza al Régimen General de la Seguridad Social durante los meses: Enero, Febrero, Marzo de 1991.

Lo relatado supone infracción al contenido de los Arts. 67, 68 y 70 de la Ley 30 de Mayo de 1974, en

relación con los Arts. 25, 28, 29 y 46 de la O. M. de 28 de Diciembre de 1966.

La falta se califica como grave, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 14.1.5 de la Ley 8/1988 de 7 de Abril.

Se aprecia la sanción en grado mínimo de acuerdo con el contenido de los Arts. 36 y 37 de la Ley 8/88 de 7 de Abril.

Resultando: Que se propone la imposición de la sanción por un importe total de Cincuenta y Una Mil Pesetas (51.000 Pts.) de conformidad con lo dispuesto en el Art. 37 de la Ley 8/88 de 7 de Abril.

Resultando: Que a la citada Empresa le fue notificada dicha Acta, haciéndole presente su derecho a formular contra ellas las alegaciones que estimase pertinentes en defensa de su derecho ante esta Dirección Provincial.

Resultando: Que en la tramitación de este expediente se han observado las prescripciones reglamentarias de aplicación.

Considerando: Que las infracciones reseñadas están adecuadamente tipificadas y se ha graduado la propuesta de sanción y la cuantificación está dentro de los límites legales, de conformidad con

los Arts. 36 y 37 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril, sobre infracciones y sanciones en el orden social (B.O.E. 15-4-88).

Considerando: Que de conformidad con lo dispuesto en el Art. 47 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril, es competente esta Autoridad Laboral para la Resolución de este expediente.

Vistas las disposiciones citadas y demás de aplicación.

Fallo: Que procede imponer e impongo a la citada Empresa la sanción total cuya cuantía se determina en el primer Resultando de la presente Resolución.

Notifíquese esta Resolución al interesado, haciéndole saber el derecho que le asiste para interponer recurso de alzada ante Ilmo. Sr. Director General de Ordenación Jurídica y Entidades Colaboradoras de la Seguridad Social de acuerdo con el Art. 53 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril y Art. 33 del Decreto 1.860/75 de 10 de Julio (B.O.E. 12-8-75), en el plazo de quince días hábiles, siguiente al de su notificación. Adviértasele que de no ser entablado éste en tiempo y forma, habrá de abonar la sanción impuesta en Metálico, en la Cuenta Especial de Ingresos de la Tesorería Territorial de la Seguridad Social (donde previamente se personará) abierta en la Caja Postal de Ahorros, dentro del plazo de quince días hábiles contados desde la notificación de esta Resolución, ya que en otro caso se procederá a su exacción por la vía ejecutiva de apremio, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento General de Recaudación.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el Art. 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, se expide el presente en Melilla a 20 de Diciembre de 1991.

(1) El Secretario General, Fdo.: Teodomiro Sánchez Valverde.

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

DIRECCION PROVINCIAL

EDICTO

CEDULA DE NOTIFICACION

No habiéndosele podido comunicar personalmente al empresario Juan José García López, D. N. I.

45.270.191, con domicilio en Ctra. Alfonso XIII, N.º 38, de esta Ciudad la Resolución dictada por la Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social del Acta AIE-337/91 de fecha 4 de Noviembre de 1991 levantada por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social en fecha 30 de Julio de 1991 en la que se hace constar:

Visitado el centro de trabajo C/ Cabo Ruíz Rodríguez núm. 75 se constata que en el mismo se encuentra trabajando (alicatando paredes) Jabou-Marlouk, sin hacer, con carácter previo, la correspondiente solicitud a la Oficina de Empleo. Fecha de la visita, 30/5/91.

Lo relatado supone infracción al art. 42.1 de la Ley 51/1980, de 8 de Octubre, Básica de Empleo.

La citada falta se califica como grave, de conformidad con lo dispuesto en el art. 27 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril.

Se aprecia la sanción en grado mínimo de acuerdo con el contenido de los Arts. 36 y 37 de la Ley 8/88 de 7 de Abril.

Resultando: Que se propone la imposición de la sanción por un importe total de Cien Mil Pesetas (100.000 Pts.) de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 37 de la Ley 8/88 de 7 de Abril.

Resultando: Que a la citada Empresa le fue notificada dicha Acta, haciéndole presente su derecho a formular contra ellas las alegaciones que estimase pertinentes en defensa de su derecho ante esta Dirección Provincial.

Resultando: Que en la tramitación de este expediente se han observado las prescripciones reglamentarias de aplicación.

Considerando: Que las infracciones reseñadas están adecuadamente tipificadas y se ha graduado la propuesta de sanción y la cuantificación está dentro de los límites legales, de conformidad con los Arts. 36 y 37 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril, sobre infracciones y sanciones en el orden social (B.O.E. 15-4-88).

Considerando: Que de conformidad con lo dispuesto en el art. 47 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril, es competente esta Autoridad Laboral para la Resolución de este expediente.

Vistas las disposiciones citadas y demás de aplicación.

Fallo: Que procede imponer e impongo a la citada Empresa la sanción total cuya cuantía se determina en el primer Resultando de la presente Resolución.

Notifíquese esta Resolución al interesado, haciéndole saber el derecho que le asiste para interponer recurso de alzada ante Ilustrísimo Señor Director General de Empleo de acuerdo con el Artículo 53 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril y Artículo 33 del Decreto 1.860/75 de 10 de Julio (B.O.E. 12-8-75), en el plazo de quince días hábiles, siguiente al de su notificación. Adviértasele que de no ser entablado éste en tiempo y forma, habrá de abonar la sanción impuesta en Papel de Pagos al Estado en esta Dirección Provincial dentro del plazo de quince días hábiles contados desde la notificación de esta Resolución, ya que en otro caso se procederá a su exacción por la vía ejecutiva de apremio, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento General de Recaudación.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el Art. 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, se expide el presente en Melilla a 20 de Diciembre de 1991.

(2) El Secretario General, Fdo.: Teodomiro Sánchez Valverde.

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

DIRECCION PROVINCIAL E D I C T O

CEDULA DE NOTIFICACION

No habiéndosele podido comunicar personalmente al empresario Antonio Sempere Amoros, D.N.I. 21.432.190, con domicilio en C/ Oviedo, 11 de esta Ciudad la Resolución dictada por la Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social del Acta AIE-497/91 de fecha 24 de Octubre de 1991, levantada por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social en fecha 4 de Septiembre de 1991 en la que se hace constar.

Que en visita efectuada con fecha 18/7/91 al domicilio sito en C/ Oviedo núm. 11 se observó la presencia de un trabajador Abderajib Bali que en el momento de la visita se encontraba colocando un mueble en la pared y manejando yeso para la instalación del mismo.

Se citó posteriormente al propietario de la vivienda D. Antonio Sempere Amoros, una vez examinada la documentación requerida, se comprueba que se ha contratado al trabajador Abderajib Bali sin comunicarlo a la Oficina de Empleo con posterioridad.

Lo relatado supone infracción al art. 44.3 de la Ley 51/1980, de 8 de Octubre, Básica de Empleo.

La citada falta se califica como leve de conformidad con lo dispuesto en el art. 26 de la Ley 8/88 de 7 de Abril.

Se aprecia la sanción en grado mínimo de acuerdo con el contenido de los arts. 36 y 37 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril.

Resultando: Que se propone la imposición de la sanción por un importe total de Diez Mil Pesetas (10.000 Pts.) de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 37 de la Ley 8/88 de 7 de Abril.

Resultando: Que a la citada Empresa le fue notificada dicha Acta, haciéndole presente su derecho a formular contra ellas las alegaciones que estimase pertinentes en defensa de su derecho ante esta Dirección Provincial.

Resultando: Que en la tramitación de este expediente se han observado las prescripciones reglamentarias de aplicación.

Considerando: Que las infracciones reseñadas están adecuadamente tipificadas y se ha graduado la propuesta de sanción y la cuantificación está dentro de los límites legales, de conformidad con los Arts. 36 y 37 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril, sobre infracciones y sanciones en el orden social (B.O.E. 15-4-88).

Considerando: Que de conformidad con lo dispuesto en el art. 47 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril, es competente esta Autoridad Laboral para la Resolución de este expediente.

Vistas las disposiciones citadas y demás de aplicación.

Fallo: Que procede imponer e impongo a la citada Empresa la sanción total cuya cuantía se determina en el primer Resultando de la presente Resolución.

Notifíquese esta Resolución al interesado, haciéndole saber el derecho que le asiste para interponer recurso de alzada ante Ilmo. Sr. Director General de Empleo de acuerdo con el art. 53 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril y Art. 33 del Decreto

1.860/75 de 10 de Julio (B.O.E. 12-8-75), en el plazo de quince días hábiles, siguiente al de su notificación. Adviértasele que de no ser entablado éste en tiempo y forma, habrá de abonar la sanción impuesta en Papel de Pagos al Estado en esta Dirección Provincial dentro del plazo de quince días hábiles contados desde la notificación de esta Resolución, ya que en otro caso se procederá a su exacción por la vía ejecutiva de apremio, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento General de Recaudación.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el Art. 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, se expide el presente en Melilla a 20 de Diciembre de 1991.

(3) El Secretario General, Fdo.: Teodomiro Sánchez Valverde.

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

DIRECCION PROVINCIAL E D I C T O CEDULA DE NOTIFICACION

No habiéndosele podido comunicar personalmente al empresario La Bella Sirena, S.L., C.I.F. B-29950128 domiciliado en C/ Millán Astray, 12 de esta Ciudad la Resolución dictada por la Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social del Acta AO-365/91 de fecha 30 de Octubre de 1991 levantada por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social en fecha 4 de Julio de 1991 en la que se hace constar:

Visitado el centro de trabajo (lavandería) localizado en C/ Millán Astray núm. 12, en fecha del 14 de Junio de 1991, a instancias de la Tesorería Territorial de la Seguridad Social, con motivo de los descubiertos de cotización al Régimen General correspondientes al mes de Diciembre de 1990, la Controladora que suscribe procedió a citar por escrito, del cual obra un duplicado en el expediente, a la empresa de referencia, a fin de que aportase la documentación señalada al dorso (Libro de Matrícula y justificantes del pago de cuotas, TC-1 y TC-2) el día 18 de Junio de 1991, en las dependencias de la Inspección Provincial de Trabajo. Llegada la fecha, la empresa no compareció, ni alegó motivo alguno para su no personación, y por ende no presenta documento alguno.

Tal comportamiento se considera acto de obstrucción a la labor inspectora en el cometido de Seguridad Social, de conformidad con lo establecido en el art. 13.1 de la Ley 39/1962, de 21 de Julio, en relación con el art. 14 del Decreto 2.122/1971, de 23 de Julio y 49.1 de la Ley 8/88 de 7 de Abril.

Obstrucción que se califica como grave de conformidad con lo dispuesto en el art. 49.1 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril (B.O.E. de 15.4.88).

La sanción se aprecia en su grado mínimo, de acuerdo con el contenido de los arts. 36 y 37 de la Ley 8/1988 de 7 de Abril.

Resultando: Que se propone la imposición de la sanción por un importe total de Cincuenta y Una Mil Pesetas (51.000 Pts.) de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 37 de la Ley 8/88 de 7 de Abril.

Resultando: Que a la citada Empresa le fue notificada dicha Acta, haciéndole presente su derecho a formular contra ellas las alegaciones que estimase pertinentes en defensa de su derecho ante esta Dirección Provincial.

Resultando: Que en la tramitación de este expediente se han observado las prescripciones reglamentarias de aplicación.

Considerando: Que las infracciones reseñadas están adecuadamente tipificadas y se ha graduado la propuesta de sanción y la cuantificación está dentro de los límites legales, de conformidad con los Arts. 36 y 37 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril, sobre infracciones y sanciones en el orden social (B.O.E. 15-4-88).

Considerando: Que de conformidad con lo dispuesto en el art. 47 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril, es competente esta Autoridad Laboral para la Resolución de este expediente.

Vistas las disposiciones citadas y demás de aplicación.

Fallo: Que procede imponer e impongo a la citada Empresa la sanción total cuya cuantía se determina en el primer Resultando de la presente Resolución.

Notifíquese esta Resolución al interesado, haciéndole saber el derecho que le asiste para interponer recurso de alzada ante Ilmo. Sr. Director General de Ordenación Jurídica y Entidades Colaboradoras de la Seguridad Social de acuerdo

con el Art. 53 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril y Art. 33 del Decreto 1.860/75 de 10 de Julio (B.O.E. 12-8-75), en el plazo de quince días hábiles, siguiente al de su notificación. Adviértasele que de no ser enablado éste en tiempo y forma, habrá de abonar la sanción impuesta en metálico, en la Cuenta Especial de Ingresos de la Tesorería Territorial de la Seguridad Social (donde previamente se personará) abierta en la Caja Postal de Ahorros, dentro del plazo de quince días hábiles contados desde la notificación de esta Resolución, ya que en otro caso se procederá a su exacción por la vía ejecutiva de apremio, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento General de Recaudación.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el Art. 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, se expide el presente en Melilla a 18 de Diciembre de 1991.

(4) El Secretario General, Fdo.: Teodomiro Sánchez Valverde.

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

DIRECCION PROVINCIAL EDICTO

CEDULA DE NOTIFICACION

No habiéndosele podido comunicar personalmente al empresario La Bella Sirena, S.L., C.I.F. B-29950128 domiciliado en C/ Millán Astray, 12 de esta Ciudad la Resolución dictada por la Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social del Acta AIS-512/91 de fecha 30 de Octubre de 1991 levantada por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social en fecha 16 de Septiembre de 1991 en la que se hace constar:

En base a una sentencia del Juzgado de lo Social de Melilla de 25/6/91, e informe que me remite la Tesorería Territorial, se comprueba que el empresario no ha ingresado en tiempo y forma las cuotas correspondientes al período de Enero/91 a 25/6/91, relativa a Adiya Mohamed Hamed, Fadma Mohamed Hamed, Maquia Bagdad Moh y Rachida Hassan Al-Luch, ect. Of. Planchadoras con salario día 2.774 Ptas.

Lo relatado supone infracción al contenido de los arts. 67, 68 y 70 de la Ley de 30 de Mayo de 1974, en relación con los arts. 25, 28, 29 y 46 de la O.M. de 28 de Diciembre de 1966.

La falta se califica como grave, de conformidad con lo dispuesto en el art. 14.1.5 de la Ley 8/88 de 7 de Abril.

Se aprecia la sanción en grado medio de acuerdo con el contenido de los arts. 36 y 37 de la Ley 8/88 de 7 de Abril.

Resultando: Que se propone la imposición de la sanción por un importe total de Doscientas Mil Ptas. (200.000 Pts.) de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 37 de la Ley 8/88 de 7 de Abril.

Resultando: Que a la citada Empresa le fue notificada dicha Acta, haciéndole presente su derecho a formular contra ellas las alegaciones que estimase pertinentes en defensa de su derecho ante esta Dirección Provincial.

Resultando: Que en la tramitación de este expediente se han observado las prescripciones reglamentarias de aplicación.

Considerando: Que las infracciones reseñadas están adecuadamente tipificadas y se ha graduado la propuesta de sanción y la cuantificación está dentro de los límites legales, de conformidad con los Arts. 36 y 37 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril, sobre infracciones y sanciones en el orden social (B.O.E. 15-4-88).

Considerando: Que de conformidad con lo dispuesto en el art. 47 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril, es competente esta Autoridad Laboral para la Resolución de este expediente.

Vistas las disposiciones citadas y demás de aplicación.

Fallo: Que procede imponer e impongo a la citada Empresa la sanción total cuya cuantía se determina en el primer Resultando de la presente Resolución.

Notifíquese esta Resolución al interesado, haciéndole saber el derecho que le asiste para interponer recurso de alzada ante Ilmo. Sr. Director General de Ordenación Jurídica y Entidades Colaboradoras de la Seguridad Social de acuerdo con el Art. 53 de la Ley 8/1988, de 7 de Abril y Art. 33 del Decreto 1.860/75 de 10 de Julio (B.O.E. 12-8-75), en el plazo de quince días hábiles, siguiente al de su notificación. Adviértasele que de no ser enablado éste en tiempo y forma, habrá de abonar la sanción impuesta en metálico, en la Cuenta Especial de Ingresos de la Tesorería Territorial de

la Seguridad Social (donde previamente se personará) abierta en la Caja Postal de Ahorros, dentro del plazo de quince días hábiles contados desde la notificación de esta Resolución, ya que en otro caso se procederá a su exacción por la vía ejecutiva de apremio, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento General de Recaudación.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el Art. 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, se expide el presente en Melilla a 18 de Diciembre de 1991.

(5) El Secretario General, Fdo.: Teodomiro Sánchez Valverde.

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 2

EDICTO

CEDULA DE NOTIFICACION

Que en los autos de Juicio de Faltas seguido con el número 176/91 en virtud de denuncia de Arturo Moreno Ortega, formulada ante Comisaría por Coacciones, se ha dictado la siguiente Sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal:

En Melilla a 29 de Noviembre de mil novecientos noventa y uno. D. Mariano Santos Peñalver, Magistrado Juez de 1ª Instancia e Instrucción núm. 2 de esta Ciudad, ha visto en Juicio Oral y Público la presente causa núm. 176/91 de Juicio Verbal de Faltas, seguida por presunta falta de Coacciones, contra Arturo Moreno Ortega. Siendo parte el Ministerio Fiscal.

Fallo: Que debo absolver y Absuelvo a Francisca Albarracín Fernández, de la denuncia formulada en su contra, con todos los pronunciamientos favorables.

Notifíquese esta Sentencia a las partes y al Ministerio Fiscal, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de apelación que deberá ser interpuesto en el plazo de 1 día desde su notificación, ante el órgano que la dictó.

Así por esta mi Sentencia, de la que se llevará testimonio a los autos, lo Pronuncio, Mando y Firmo.

Y para que sirva de notificación en legal forma al denunciante D. Arturo Moreno Ortega, en paradero desconocido, expido la presente en Melilla a 27 de Diciembre de 1991.

(6) Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 2

EDICTO

CEDULA DE NOTIFICACION

Que en los autos de Juicio de Faltas seguido con el número 152/91 en virtud de denuncia de Laila El Barhmi, formulada ante Comisaría por Lesiones, se ha dictado la siguiente Sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal:

En Melilla a 13 de Diciembre de mil novecientos noventa y uno. D. Mariano Santos Peñalver, Magistrado Juez de 1ª Instancia e Instrucción núm. 2 de esta Ciudad, ha visto en Juicio Oral y Público la presente causa núm. 152/91 de Juicio Verbal de Faltas, seguida por presunta falta de Lesiones, contra Subida Damir Salah. Siendo parte el Ministerio Fiscal.

Fallo: Que debo absolver y Absuelvo a Subida Damir Salah, de la denuncia formulada en su contra, con todos los pronunciamientos favorables.

Notifíquese esta Sentencia a las partes y al Ministerio Fiscal, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de apelación que deberá ser interpuesto en el plazo de 1 día desde su notificación, ante el órgano que la dictó.

Así por esta mi Sentencia, de la que se llevará testimonio a los autos, lo Pronuncio, Mando y Firmo.

Y para que sirva de notificación en legal forma a la denunciada Dª. Subida Damir Salah, en paradero desconocido, expido la presente en Melilla a 27 de Diciembre de 1991.

(7) Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 2

EDICTO

CEDULA DE NOTIFICACION

Que en los autos de Juicio de Faltas seguido con el número 472/91 en virtud de denuncia de Rachida Hensseamar, formulada ante Comisaría por Coacciones, se ha dictado la siguiente Sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal:

En Melilla a 29 de Noviembre de mil novecientos noventa y uno. D. Mariano Santos Peñalver, Magistrado Juez de 1ª Instancia e Instrucción n.º 2

de esta Ciudad, ha visto en Juicio Oral y Público la presente causa núm. 472/91 de Juicio Verbal de Faltas, seguida por presunta falta de Coacciones, contra Marzok Embarek Amar "Tahiri". Siendo parte el Ministerio Fiscal.

Fallo: Que debo absolver y Absuelvo a Marzok Embarek Amar "Tahiri" de la denuncia formulada en su contra con todos los pronunciamientos favorables.

Notifíquese esta Sentencia a las partes y al Ministerio Fiscal, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de apelación que deberá ser interpuesto en el plazo de 1 día desde su notificación, ante el órgano que la dictó.

Así por esta mi Sentencia, de la que se llevará testimonio a los autos, lo Pronuncio, Mando y Firmo.

Y para que sirva de notificación en legal forma a la denunciante D^{ña}. Rachida Hensseamar y denunciado Marzok Embarek Amar "Tahiri", en paradero desconocido, expido la presente en Melilla a 27 de Diciembre de 1991.

(8) Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 2

EDICTO

CEDULA DE NOTIFICACION

Que en los autos de Juicio de Faltas seguido con el número 480/91 en virtud de denuncia de Kalton Mimon Amar, formulada ante Comisaría por Lesiones, se ha dictado la siguiente Sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal:

En Melilla a 29 de Noviembre de mil novecientos noventa y uno. D. Mariano Santos Peñalver, Magistrado Juez de 1^ª Instancia e Instrucción núm. 2 de esta Ciudad, ha visto en Juicio Oral y Público la presente causa núm. 480/91 de Juicio Verbal de Faltas, seguida por presunta falta de Lesiones, contra Inmaculada Marín Bachir y Vicenta M.^ª Bachir Kaddur. Siendo parte el Ministerio Fiscal.

Fallo: Que debo absolver y Absuelvo a Inmaculada Marín Bachir y a Vicenta M.^ª Bachir Kaddur con todos los pronunciamientos favorables.

Notifíquese esta Sentencia a las partes y al Ministerio Fiscal, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de apelación que deberá ser interpuesto en el plazo de 1 día desde su notificación, ante el órgano que la dictó.

Así por esta mi Sentencia, de la que se llevará testimonio a los autos, lo Pronuncio, Mando y Firmo.

Y para que sirva de notificación en legal forma a la denunciante D. Kalton Mimon Amar, en paradero desconocido, expido la presente en Melilla a 27 de Diciembre de 1991.

(9) Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 2

EDICTO

CEDULA DE NOTIFICACION

Que en los autos de Juicio de Faltas seguido con el número 487/91 en virtud de denuncia de M.^ª Pilar García Castillo, formulada ante Comisaría por Lesiones, se ha dictado la siguiente Sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal:

En Melilla a 29 de Noviembre de mil novecientos noventa y uno. D. Mariano Santos Peñalver, Magistrado Juez de 1^ª Instancia e Instrucción núm. 2 de esta Ciudad, ha visto en Juicio Oral y Público la presente causa núm. 487/91 de Juicio Verbal de Faltas, seguida por presunta falta de Lesiones, contra El Hanafi Hida. Siendo parte el Ministerio Fiscal.

Fallo: Que debo absolver y Absuelvo a el Hanafi Hida, de la denuncia formulada en su contra, con todos los pronunciamientos favorables.

Notifíquese esta Sentencia a las partes y al Ministerio Fiscal, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de apelación que deberá ser interpuesto en el plazo de 1 día desde su notificación, ante el órgano que la dictó.

Así por esta mi Sentencia, de la que se llevará testimonio a los autos, lo Pronuncio, Mando y Firmo.

Y para que sirva de notificación en legal forma a la denunciante D. M.^ª Pilar García Castillo, en paradero desconocido, expido la presente en Melilla a 27 de Diciembre de 1991.

(10) Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 2**EDICTO****CEDULA DE NOTIFICACION**

Que en los autos de Juicio de Faltas seguido con el número 521/91 en virtud de denuncia de Mohamed El Alaoui, formulada ante Comisaría por Lesiones, se ha dictado la siguiente Sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal:

En Melilla a 13 de Diciembre de mil novecientos noventa y uno. D. Mariano Santos Peñalver, Magistrado Juez de 1ª Instancia e Instrucción núm. 2 de esta Ciudad, ha visto en Juicio Oral y Público la presente causa núm. 521/91 de Juicio Verbal de Faltas, seguida por presunta falta de Lesiones, contra Fernando José Sevilla Flores, nacido el 19 de Septiembre de 1972, Félix Francisco Berlanga Nave., nacido el 18 de Julio de 1974, Angel Ramón Padilla Embarek; nacido el 6 de Octubre de 1975, Joaquín Rosa Guerra, nacido el 12-2-74 y Carlos David Arnaiz. Siendo parte el Ministerio Fiscal.

Fallo: Que debo absolver y Absuelvo a Fernando José Sevilla Flores; Félix Francisco Berlanga Nave; Angel Ramón Padilla Embarek; Joaquín Rosa Guerra y Carlos David Arnaiz Mohamed de la denuncia formulada en su contra, con todos los pronunciamientos favorables.

Notifíquese esta Sentencia a las partes y al Ministerio Fiscal, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de apelación que deberá ser interpuesto en el plazo de 1 día desde su notificación, ante el órgano que la dictó.

Así por esta mi Sentencia, de la que se llevará testimonio a los autos, lo Pronuncio, Mando y Firmo.

Y para que sirva de notificación en legal forma al denunciante D. Mohamed El Alaoui, en paradero desconocido, expido la presente en Melilla a 27 de Diciembre de 1991.

(11) Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE INSTRUCCION NUM. 2**EDICTO****CEDULA DE CITACION**

En los Autos de Juicio de Faltas núm. 401/91 seguidos en este Juzgado en virtud de atestado de

Comisaría, por Lesiones el Ilmo. Sr. Magistrado Juez, D. Mariano Santos, ha acordado citar a Hamid Embark Ahmed "Asnaoui" en paradero desconocido, a la celebración del correspondiente Juicio Verbal que tendrá lugar en la Sala de Audiencia del Palacio de Justicia, sito en Paseo Marítimo, el próximo día 24 de Enero y hora de la 1'00, con los medios de prueba de que intente valerse.

Y para que sirva de citación a Hamid Embark Ahmed, como denunciado en paradero desconocido, expido la presente en Melilla a 30 de Diciembre de 1991.

(12) La Secretaria, Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE LO SOCIAL DE MELILLA**Edicto de Notificación de Auto.**

En virtud de lo resultado por el Ilmo. Sr. D. Alvaro Espinosa Cabezas, Magistrado-Juez de lo Social de esta ciudad, en los autos de juicio verbal número 365/91, sobre Despido, seguidos a instancia de José María Sabate Puertas, contra la Empresa Arditto Guissepe, se ha dictado la siguiente resolución cuyo encabezamiento y parte dispositiva es del tenor literal siguiente.

Auto.- En la ciudad de Melilla a 19 de Diciembre de mil novecientos noventa y uno. Dada cuenta, y teniendo en consideración los siguientes antecedentes de hecho y fundamentos jurídicos.- Parte Dispositiva: Que debía aclarar y rectificar el error material cometido en el fallo de la sentencia al consignar como fecha de despido el 9 de Mayo de 1990 cuando en realidad se produjo y así se debe entender el 9 de Abril de 1991. Que debía declarar y declaraba resuelta la relación laboral entre el trabajador José María Sabate Puertas y la empresa Guissepe Arditto con efectos del día de hoy, condenando al mencionado empresario a que le abone como consecuencia de dicha resolución la cantidad de Trescientas Cinco Mil Ciento Cuarenta Pesetas e igualmente a que le abone por salarios de tramitación la cantidad de un Millón Sesenta y Siete Mil Setecientas Veinte Pesetas. Notifíquese. Así por este su auto SSª lo mandó y firma. Sigue firma y rúbrica.

Y para que sirva de notificación en legal forma al demandado Arditto Guissepe y para su publicación en el Boletín Oficial de la Ciudad expido el presente en Melilla a 19 de Diciembre de 1991.

(13) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

SUMARIO

ADMINISTRACION DE JUSTICIA

Juzgado de Instrucción núm. 2.

- 6.- Cédula notificación J. Faltas 176/91 - Antonio Moreno Ortega.
- 7.- Cédula notificación J. Faltas 152/91 - Subida Damir Salah.
- 8.- Cédula notificación J. Faltas 472/91 - Rachid Hensseamar y Marzok Embarek Amar.
- 9.- Cédula notificación J. Faltas 480/91 - Kalton Mimon Amar.
- 10.- Cédula notificación J. Faltas 487/91 - María Pilar García Castillo.
- 11.- Cédula notificación J. Faltas 521/91 - Mohamed Alaoui.
- 12.- Cédula citación J. Faltas 401/91 - Hamid Embark Ahmed "Asnaoui".

Juzgado de lo Social.

- 13.- Edicto notificación Autos Juicio 365/91 Despido José María Sabaté Puertas.

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL.

Dirección Provincial.

- 1.- Cédula notificación Sanción Acta Infracción AIS-375/91 - Centro de Repuestos S.L.
- 2.- Cédula notificación Sanción Acta Infracción AIE-337/91 - José García López.
- 3.- Cédula notificación Sanción Acta Infracción AIE-487/91 - Antonio Sempere Amoros.
- 4.- Cédula notificación Sanción Acta Infracción AO-365/91 - La Bella Sirena S.L.
- 5.- Cédula notificación Sanción Acta Infracción AIS-512/91 - La Bella Sirena S.L.