

Boletín



Oficial

del Excmo. Ayuntamiento

de Melilla

TARIFA DE
PUBLICIDAD

(Timbre a cargo del anunciante)
POR INSERCIÓN

Una plana	1.500	pta
Media plana	750	id.
Cuarto plana	375	id.
Línea	15	id.

Pago anticipado

SE PUBLICA
LOS JUEVES

TARIFA

DE SUSCRIPCIÓN ANUAL

Melilla y provincias	750	pta
Extranjero	1.250	•

Pago anticipado

Año LXII

Número suelto: 40 pta. Año corriente
• • 80 • • atrasado

Núm. 3.066

DEPOSITO LEGAL. ML. 1.1058

Coop. Gráfica Melillense.—Ser Alegría, 3.—Melilla 1989

EDICIÓN Y ADMINISTRACIÓN
ARCHIVO-BIBLIOTECA (Horario: 9 a 13)

1 DE FEBRERO DE 1.990

Intervención del Registro del Territorio Franco de Melilla

Transcurrido el plazo concedido al presunto propietario o sus representantes legales, no se personó nadie en esta Intervención, por lo que se ha procedido a declarar el abandono definitivo, a tenor de lo dispuesto en el art. 319 de las vigentes Ordenanzas de Aduanas y la venta en pública subasta de la mercancía que en el anexo se relacionan.

A N E X O

Expte. Abandono nº 277/89 7 faldas de cuero y un pantalón de cuero.

(1) El Interventor, Fdo.: Luis Cobreros Acero.

Intervención del Registro del Territorio Franco de Melilla

En cumplimiento de lo acordado por el Sr. Interventor en el expediente de Infracción Administrativa de Contrabando nº 132/89, incoado por la Guardia Civil, y en el que figura como presunto inculpado D^a. Habiba Abdelkader Aberkan, se le formula el siguiente Pliego de Cargos.

Hechos Imputados:

Tenencia de géneros de ilícito comercio.

Suponen la infracción tipificada en el caso 4º de nº 1 del Art. 1º en relación con el 12 de la Ley Orgánica 7/82, de 13 de Julio (B.O.E. de 30-7-82), de Contrabando, sancionada, en los artículos 13 y 5º del citado texto legal.

Igualmente se le comunica que durante el plazo de quince días hábiles, contados a partir del recibo de la presente notificación, tendrá de manifiesto el expediente en esta Intervención, para que en el indicado plazo, si lo estima oportuno, pueda contestar al Pliego formulado, presentar alegaciones y proponer o apartar las pruebas que interesen a la defensa de su derecho.

(2) El Interventor, Fdo.: Luis Cobreros Acero.

Intervención del Territorio Franco de Melilla

NOTIFICACION DE RESOLUCION

Expte. nº 26/88

En el expediente de referencia, instruido en esta Aduana por presunta infracción administrativa de contrabando, el Sr. Interventor, con esta fecha, ha dictado la siguiente.

RESOLUCION

1º Declarar cometida una infracción administrativa de contrabando, comprendida en el caso 2º

del nº 1 del art. 1º de la Ley Orgánica 7/82, de 13 de Julio.

2º Declarar responsables de la misma a D. Kemais Ben Madhi.

3º Imponer las siguientes multas:

A D. Kemais Ben Madhi, 60.000 Ptas.

4º Declarar no haber lugar a la concesión de premio a los aprehensores.

5º Declarar el comiso del vehículo.

El ingreso de la multa impuesta deberá realizarse en la Caja de la Aduana en el plazo de Tres Días hábiles, contados a partir de los 15 días siguientes al recibo de esta notificación. Pasados dichos plazos sin haberse realizado el ingreso, se seguirá la vía de apremio para su cobro.

Contra la presente resolución puede interponer recurso de Reposición ante el Inspector-Administrador de esta Aduana, en el plazo de Quince días hábiles contados a partir del recibo de esta notificación (Decreto 2.244/1.979, de 7 de Septiembre), o bien directamente reclamación económico-administrativa, ante el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en la Delegación de Hacienda, en igual plazo, o, en su caso, en los Quince días hábiles siguientes a la notificación de la Resolución del Recurso de Reposición, si se hubiera interpuesto, conforme al Decreto 1.999/1981, de 30 de Agosto.

Ambos recursos son compatibles pero no simultáneos; interpuestos el Económico-Administrativo, no es posible el de Reposición.

Melilla a 22 de Enero de 1.990

(3) El Jefe de la Sección, Fdo.: Mª Merced Hernando Muriel.

Intervención del Territorio Franco de Melilla

NOTIFICACION DE RESOLUCION

Expte. nº 67/89

En el expediente de referencia, instruido en esta Aduana por presunta infracción administrativa de contrabando, el Sr. Interventor, con esta fecha, ha dictado la siguiente.

RESOLUCION

1º Declarar cometida una infracción administrativa de contrabando, comprendida en caso 3º del

nº 1 del art. 1º de la Ley Orgánica 7/82, de 13 de Julio.

2º Declarar responsables de la misma a D. My Abdellah Assannoussi.

3º Imponer las siguientes multas:

AD. My Abdellah Assannoussi, 28.500 ptas.

4º Declarar no haber lugar a la concesión de premio a los aprehensores.

5º Declarar el comiso del vehículo.

El ingreso de la multa impuesta deberá realizarse en la Caja de la Aduana en el plazo de Tres Días hábiles, contados a partir de los 15 días siguientes al recibo de esta notificación.

Pasados dichos plazos sin haberse realizado el ingreso, se seguirá la vía de apremio para su cobro.

Contra la presente resolución puede interponer Recurso de Reposición ante el Inspector-Administrador de esta Aduana, en el plazo de Quince días hábiles contados a partir del recibo de esta notificación (Decreto 2.244/1.979, de 7 de Septiembre), o bien directamente reclamación económico-administrativa, ante el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en la Delegación de Hacienda, en igual plazo, o, en su caso, en los Quince días hábiles siguiente a la notificación de la resolución del Recurso de Reposición, si se hubiera interpuesto, conforme al Decreto 1.999/1.981, de 30 de Agosto.

Ambos recursos son compatibles pero no simultáneos; interpuestos el Económico-Administrativo, no es posible el de Reposición.

Melilla a 22 de Enero de 1.990

(4) El Jefe de la Sección Fdo.: Mª Meced Hernando Muriel.

MONTE DE PIEDAD Y CAJA DE AHORROS DE RONDA

El Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Ronda pone en conocimiento de las personas a quienes pueda interesar, que ha sufrido extrvivo en manos de los interesados la lta. de ahorros nº 731746-4 con un saldo aparente de pts: Setecientas Catorce Mil.

La persona que se creyera con algún derecho a dicha libreta de ahorros deberá comunicarlo a esta Entidad en el plazo de 20 días naturales contados desde la aparición de este anuncio en

en el Boletín Oficial de la Ciudad, pasado dicho plazo se procederá a su cancelación.

(5)

Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción de Melilla

EDICTO

CEDULA DE EMPLAZAMIENTO

En virtud de lo acordado por el Ilmo.Sr. Magistrado-Juez de Primera Instancia del partido, en proveído de esta fecha, recaído en autos Jucidentales nº 428 de 1.989, sobre divorcio, seguidos a instancia de D. Juan Fernando González Alcazar, representado por el Procurador D. Juan Carlos Aragón Mendoza, contra D.ª M.ª del Carmen Carasusan Tobar, se emplaza a Vd. para que en el término de 20 días, comparezca en autos personándose en forma y conteste a la demanda bajo aparcibimiento que haya lugar en derecho. Y para que sirva de emplazamiento en forma a M.ª Carmen Carasusan Tobar siendo adjuntas las copias simples de la demanda y documentos; libro la presente en Melilla a 7 de Noviembre de 1.989

(6) El Secretario, Fdo.: (Ilegible)

Ministerio de Obras Publicas y Urbanismo

DIRECCION ESPECIAL PLIEGO DE CARGOS

Que como consecuencia de expediente sancionador nº. 1/90 se formula a D. Benito Martín Delgado Sánchez, conforme a lo dispuesto en el artículo 161 del Reglamento de Viviendas de Protección Oficial de 24 de Julio de 1.968, y bajo aparcibimiento de que de no contestarlo en el plazo de Ocho Días Habiles, contados a partir del siguiente al de su notificación se dará por evacuado el trámite, siguiendo su curso el expediente.

CARGOS

No destinar la vivienda a domicilio habitual y

permanente del beneficiario.

Dicha circunstancia constituye motivo de desahucio a tenor de lo dispuesto en la causa 6º del artículo 138 del antedicho Reglamento.

Melilla, a 5 de Enero de 1.990

(7) El Instructor, Fdo.: Gabriel M. Yagüe Alvaro.

Ministerio de Obras Publicas y Urbanismo

DIRECCION ESPECIAL

Visto el expediente sancionador número 5/89 seguido contra D. Joaquín Cabrerizo Rosales, por Infracción del régimen legal que regula las viviendas de Protección Oficial, incoado por orden de proceder del Ilmo. Sr. Director Especial del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, y.

Resultando: Que en fecha 2 de Diciembre de 1.988, es presentada en esta Dirección Especial denuncia por D. Jorge Juan Gestoso Juárez, con domicilio en Melilla, Estrella Polar, Portal 2º-3º B, debido a la existencia de determinadas deficiencias que afectan a la edificación, y cuya no subsanación constituye instrucción tipificada como muy grave según el artículo 153, apartado C, punto 6º del Reglamento de Viviendas de Protección Oficial.

Resultando: Que de la inspección llevada a cabo en fecha 17 de Febrero de 1.989 por los Servicios Técnicos de esta Dirección Especial se comprueba la veracidad de las deficiencias denunciadas.

Resultando: Que a la vista de ello, se dirige escrito al Sr. Cabrerizo Rosales, con el que se le pone en conocimiento de tales deficiencias, concediéndosele el plazo de un mes para proceder a su reparación, a la vez que se le advierte de las posibles responsabilidades y sanciones en que, caso contrario, pueda incurrir, pero que es devuelto a esta Dependencia por haber sido rehusado por su destinatario.

Resultando: Que como consecuencia de ello, se acuerda en fecha 7 de Abril de 1.989 la incoación de expediente sancionador contra el

Sr. Cabrerizo Rosales, comunicándosele los cargos imputados y nombrándose Instructor y Secretario del mismo, siendo devuelta su notificación con fecha 13 de Abril de 1.989.

Resultando: Que por ello, se manda publicar en el Boletín Oficial de esta Ciudad el correspondiente pliego de cargos, habiendo transcurrido el plazo concedido para contestarlo sin que hasta el momento se haya recibido en esta Dirección comunicación alguna por parte del Sr. Cabrerizo Rosales.

Resultando: Que transcurrido el plazo anterior, se notifica al Sr. Cabrerizo propuesta de resolución del presente, que es asimismo devuelta, por lo que también es publicada en el Boletín Oficial de esta Ciudad de fecha 20 de Julio de 1.989, no habiendo sido presentadas alegaciones a la misma.

Resultando: Que habiendo cesado como funcionario de esta Dirección Especial D. Joaquín Antequera Sánchez, se procede a nombrar nuevo Instructor del expediente que nos ocupa a D. Gabriel M. Yagüe Alvaro.

Conciderando: Que las deficiencias denunciadas fueron constatadas en la visita efectuada por los Servicios Técnicos de esta Dirección Especial, así como que las mismas se han sido subsanadas, habiendo rehusado el Sr. Cabrerizo Rosales, el escrito por el que se le comunicaba la obligación de repararlas.

Conciderando: Que los hechos declarados probados constituyen infracción tipificada como muy grave según el artículo 153, apartado C, punto 6º del Decreto 2.114/68 de 24 de Julio, que aprueba el reglamento de Viviendas de Protección Oficial, que pueda ser sancionada con multas de hasta 250.000 ptas.

Considerando: Que en virtud de lo dispuesto en el Decreto 2.960/76 de 12 de Noviembre, que aprueba el Texto Refundido de la legislación de Viviendas de Protección Oficial, el vigente Reglamento de 24 de Julio de 1.968 y disposiciones legales complementarias, a la vivienda objeto del presente expediente le es de aplicación el régimen legal de uso, conservación aprovechamiento y sancionador de dichas normas reguladoras

Cosiderando: Que en virtud de lo dispuesto en

el Decreto 1.929/76 de 2 de Abril y Orden de 2 de Diciembre de 1.978 sobre desconcentración de funciones en las Delegaciones Provinciales y Especiales del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, es competencia de esta Dirección Especial la resolución del expediente.

Considerando: Que en su tratamiento se han observado los preceptos legales citados, la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de Julio de 1.958, y demás normas procedimentales de general aplicación.

R E S U E L V O

Imponer al Sr. D. Joaquín Cabrerizo Rosales, como responsables de la infracción cometida, la sanción de 50.000, con la correlativa obligación de ejecutar las obras ordenadas, significandole que contra esta Resolución puede el interasado interponer recurso de alzada ante el Ilmo. Sr. Director General para la Vivienda y Arquitectura en el plazo de Quince Días Hábiles a contar desde la notificación de la misma, considerandosele, caso contrario, decaído en su derecho.

Melilla a 27 de Septiembre de 1.989

(8) El Director Especial Acctal, Fdo.: Manuel González Monclus.

JUZGADO DE LO SOCIAL DE MELILLA

E D I C T O

En virtud de lo acordado por el Ilmo. Sr. D. Alvaro Espinosa Cabezas, Magistrado-Juez de lo Social de esta ciudad, en autos de juicio verbal nº 411-419/89 se procede a la notificación de la Sentencia recaída en dichos autos, cuyo encabezamiento y fallo es del tenor literal siguiente:

Sentencia.- Nº 7 En la ciudad de Melilla a 16 de Enero de 1.990. Vistos por el Ilmo. Sr. D. Alvaro Espinosa Cabezas Magistrado-Juez de esta ciudad, en nombre de S.M. el Rey en las presentes autos de juicio verbal nº 411-419/89, seguidos a instancia de Mustafa Abdelkader Salah, Benaisa Mohamed Mohan, Juan José Herrera Pérez, Abdelkader Mohand Al-Lal y Francisco Javier Sánchez Poso, contra GUECO, S.A. y

Radiotronica, S.A. sobre Despido.

Fallo.- Que apreciando la excepción de falta de legitimación pasiva de la empresa Radiotronica, S.A. debo desestimar y desestimo los pedimentos formulados en las demandas de todos los actores contra dicha empresa; y no habiendo probado los actores Mustafa Abdelkader Salah, Benaïsa Mohamed Mohand, Juan José Herrera Pérez, Abdelkader Mohand Al-Lal ni Francisco Javier Sánchez Poso el hecho del despido debo absolver y absuelvo a la empresa GUECO, SA, de la demanda por despido nulo formulada contra ella por dichos actores; y estimando en parte la demanda de Francisco Mencara Perdomo, debo declarar y declaro nulo el despido llevado a cabo en su persona por la empresa Gueco, SA. condenando a esta a readmitirlo en el mismo puesto y condiciones de trabajo que tenía con anterioridad a producirse el despido y a abonarle los salarios dejados de percibir desde la fecha del despido hasta que la readmisión tenga lugar. Notifíquese la presente resolución a las partes advirtiéndole que contra la misma cabe recurso de suplicación ante la Sala de lo Social de Málaga del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía que deberá anunciarse por comparecencia o por escrito ante este Juzgado en el termino de cinco días a contar desde la notificación de esta sentencia, advirtiéndole a la recurrente si esta fuera la empresa condenada a que deberá depositar en la cuenta nº 100 del Banco de España de Melilla el importe de los salarios de tramitación y en la cuenta nº 25 de la Caja de Ahorros de Antequera 2.500 ptas, aportando los resguardos en este Juzgado al tiempo de anunciar el recurso sin cuyo requisito no se admitirá trámite. Siguen firmas y rúbricas.

Y para que sirva de notificación en forma a GUECO, SA. en paradero desconocido, expido la presente en Melilla a 16 de Enero 1.990.

(9) El Secretario, Fdo.: (Ilegible.)

JUZGADO DE LO SOCIAL DE MELILLA

EDICTO

En virtud de lo acordado por el Ilmo. Sr. don

Alvaro Espinosa Cabezas, Magistrado-Juez de lo Social de esta ciudad, en autos de juicio verbal nº 407/89 se procede a la notificación de la Sentencia recaída en dichos autos, cuyo encabezamiento y fallo es del tenor literal siguiente:

Sentencia Nº 8.- En Melilla a dieciseis de Enero de mil novecientos noventa. Vistos por el Ilmo. Sr. D. Alvaro Espinosa Cabezas, Magistrado-Juez en nombre de S.M. el Rey, en las presentes autos de juicio verbal nº 407/89 seguido a instancia de Mustafa Abdelkader Salah, Benaïsa Mohamed Mohand, Juan José Herrera Pérez, Abdelkader Mohamed Al-Lal y Francisco Javier Sánchez Poso, en reclamación de resolución de contrato contra las empresas GUECO, S.A. y Radiotronica, S.A. Fallo.- Que apreciando la excepción de falta de legitimación pasiva de la empresa Raditronica, S.A. debo desestimar y desestimo los pedimentos formuladas contra ellas y por los actores y estimando la demanda dirigida contra GUECO, S.A. debo declarar y declara resuelto el contrato de trabajo que unia a los actores con la empresa GUECO, S.A. con efectos del día de hoy, condenando a ésta a que les indemnice a cada unos de ellos en la cantidad de 74.510 ptas. y les abones los salarios dejados de percibir hasta el día de hoy. Notifíquese la presente resolución a las partes advirtiéndole que contra la misma cabe recurso de suplicación ante la Sala de lo Social de Málaga del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía que deberá prepararse por comparecencia o por escrito ante este Juzgado en el termino de cinco días a contar desde la notificación de la presente sentencia, advirtiéndole a la recurente si esta fuera la empresa condenada a que deberá depositar el importe integro de la condena en la cuenta nº 100 del Banco de España de Melilla y la cantidad de 2.500 ptas. en la cuenta nº 25 de la Caja de Ahorros de Antequera, debiendo aportar los resguardos al momento de anunciar el recurso sin cuyo requisito no se admitirá a trámite.

Y para que sirva de notificación en forma a GUECO, S.A. en paradero desconocido expido la presente en Melilla a dieciseis de Enero de mil novecientos noventa.

(10) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

JUZGADO DE LO SOCIAL DE MELILLA

EDICTO

En virtud de lo resuelto por el Ilmo. Sr. don Alvaro Espinosa Cabezas, Magistrado de lo Social de Melilla, en los Autos número 415/89, sobre Impugnación Base Cotización a instancia de Abdelkader Mohamed Tahar y otros, contra el INSS, y doña Matilde Lahesa Rufz, y don Leovigildo García Hernández, se ha dictado la siguiente Sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva dispone lo siguiente:

Sentencia.- En la Ciudad de Melilla a dieciseis de Enero de mil novecientos noventa. Visto por el Ilmo. Sr. D. Alvaro Espinosa Cabezas, Magistrado de lo Social de esta ciudad los presente autos de juicio verbal número 415/89, seguido a instancia de Abdelkader Mohamed Tahar y seis mas contra el INSS, Matilde Lahesa Rufz y Leovigildo García Hernández, en reclamación de diferencias por desempleo, y teniendo en cuenta los siguientes.- Fallo.- Que estimando la demanda que encabeza las presentes actuaciones debo declarar y declaro que las bases de cotización a efectos de presentaciones de desempleo de los actores son las siguientes: De Abdelkader Mohamed 2.675 ptas. de Isabel López Miralles, Carmen Marquez Albado y Malika Mimun Al-Lal 2.485 ptas; de Mohamed Kadur Al-Lal 3.079 ptas; de Yamina Amar Mohamed, 3.098 ptas. y de Manuela Yese Cardosa 2.444 ptas. condenando a Matilde Lahesa Rufz y Leovigildo García Hernández y al Instituto Nacional de Empleo a estar y pasar por la presente declaración y este último Organismo al abono de las diferencias producidas por las diferencias de las bases de cotización y desde el reconocimiento del derecho al desempleo de los actores, sin perjuicio de la responsabilidad de la empresa coodemandadas en base a lo dispuesto en los artículos 31 y 32 del Rey Decreto 625/85 y art. 96 de la Ley General de la Seguridad Social.- Notifiquese la presente resolución a las partes, advirtiendoles que contra la misma cabe recurso de Suplicación, ante la Sala de lo Social de Málaga del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía que deberá anunciarse por comparecencia o por escrito

ante este Juzgado en el término de cinco días a contar desde la notificación de la Sentencia, advirtiéndole a la recurrente si esta fuera la entidad condenada que deberá acreditar mediante la oportuna certificación el abandono de las prestaciones durante la tramitación del recurso.- Así por ésta mi Sentencia definitivamente juzgado, lo pronuncio mando y firmo.- Publicación.- Leída y publicada fue la anterior Sentencia por el Ilmo. Sr. Magistrado Juez que la dictó en el día de su fecha, estando celebrando Audiencia Pública.- Doy fe.....

Y para que sirva de notificación en legal forma a los demandados doña Matilde Lahesa Ruiz y don Leovigildo García Hernández en paradero desconocido, expido la presente en Melilla a dieciseis de Enero de mil novecientos noventa.

(11) El Secretario, Fdo.: (Ilegible)

JUZGADO DE DISTRITO DE MELILLA

EDICTO

D. Antonio Marquez Martinez, Juez de Distrito Sustituto de Melilla:

Que en el proceso Civil de Cognición nº 163/89, seguido en este Juzgado de Distrito de Melilla, a instancia de José Luis Gallego, representado por el Procurador D. Fernando Luis Cabo Tuero, contra Herederos Indeterminado de don Enrique Lluch López, sobre Reclamación de cantidad, se ha dictado la resolución que literalmente copiada dice así: Providencia Juez, en Melilla a cuatro de Diciembre Sr. Marquez Martínez, de mil novecientos ochenta y nueve.

Dada cuenta; por acreditado por la parte actora la calidad con que acciona, y, examinada de oficio la competencia de este Juzgado se declara competente para conocer la cuestión planteada que se sustanciara por las normas de Juicio de Cognición. Se tiene por personado y parte a José Luis Gallego, y en su nombre y representación al Procurador D. Fernando Luis Cabo Tuero, en virtud de la copia de poder presentada que será testimoniada en autos y con quien se entenderán las sucesivas diligencias a excepción de las de índole y dése traslado a demandado don Herederos

Indeterminados de don Enrique Lluch López, con entrega de copias simples de demanda y documentos emplazándole, para que se persone en autos y la conteste por escrito asistido de letrado en ejercicio dentro del improrrogable término de seis días, bajo apercibimiento, que de no efectuarlo será declarado en rebeldía, parándole los perjuicios a que hubiere lugar en derecho Emplacese al demandado por medio de Edicto para su publicación en el Boletín Oficial de la Ciudad.

Lo mando y firmo S.S.^a del margen de que doy fé.

Y para que sirva de notificación y emplazamiento por término y fines acordados, a Hrd. Indeterminado D. Enrique Lluch López, en paradero desconocido, expido la presente Edicto en Melilla a cuatro de Diciembre de mil novecientos ochenta y nueve.

(12) La Secretaria, Fdo.: (Ilegible.)

MINISTERIO DE OBRAS Y URBANISMO

DIRECCION ESPECIAL

PLIEGO DE CARGOS

Que como consecuencia de expediente sancionador nº 2/90 se formula a don Juan Iborra Tormo, conforme a lo dispuesto en el artículo 161 del Reglamento de Viviendas de Protección Oficial de 24 de Julio de 1.968, y bajo apercibimiento de que de no contestarlo en el plazo de ocho días hábiles, contados a partir del siguiente al de su notificación se dará por evacuado el trámite, siguiendo su curso el expediente.

CARGOS

No destinar la vivienda a domicilio habitual y permanente del beneficiario.

Dicha circunstancia constituye motivo de desahucio a tenor de lo dispuesto en la causa 6ª del artículo 138 del antedicho Reglamento.

Melilla, a 5 de Enero de 1.990

(13) El Instructor, Fdo.: Gabriel M. Yagüe

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA INSTRUCCION DE MELILLA

EDICTO

Don Angel Gallego Hernández, Magistrado Juez de Primera Instancia nº 1 de los de Melilla.

Hago Saber: Que en este Juzgado al nº 167/88, sobre divorcio, seguidos a instancia de doña Josefa Martinez Gallardo, representada por el Procurador Sr. Aguilera, contra don José Andrés Zubieta de Haro, se ha dictado providencia que consta de los siguientes particulares:

.....emplácese al demandado, don José Andrés Zubieta de Haro, para que en el plazo de quince días, comparezca en autos a fin de notificársela ejecución de la sentencia e instada por la actora.

Y para que conste a efectos de publicación en el Boletín Oficial de esta ciudad, expido el presente en Melilla a quince de Enero de mil noveciento noventa.

(14) El Secretario, Fdo.: (Ilegible)

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA INSTRUCCION DE MELILLA

EDICTO

CEDULA DE NOTIFICACION

Angel Gallego Hernandez, Magistrado Juez de Primera Instancia nº 1 de los de Melilla.

Hago Saber: En los autos 284/89 de incidentales sobre Divorcio, seguidos a instancias de don Sebastián Jiménez González; que actuó representado por el Procurador don Francisco Aguilera Merchán y dirigido por el letrado don Crescencio Saiz López, contra doña Dolores Román Esteban, incomparecida en las presentes actuaciones, versando sobre digo, se ha dictado Sentencia, cuyo fallo es como sigue:

.....Que estimando íntegramente la demanda formulada por el Procurador don Francisco Aguilera Merchán, en representación de doña Dolores Román Esteban y el Ministerio Fiscal, debo declarar y declaro disuelto por divorcio el matrimonio existente entre las partes, debiendo

inscribirse esta resolución, una vez firme, al margen de la de matrimonio, obrante en la Página 149 del Tomo 48 de la Sección 2ª del Registro Civil de Melilla, librándose para ello el oportuno despacho con testimonio de esta resolución. Se acuerda la disolución de la sociedad de gananciales, y la atribución al esposo del domicilio conyugal, sin que haya lugar a otros pronunciamiento sobre la esposa e hijos. Todo ello sin imposición de costas a ninguna de las partes....

Y, para que sirva de notificación en forma a la demandada Dª Dolores Román Esteban, expido el presente en Melilla, a ventisiete de Diciembre de mil novecientos ochenta y nueve.

(15) El Magistrado-Juez, Fdo.: (Ilegible.)

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA INSTRUCCION Nº 3

Juicio de Faltas nº 501/88
Cédula de Emplazamiento

El Sr. Juez de Distrito en providencia dictada en el expediente de juicio verbal de faltas de la referencia, ha acordado se emplace a Vd. por medio de la presente para que en calidad de Apelado, y de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 13 y 15 del Decreto de 21 de Noviembre de 1.952, comparezca ante el Juzgado de Instrucción del Partido, en el improrrogable plazo de cinco días a usar de su derecho si le conviniera en el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia dictada en estos autos, apercibiéndole que si no lo verifica le parará el perjuicio a que hubiere lugar en Derecho.

Y para que conste y sirva de emplazamiento en forma a don Mohand Al-Lal Mohamed Kharbachi.

Expido la presente que firmo y sello en Melilla a 19 de Enero de 1.990.

(16) El Secretario, Fdo.: (Ilegible)

Juzgado de 1ª Instancia Instrucción nº3

Juicio de Faltas nº 2.577/88
Cédula de Emplazamiento

El Sr. Juez de Distrito en providencia dictada en el expediente de Juicio verbal de faltas de la referencia, ha acordado se emplace a Vd. por medio de la presente para que en calidad de Apelante, y de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 13 y 15 del Decreto de 21 de Noviembre de 1.952, comparezca ante el Juzgado de Instrucción del partido, en el improrrogable plazo de cinco días a usar de su derecho si le conviniera en el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia dictada en estos autos, apercibiéndole que si no lo verificara la parará el perjuicio a que hubiere lugar en Derecho.

Y para que conste y sirva de emplazamiento en forma a Ahaouari Abdelkader.

Expido la presente que firmo y sello en Melilla a 19 de Enero de 1.990.

(17) El Secretario, Fdo.: (Ilegible.)

EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MELILLA

FUNDACION MUNICIPAL SOCIO- CULTURAL

Plaza de Auxiliar de Biblioteca para la Sala de Lectura Infantil y Juvenil del Parque Hernández.

1º Lista de Admitidos y Excluidos.-

ADMITIDOS.

- Aceituno Aldeguer, Mª. Carmen.
- Bravo Velazquez, Mª. Pilar.
- Cavero López, Juan Carlos.
- García Cintas, Mª. Carmen.
- García Cintas, Nicolas.
- García Jurado, Mª Francisca.
- García García, Mª. José.
- Gonzalez López, Mª. Jesús.
- Jiménez Alcantara, Angel Bonifacio.
- La Paz Cruz, Elena.
- Lopez Calvache, Mª. Angeles.
- Mohamed Belher, Nora.
- Noguero Abián, Mª. Mercedes.

-EXCLUIDOS

- Aguilar López, Juan Carlos (Falta de claración Jurada.)
- Aguilar López, M^a. Ageles (Falta declaración Jurada.)
- Lafont Gómez, Manuel (Falta declaración Jurada.)
- Ruíz Abad, Teresa (Falta declaración Jurada.)
- Carretero Retamero, Juan Antonio (Falta justificante ingreso derecho de exámen.)

2.-TRIBUNAL

El tribunal estará formado de la siguiente manera:

- Presidente: D. Alberto Paz Martínez.
- Vocales: D. Eduardo de Castro Pastor.
D. Rafael Marín Fernández.
D. Rafael Villena Hernández.
D. Francisco Jesús Díaz Díaz.
- Secretario: D. Manuel Quesada Moya.

3.- Fase de Concurso:

Esta fase tendrá lugar el día 13 de Febrero de 1.990.

4.-Fase Oposición:

En el tablón de anuncios de este Ayuntamiento se publicará el día de la celebración de la fase de oposición.

Melilla, 30 de Enero de 1.990

(18) El Secretario, Fdo.: Manuel Quesada Moya.

INTERVENCION DEL TERRITORIO FRANCO DE MELILLA

Transcurrido el plazo concedido al presunto propietario o sus representantes legales, no se personó nadie en esta Intervención, por lo que se ha procedido a declarar el abandono definitivo, a tenor de lo dispuesto en el art. 319 de las vigentes Ordenanzas de Aduanas y la venta en pública subasta de la mercancía que en el anexo se relacionan.

A N E X O

Expte. Abandono nº 330/89, 48 filtros de aceite para camiones.

(19) El Interventor, Fdo.: Luis Cobreros Acero.

Inspección Administración de Impuestos Especiales

Expediente de Contrabando nº 63/89

NOTIFICACION DE RESOLUCION

En el expediente de referencia, instruido en esta Aduana por presunta infracción administrativa de contrabando, el Sr. Inspector - Administrador, con esta fecha, ha dictado la siguiente.

RESOLUCION

1º.- Declarar cometida una infracción administrativa de contrabando, comprendida en el caso 3 del nº1 del art. 1º de la Ley Orgánica 7/82, de 13 de Julio.

2º.- Declarar responsables de la misma a don Ajbilou Houssein Mimon.

3º.- Imponer las siguientes multas:

AD. Ajbilou Hussein Mimon 10.500 pts.

4º.- Declarar no haber lugar a la concesión de premio a los aprehensores.

5º.- Declarar el comiso del tabaco.

El ingreso de la multa impuesta deberá realizarse en la caja de la aduana en el plazo de tres días hábiles, contados a partir de los 15 días siguientes al recibo de esta notificación.

Pasados dichos plazos sin haberse realizado el ingreso, se seguirá la vía de apremio para su cobro.

Contra la presente resolución puede interponer recurso de reposición ante el Inspector-Administrador de esta Aduana, en el plazo de quince días hábiles contados a partir del recibo de esta notificación (Decreto 2.244/1.979, de 7 de Septiembre), o bien directamente reclamación económico - administrativa, ante el Tribunal

Económico-Administrativo Provincial en la Delegación de Hacienda, en igual plazo, o, en su caso, en los quince días hábiles siguientes a la notificación de la resolución del Recurso de Reposición, si se hubiera interpuesto, conforme al Decreto 1.999/1.981, de 30 de Agosto.

Ambos recursos son compatibles pero no simultáneos; interpuestos el Económico - Administrativo, no es posible el de Reposición.

Melilla a 15 de Enero de 1.990

(20) El Jefe de la Sección, Fdo.: M^a Merced Hernando Muriel.

INTERVENCION DEL TERRITORIO FRANCO DE MELILLA

Expte. de cotranbando nº 41/89

NOTIFICACION DE RESOLUCION

En el expediente de referencia, instruido en esta Aduana por presunta infracción administrativa de contravando, el Sr. Interventor con esta fecha, ha dictado la siguiente.

RESOLUCION

1º.- Declarar cometida una infracción administrativa de contrabando, comprendida en el caso 4º del nº 1 del art. 1º de la Ley Orgánica 7/82, de 13 de Julio.

2º.- Declarar responsables de la misma a D. Francisco Jiménez Fuentes.

3º.- Imponer las siguientes multas.
AD. Francisco Jiménez Fuentes 500.000 pts.

4º.- Declarar no haber lugar a la concesión de premio a los aprehensores.

5º Declarar el comiso de los géneros.

El ingreso de la multa impuesta deberá realizarse en la Caja de Anduana en el plazo de tres días hábiles, contados a partir de los 15 días siguientes al recibo de esta notificación.

Pasados dichos plazos sin haberse realizado el ingreso, se seguirá la vía de apremio para su cobro.

Contra la presente resolución puede interponer recurso de reposición ante el Inspector-Administrador de esta Aduana, en el plazo de quince días hábiles contados a partir del recibo de esta notificación (Decreto 2.244/1.979, de 7 de Septiembre), o bien directamente reclamación económico-administrativa, ante el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en la Delegación de Hacienda, en igual plazo, o, en su caso, en los quince días hábiles siguientes a la notificación de la resolución del Recurso de Reposición, si se hubiera interpuesto, conforme al Decreto 1.999/1.981, de 30 de Agosto.

Ambos recursos son compatibles pero no simultáneos; interpuestos el Económico-Administrativo, no es posible el de Reposición.

Melilla a 16 de Enero de 1.990

(21) El Jefe de la Sección, Fdo.: M^a Merced Hernando Muriel.

INTERVENCION DEL TERRITORIO FRANCO DE MELILLA

Expte. C-85 / 89

En cumplimiento de lo acordado por el Sr. Interventor, procede dictar la siguiente resolución:

1º.- Declarar cometida una infracción administrativa de contrabando, comprendida en el caso 4º del nº 1 del Art. 1º de la Ley Orgánica 7/82, de 13 de Julio, en relación con lo dispuesto en el Art. 12 de la misma.

2º.- Declarar responsables de la misma a D. Mohamed Aoulad El Hadj.

3º.- Imponer las siguientes multas:
AD. Mohamed Aoulad El Hadj. 19.500 pts.

4º.- Declarar no haber lugar a la concesión de premios a los aprehensores.

5º.- Declarar el comiso de la mercancía.

Significándole que durante el plazo de ocho días hábiles, a partir del recibo de la presente notificación, podrá Vd. presentar las alegaciones que interesen a la defensa de su derecho.

(22) El Interventor, Fdo.: Luis Cobreiro Acero.

INTERVENCION DEL TERRITORIO FRANCO DE MELILLA

Expte.C-116/89

En cumplimiento de lo acordado por el Sr. Interventor, procede dictar la siguiente resolución:

1º.- Declarar cometida una infracción administrativa de contrabando, comprendida en el caso del nº 1 del Art. 1º de la Ley Orgánica 7/82, de 13 de Julio, en relación con lo dispuesto en el Art. 12 de la misma.

2º.- Declarar responsables de la misma a don El Houari El Amraoui.

3º.-Imponer las siguientes multas:
AD. El Houari Amraoui, 25.800 pts.

4º.-Declarar no haber lugar a la conceción de premios a los aprehensores.

5º.- Declarar el comiso de la mercancía aprehendida.

Significándole que durante el plazo de ochos días hábiles, a partir del recibo de la presente notificación podrá Vd. presentar las alegaciones que interesen a la defensa de su derecho.

(23) El Interventor, Fdo.: Luis Cobreros Acero.

MINISTERIO DE ASUNTOS SOCIALES

DIRECCION PROVINCIAL DEL INSERSO

A N U N C I O

Por esta Dirección Provincial se convoca, por el sistema de Adjudicación Directa con concurrencia de ofertas, el servicio de limpieza de determinadas zonas de la Residencia de Válidos (Expte. 01/90).

Los Pliegos y proposiciones referentes a la contratación están a disposición de los interesados en la Residencia de Válidos, sita en General

Polavieja, 41 - 43.

Las proposiciones se presentarán en sobres cerrados y firmados por los oferentes o persona que les represente, con la documentación que se establece en la Cláusula 5ª del Pliego de Cláusulas Administrativas, hasta las 13 horas del día 15 de Febrero de 1.990 y dirigidas al Sr. Presidente de la Mesa de Contratación.

El importe máximo será de un millón doscientas cincuenta mil (1.250.000 pts.) y el período de ejecución del 1º de Marzo al 31 de Diciembre de 1.990.

El importe del presente anuncio será por cuenta del adjudicatario.

Melilla, a 30 de Enero de 1.990

(24) El Director Provincial, Fdo.:Juan Jesús Pérez Gutiérrez.

INTERVENCION DEL TERRITORIO FRANCO DE MELILLA

Expte. por Infracción Tributaria Simple

Habiendo sido imposible la notificación personal y de conformidad con lo autorizado por el Art. 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo, se comunica a D. Mohamed El Hadouchi.- con domicilio en Dusselfort (Alemania) que en esta Dependencia se instruyen diligencias por Infracción Tributaria Simple, que tienen su causa en acta aprehensión de 2 maletines cubertería de fecha 22-9-89 extendiendo (a) por la Guardia Civil.

Como presunto infractor y conforme dispone el Art. 9º del R.D. 2631/85 de 18 de Diciembre, tendrá de manifiesto el expediente en esta Intervención durante el plazo de quince días hábiles, contados a partir de la publicación de la presente notificación en el B.O. de Melilla, para que, en el indicado plazo, formule las alegaciones que estime convenientes.

Melilla, a 15 de Enero de 1.990

(25) El Interventor, Fdo.: Luis Cobreros Acero.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA INSTRUCCION Nº 3

Juicio de Faltas nº 1.481/87

Cédula de Emplazamiento

El Sr. Juez de Distrito en providencia dictada en el expediente de juicio verbal de faltas de la referencia, ha acordado se emplace a Vd. por medio de la presente para que en calidad de Apelado, y de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 13 y 15 del Decreto de 21 de Noviembre de 1.952, comparezca ante el Juzgado de Instrucción del Partido, en el improrrogable plazo de cinco días a usar de su derecho si le conviniere en el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia dictada en estos autos, apercibiéndole que si lo verifica le parará el perjuicio a que hubiere lugar en Derecho.

Y para que conste y sirva de emplazamiento en forma a Juan Manuel Bueno Martínez.

Expido la presente que firmo y sello en Melilla a 19 de Enero de 1.990.

(26) El Secretario, Fdo.: (Ilegible.)

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA INSTRUCCION Nº 3

Juicio de Faltas nº 2.577/88

Cédula de Emplazamiento

El Sr. Juez de Distrito en providencia dictada en el expediente de juicio verbal de faltas de la referencia, ha acordado se emplace a Vd. por medio de la presente para que en calidad de Apelante, y de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 13 y 15 del Decreto de 21 de Noviembre de 1.952, comparezca ante el Juez de Instrucción del Partido, en el improrrogable plazo de cinco días a usar de su derecho si le conviniere en el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia dictada en estos autos, apercibiéndole que si no lo verifica le parará el perjuicio a que hubiere lugar en Derecho.

Y para que conste y sirva de emplazamiento en forma a Miziani Tlaitmas Mohamed Ananan.

Expido la presente que firmo y sello en Melilla a 19 de Enero de 1.990.

(27) El Secretario, Fdo.: (Ilegible.)

AUDIENCIA TERRITORIAL DE GRANADA

Sala de lo Contencioso Administrativo

A N U N C I O

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, se hace público que, en providencia de esta fecha, esta Sala ha admitido a trámite el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Sadia Chocrón Levy, representado por el Procurador don. Rafael Gª Valdecasas Ruíz, contra el acto administrativo dictada por Ministerio de Trabajo y S.S, versando sobre resolución del 13-5-88, sobre liquidación de cuotas, en axpte.6578/88.

Recurso núm. 490 de 1.989

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a las personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo y aquéllas que tuvieren interés directo en su mantenimiento para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Granada, a 17 de Marzo de 1.989.

V.º B.º El Presidente, Fdo.: (Ilegible.)

(28) El Secretario, Fdo.: (Ilegible.)

AUDIENCIA TERRITORIAL

Sala de lo Contencioso Administrativo

ANUNCIO

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso - Administrativa, se hace público que, en providencia de esta fecha, esta Sala ha admitido a trámite el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Sadia Chocron Levy, representada por el Procurador don Rafael G.^a Valdecasas Ruiz, contra el acto administrativo dictado por Ministerio de Trabajo, versando sobre resolución de 13-5-88, sobre liquidación de cuotas, en expediente 6574-88.

Recurso núm. 485 de 1989

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a las personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo y aquéllas que tuvieren interés directo en su mantenimiento para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

Granada, a 17 de Marzo de 1989

V.º B.º El Presidente, Fdo.: (Ilegible)

(29) El Secretario, Fdo.: (Ilegible)

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

DIRECCION PROVINCIAL

E D I C T O

CEDULA DE NOTIFICACION

No habiéndosele podido comunicar personalmente a la Empresa:

Benito Da Silva Lupiañez, D. N. I. 52.140.317, en Bda. Constitución, Bloque 12, 2.º B la Resolución dictada por el Director Provincial de Trabajo y Seguridad Social del Acta AIS-165-89 de fecha 30 de Agosto de 1989 levantada por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social con fecha 17 de Abril 1989 en la que se hace constar:

Examinada la documentación del Empresario se comprueba falta absoluta de cotización en las cuotas correspondientes a Enero 1989, sin haber presentado a la Entidad Gestora la documentación oportuna. Ello supone infracción al Art. 10 de la Ley 40-80 de 5 de Julio y a los Arts. 68 y 70 de la Ley 30-74 de 30 de Mayo en relación con los Artículos 25, 28, 29 y 30 de la O. M. 28.12.66. Dicha infracción ha de calificarse como falta

grave en grado mínimo de acuerdo con el contenido de los Arts. 14.1.4 y 1.5 y 36.1 de la Ley 8-88 de 7 de Abril.

Resultando: Que se propone la imposición de la sanción por un importe de: Setenta y Cinco Mil Pesetas (75.000.—Pesetas).

Resultando: Que a la citada Empresa le fué notificada dicha Acta, haciéndole presente su derecho a formular contra ella las alegaciones que estimase pertinente en defensa de su derecho ante esta Dirección Provincial, sin que se haya presentado dentro del plazo legal.

Resultando: Que en la tramitación de este expediente se han observado las prescripciones reglamentarias de aplicación.

Considerando: Que las infracciones reseñadas están adecuadamente tipificadas y se ha graduado la propuesta de sanción y la cuantificación está dentro de los límites legales, de conformidad con los Arts. 36 y 37 de la Ley 8-1988, de 7 de Abril, sobre infracciones y sanciones en el orden social (B. O. E. 15-4-88).

Considerando: Que de conformidad con lo dispuesto en el Art. 47 de la Ley 8-1988, de 7 de Abril es competente esta Autoridad Laboral para la resolución de este expediente.

Vistas las disposiciones citadas y demás de aplicación.

Fallo que procede imponer e impongo a la citada empresa la sanción total, cuya cuantía se determina en el primer Resultando de la presente Resolución.

Notifíquese esta Resolución al interesado, haciéndole saber el derecho que le asiste para interponer recurso de alzada ante el Ilmo. Sr. Director General de Régimen Jurídico de la Seguridad Social, de acuerdo con el Artículo 53 de la Ley 8-1988, de 7 de Abril y Art. 33 del Decreto 1.860-75 de 10 de Julio (B. O. E. 12-8-75), en el plazo de quince días hábiles, siguientes al de su notificación. Adviértasele que de no ser entablado éste en el tiempo y forma, habrá de abonar la sanción impuesta en metálico, en la cuenta especial de ingresos de la Tesorería Territorial de la Seguridad Social donde previamente se personará, abierta en la Caja Postal de Ahorros, dentro del plazo de quince días hábiles contados desde la notificación de esta Resolución, ya que en otro caso se procederá a su exacción por la vía ejecutiva de apremio, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento General de Recaudación.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el Art. 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, se expide el presente en Melilla, a 23 de noviembre de 1989.

(30) El Secretario General, Firmado: Teodomiro Sánchez Valverde.

AUDIENCIA TERRITORIAL

Sala de lo Contencioso Administrativo

A N U N C I O

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso - Administrativa, se hace público que, en providencia de esta fecha, esta Sala ha admitido a trámite el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Sadia Chocron Levy, representado por el Procurador don Rafael G.^a Valdecasas Ruiz, contra el acto administrativo dictado por Ministerio de Trabajo, SS. versando sobre resolución de 13-5-88, sobre liquidación de cuotas, en expediente 6577-88.

Recurso núm. 489 de 1989

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a las personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo y aquéllas que tuvieren interés directo en su mantenimiento para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

Granada, a 17 de Marzo de 1989

V.º B.º El Presidente, Fdo.: (Ilegible)

(31) El Secretario, Fdo.: (Ilegible)

AUDIENCIA TERRITORIAL

Sala de lo Contencioso Administrativo

A N U N C I O

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso - Administrativa, se hace público que, en providencia de esta fecha, esta Sala ha admitido a trámite el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Sadia Chocron Levy, representada por el Procurador D. Rafael G.^a Valdecasas Ruiz, contra el acto administrativo dictado por Ministerio de Trabajo, versando sobre resolución de 13-5-88, sobre liquidación de cuotas expediente n.º 6576.

Recurso núm. 488 de 1989.

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a las personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo y aquéllas que tuvieren interés directo en su mantenimiento para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Granada, a 17 Marzo de 1989

V.º B.º El Presidente, Fdo.: (Ilegible)

(32) El Secretario, Fdo.: (Ilegible)

AUDIENCIA TERRITORIAL

Sala de lo Contencioso Administrativo

A N U N C I O

En cumplimiento del art 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, se hace público que, en providencia de esta fecha, esta Sala ha admitido a trámite el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Sadia Chocron Levy, representada por el Procurador don Rafael G.^a Valdecasas Ruiz, contra el acto administrativo dictado por Ministerio de Trabajo, versando sobre resolución de 13-5-88, sobre liquidación de cuotas, expediente n.º 6575

Recurso núm. 487 de 1.989

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a las personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo y aquéllas que tuvieren interés directo en su mantenimiento para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

Granada, a 17 de Marzo de 1.989

V.º B.º El Presidente, Fdo.: (Ilegible)

(33) El Secretario, Fdo.: (Ilegible)