

Boletín Oficial del Excmo. Ayuntamiento

TARIFA DE PUBLICIDAD

(Timbre a cargo del anunciante)
POR INSERCIÓN

Una plana	1.500	pesetas
Media plana	750	id.
Cuarto plana	375	id.
Línea	15	id.

de Melilla

SE PUBLICA
LOS JUEVES

TARIFA

DE SUSCRIPCIÓN ANUAL

Melilla y provincias	750	ptas
Extranjero	1.250	•

Pago anticipado

Año LXI

Número suelto: 40 ptas. Año corriente
• • 80 • • atrasado

Núm 2.964

DEPÓSITO LEGAL. ML.-I-1958

Coop. Gráfica Melillense.—Sor Alegria, 3.—Melilla 1988

EDICIÓN Y ADMINISTRACIÓN
ARCHIVO - BIBLIOTECA (Horario: 9 a 13)

24 DE MARZO DE 1988

HORAS de audiencia del Ilmo. Sr. Alcalde: de 12 a 13, todos los días, excepto sábado,

- de visitas al Sr. Secretario General, de 12 a 13
- Depositaria de fondos de 10 a 13
- de consulta en los Negociados, de 9 a 13.
- Registro, de 10 a 13.

compatibilidades, en el momento de la entrega del D. N. I. o similar.

Ambos sobres deberán ir dirigidos al Ilmo. Señor Coronel Jefe de este Tercio.

La relación de los artículos a contratar está a disposición de los interesados en el Negociado de la J. Contratación de esta Unidad.

El importe de este anuncio será por cuenta de los adjudicatarios.

Melilla, 11 de Marzo de 1988.

- (1) El Cte. Habilitado, Firmado: Angel Pérez Maldonado.

Tercio Gran Capitán 1.º de la Legión

J. CONTRATACION A N U N C I O

Para la Adquisición por Contratación Directa con Promoción de Ofertas de Artículos de Alimentación, Limpieza e Higiene de la Tropa y Material de Papelería, para el mes de Mayo de 1988.

Hasta las 12 horas del día 4 de Abril de 1988, se admiten proposiciones, que se entregarán en el Negociado de la Junta de Contratación de este Tercio Gran Capitán 1.º de La Legión.

Las ofertas se entregarán en Duplicado Ejemplar, en impresos facilitados en la Junta de Contratación de este Tercio, como asimismo vendrán debidamente firmadas y reiteradas en sobres cerrados y lacrados

Igualmente, en sobres cerrados y lacrados, se entregarán los documentos siguientes:

Licencia Fiscal, Justificante de estar al corriente de los Subsidios y Seguros Sociales, Declaración Jurada de no estar incluido en ninguna de las in-

Ministerio de Industria y Energía

DIRECCION PROVINCIAL

Autorización Administrativa de Instalación Eléctrica

Resolución de la Dirección Provincial del Ministerio de Industria y Energía de Melilla, por la que se concede autorización administrativa de la instalación eléctrica, que se cita y declaración en concreto de su utilidad pública.

Texto:

Visto el expediente incoado, en esta Dirección Provincial del Ministerio de Industria y Energía, a petición de la Compañía Hispano Marroquí de Gas y Electricidad, S.A., solicitando autorización para el

establecimiento de una instalación eléctrica y la declaración en concreto de la utilidad pública de la misma, y cumplidos los trámites reglamentarios ordenados en el Capítulo III del Decreto 2617-1966 sobre autorización de instalaciones eléctricas, el Capítulo III del Decreto 2619 1966 sobre expropiación forzosa y sanciones en materia de instalaciones eléctricas, y de acuerdo con lo preceptuado en la Orden de este Ministerio de 1 de febrero de 1968 y Ley de 24-11-1939 sobre ordenación y defensa de la industria.

Esta Dirección Provincial, a propuesta de la Sección correspondiente, ha resuelto:

Autorizar a la Compañía Hispano Marroquí de Gas y Electricidad, S. A., el establecimiento de la instalación eléctrica cuya finalidad y principales características técnicas son las siguientes:

a) Lugar donde se va a establecer la instalación:

Desde el C.T. Hipódromo cruzará la calle La Legión para continuar por calle Gral. Villalba, pasar junto a Bloques Gómez Jordana con entrada y salida al C.T. Bajos del Real y discurrir por la calle Mar Chica hasta el C. T. Mar Chica.

b) Finalidad de la instalación:

Conexión del nuevo C. T. Bajos del Real, aumentar la maniobrabilidad en el Distribuidor n.º V de M. T. y reducir las longitudes de los distribuidores de B. T. del Sector Hipódromo.

c) Características:

Instalación subterránea a 1,10 m. de profundidad bajo tubos de PVC de 125 mm de diámetro protegidos por dados de hormigón, con arquetas registrables. Longitud total del tendido será de 1060 m. Conductores de Al. armado de 3 (1x95) mm² de sección, con aislamiento de goma EPR y tensión nominal de 6-10 K.V. Carga prevista 2.900 K.V.A. Protecciones en los C. T. citados.

d) Procedencia de los materiales: Nacional

e) Presupuesto en pesetas: 9.087.130 pesetas.

Declarar en concreto la utilidad pública de la instalación eléctrica que se autoriza a los efectos señalados en la Ley 10-1966 sobre Expropiación Forzosa y sanciones en materia de instalaciones eléctricas y en su Reglamento de aplicación aprobado por Decreto 2619-1966, de 20 de octubre.

Esta instalación no podrá entrar en servicio mientras no cuente el peticionario de la misma con la aprobación de su proyecto de ejecución, previo cumplimiento de los trámites que se señalan en el Capítulo IV del citado Decreto 2617-1966.

Melilla 1 de Marzo de 1988.

(2) El Director Provincial, Firmado: Ricardo Maldonado Martínez.

Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo

DIRECCION ESPECIAL

«Habiendo sido rehusada por D. Joaquín Cabrerizo Rosales, representante de la empresa FOVIME S. L., domiciliado en Almería, Conde Ofalia 12, la notificación hecha con fecha 2 de marzo de 1988, se hace constar que, no habiéndose ejecutado las obras a que se le obliga en resolución de fecha 15 de septiembre de 1987; recaída en el expediente sancionador 6-87, según se desprende del informe emitido por los servicios técnicos y de conformidad con lo dispuesto en la Ley 23-1976, de 2 de agosto, en relación con el artículo 104 de la Ley de Procedimiento Administrativo, y el artículo 58 del Real Decreto 3148-1978 de 10 de noviembre, vengo a ponerle multa coercitiva por importe de 50.000 ptas. que deberá hacer efectiva en Papel de Pagos del Estado, en el plazo de Diez Días, en esta Dirección Especial, advirtiéndole que en caso contrario, se procederá a su exacción por vía de apremio.

Igualmente se advierte, conforme a las Leyes citadas que, caso de persistir el incumplimiento de la orden de obras dadas, se le seguirán imponiendo sucesivas multas coercitivas hasta su total ejecución.

Estas multas como acto de impulsión en procedimiento de ejecución forzosa, no tiene carácter resolutorio, por lo que no son recurribles».

Melilla, 11 de Marzo de 1988.

(3) El Director Especial, Edo.: Miguel Lahoz León

Inspección Administración de Aduanas e Impuestos Especiales de Melilla

Sr. Inspector-Administrador

Transcurrido el plazo legal para alegaciones y puesta de manifiesto del expediente, e incorporadas al mismo las formuladas, se somete a V. S. la siguiente

Propuesta de Resolución

Visto el expediente número 8-87 instruido por la Intervención del Territorio Franco de Melilla, contra D. Ighani Buziane (S. 162183), Ouhala Radhi (210385) Benyaidh Hamed (213013), por la supuesta comisión de infracción administrativa de contrabando y

Resultando que, por la playa del Dique Sur, tres individuos marroquíes pretendían pasar entre la alambrada existente sobre las rocas unos bultos. Se enteraron ante la presencia de la fuerza.

Resultando que el día 14 de Enero de 1988, fué valorada la mercancía objeto del expediente en la cantidad de 24.000 pesetas, habiéndose practicado ésta en la forma prevista al respecto en el artículo 11 de la vigente Ley de Contrabando.

Resultando que figura incorporado al expediente el informe sobre los antecedentes de los inculpados, del que se deduce que no figuran.

Resultando que con fecha 28 de Enero de 1988, fué puesto de manifiesto el expediente y formulado el preceptivo pliego de cargos al cual se han hecho las siguientes alegaciones: No hubo alegaciones.

Vista la Ley Orgánica de Contrabando 7-82 de 13 de Julio, el Real Decreto número 971-83 de 16 de Febrero y demás disposiciones de pertinente aplicación

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley de Contrabando 7-82, es competente para conocer del expediente y sancionar como en Derecho proceda, en razón de la naturaleza y cuantía de los hechos que lo han motivado, el Inspector-Administrador de Aduanas e Impuestos Especiales al haber sido valorada la mercancía en 24.000 pesetas.

Considerando que del conjunto de actuaciones y pruebas aportadas al expediente, resulta la comisión de una infracción administrativa de contrabando de las comprendidas en el caso 1.º y 3.º del número 1 del artículo 1.º de la vigente Ley de Contrabando de 13 de Julio de 1982, en relación con lo dispuesto en el artículo 12 de la misma por intentar exportar géneros de lícito comercio y géneros estancados sin autorización.

Considerando que, de conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley de Contrabando procede imponer a cada uno de los responsables la multa del medio al duplo del valor de los géneros o efectos, teniendo en cuenta para su graduación cuanto al respecto dispone el artículo 4.º del Real Decreto 971-83, procediendo graduar del 0,5 al tanto, como límites.

Considerando que, asimismo, y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 14, en relación con el 5.º de la Ley, si procede acordar el comiso de: 11 botellas whisky J. Walker; 24 botellas Dyc; 15 botellas Mag's; 5 botellas Black White; 7 botellas Pastis; 72 latas de cerveza Kronenbourg; 10 paquetillos Marlboro y 20 paquetillos Winston.

Considerando que por las circunstancias en que se ha desarrollado el servicio y el celo puesto en su ejecución por los aprehensores, no es pertinente la declaración de su derecho al percibo del premio que legalmente les corresponde, de conformidad con lo dispuesto en la Disposición Transitoria Tercera de la vigente Ley Orgánica 7-82, de 13 de Julio.

Por lo anteriormente expuesto, procede dictar la siguiente resolución:

1.º— Declarar cometida una infracción administrativa de contrabando, comprendida en el caso 1.º y 3.º del número 1 del artículo 1.º de la Ley Orgánica 7-82, de 13 de Julio, en relación con lo dispuesto en el artículo 12 de la misma.

2.º— Declarar responsables de la misma a D. Ighane Buziane, Ouhala Rachid y Benyaidh Hamed.

3.º— Imponer las siguientes multas:

A D. Ighani Bouziane	12.000 pesetas
A D. Ouhala Rachid	12.000 pesetas
A D. Benyaidh Hamed	12.000 pesetas

4.º— Declarar no haber lugar a la concesión de premio a los aprehensores.

5.º— Declarar el comiso de los géneros aprehendidos.

No obstante V. S. acordará

Melilla a 9 de Marzo de 1988.

(4) El Jefe de la Sección en Funciones, Firmado: (Ilegible)

Juzgado de 1.ª Instancia e Instrucción de Melilla

EDICTO

CEDULA DE NOTIFICACION

Don José María Treviño Muñoz, Magistrado-Juez de Primera Instancia del partido.

Por el presente hace saber: Que en este Juzgado al número 37-88 se tramita expediente de Justicia Gratuita a instancia de doña Josefa Vizcaino Sánchez, representada por el Procurador Sr. Torreblanca Calancha, contra don Jesús M. García González, en paradero desconocido, en cuyas actuaciones se ha dictado Sentencia cuyo emcabazamiento y fallo es del tenor literal siguiente: Sentencia número 71.— En la ciudad de Melilla a siete de Marzo de mil novecientos ochenta y ocho. Vistos por el Ilmo. Sr. don José María Treviño Muñoz, Magistrado-Juez de Primera Instancia del partido, los presentes autos de juicio verbal número 37-88 promovidos por doña Josefa Vizcaino Sánchez, mayor de edad, casada, pensionista, vecina de Melilla calle Avda. 1.º Abril número 5 representada por el Procurador don Juan Torreblanca Calancha dirigida por el Letrado don Blas Jesús Imbroda, contra don Jesús Manuel García González en paradero desconocido, militar, incomparado en los presentes autos, y contra el Estado; versando sobre concesión del derecho de justicia gratuita, y — Fallo — Que estimando la demanda denunciada por el Procurador don Juan Torreblanca Calancha, en nombre y representación de doña Josefa Vizcaino Sánchez y contra don Jesús Manuel García González, y el Estado; debo reconocer y reconozco el derecho de la misma a justicia gratuita, a fin de

formular demanda de Divorcio contra su esposo sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley de Enjuiciamiento Civil. Todo ello, sin hacer especial pronunciamiento en cuanto al pago de las costas. Así por esta mi sentencia, la pronuncio, mando y firmo. Rubricado.

Y para que sirva de notificación en forma al demandado en paradero desconocido don Jesús Manuel García González, libro el presente en Melilla a diez de Marzo de mil novecientos ochenta y ocho.

(5) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo

Visto el expediente de desahucio número 13-87, por infracción del régimen legal que regula las viviendas de Protección Oficial, incoado contra don José M. Cañada Pirana, y.

Resultando: Que según consta en el Expediente Instruido con fecha 27 de Abril de 1987 a la vivienda sita en esta Ciudad Barriada Constitución, Bloque 23, 1.º B, fue adjudicada por el Instituto para la Promoción Públicas de la Vivienda (I.P.P.V.) a don José M. Cañada Pirana, con la obligatoriedad de constituir en ella su domicilio habitual y permanente.

Resultando: Hechos Probados: Que se ha demostrado que el expedientado don José M. Cañada Pirana: No destina la vivienda de la que es beneficiario, a domicilio habitual y permanente (Causa especial 6ª, artículo 138, del Reglamento de Viviendas de Protección Oficial) hecho constitutivo de desahucio tal y como establecen las disposiciones en vigor.

Resultando: Que con fecha 30 de Abril de 1987, por mediación de funcionarios de la Dirección Especial del M.O.P.U. se le envió Pliego de Cargos, no habiéndosele podido entregar por no existir persona alguna en el interior de la vivienda.

Resultando: Que con fecha 30 de Julio de 1987 fue publicado en el Boletín Oficial del Excmo. Ayuntamiento de esta Ciudad, el mencionado Pliego de Cargos, sin que hasta la fecha se presente descargo alguno.

Resultando: Que con fecha 22 de Septiembre de 1987 y 26 de Octubre de 1987, por mediación de funcionarios de la Dirección Especial del M.O.P.U. se le envió Propuesta de Resolución, no habiéndosele podido entregar por no existir persona alguna en el interior de la vivienda.

Resultando: Que con fecha 26 de Noviembre de 1987, fué publicado en el Boletín Oficial del Excmo. Ayuntamiento de esta Ciudad la mencionada Propuesta de Resolución, sin que hasta la fecha se presente alegación alguna.

Considerando: Que en virtud de lo dispuesto en el Decreto 2060 76, de 12 de Noviembre, que aprueba el Texto Refundido de la Legislación de Viviendas de Protección Oficial, el vigente Reglamento de 24

de Junio de 1968, y disposiciones Legales complementarias, a la vivienda objeto de este expediente le es de aplicación el régimen legal de uso, conservación y aprovechamiento y sancionador de dichas normas reguladoras.

Considerando: Que los hechos declarados probados en el segundo resultando de esta Resolución, constituye la causa especial de desahucio administrativo tipificada con el número 6 de los artículos 30 y 138 del texto Refundido y Reglamentos citados, y que de las averiguaciones efectuadas han resultado que el expedientado y familia no habitan la citada vivienda.

Considerando: Que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 30 del repetido Texto Refundido de la Legislación de viviendas de Protección Oficial, y 141 del Reglamento de 24 de Julio de 1968. La Dirección Especial del M.O.P.U. previa la tramitación del correspondiente expediente Administrativo, podrá acordar el desahucio y, en su caso el lanzamiento de los arrendatarios o beneficiarios de las viviendas, locales comerciales o servicios complementarios de su propiedad cuando concurra cualquiera de las causas tipificadas en el artículo 30 de la Ley y 138 de su Reglamento.

Considerando: Que en virtud de lo dispuesto en el Decreto 1929-76, de 2 de Abril y Resolución de 7 de Julio de 1978 de la Dirección General del Instituto Nacional de la Vivienda sobre delegación de funciones en las Direcciones Provinciales, es competencia de la Delegación Provincial para la resolución del expediente.

Considerando: Que en la tramitación de este Expediente se han cumplido cuantos plazos y requisitos señala la Orden de 19 de Enero de 1978, que establece el procedimiento de Urgencia para estos expedientes, en relación con los artículos 58 de la Vigente Ley de Procedimiento Administrativo y 138 y siguientes del Reglamento de Viviendas de Protección Oficial.

Vistos los preceptos legales citados, la Ley de Procedimiento Administrativo y demás normas concordantes y complementarias de general aplicación

RESUELVO

Dejar sin Efecto, la adjudicación efectuada a don José M. Cañada Pirana, de la vivienda sita en Melilla, Barriada Constitución Bloque 23, 1.º B, requiriendo al expedientado para que desaloje la vivienda y ponga la misma a disposición de esta Dirección Especial en un plazo inmediato, y significando que contra esta Resolución puede interponer Recurso de Alzada ante el Ilmo. Sr. Director General para la Vivienda y Arquitectura en el plazo de quince días hábiles a contar desde la notificación de la misma, tal y como establece el artículo 122, 1 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo.

(6) El Director Especial, Fdo.: Miguel Lahoz León

Inspección Administración de Aduanas e Impuestos Especiales de Melilla

Magistratura de Trabajo de Melilla

EDICTO DE SUBASTA

Infracción Administrativa de Contrabando

Expte. número 34-87

NOTIFICACION DE RESOLUCION

En el expediente de referencia, instruido en esta Aduana por presunta infracción administrativa de contrabando, el Sr. Inspector-Administrador, con esta fecha, ha dictado la siguiente.

RESOLUCION

1.º— Declarar cometida una infracción administrativa de contrabando, comprendida en el caso 2.º del número 1.º del art. 1.º de la Ley Orgánica 7-82, de 13 de Julio.

2.º— Declarar responsables de la misma a don Antonio Vargas Rodríguez.

3.º— Imponer las siguientes multas: A don Antonio Vargas Rodríguez, 105 000 pesetas.

4.º— Declarar no haber lugar a la concesión de premio a los aprehensores.

5.º Declarar el comiso de los géneros aprehendidos.

El ingreso de la multa impuesta deberá realizarse en la Caja de la Aduana en el plazo de Tres Días hábiles, contados a partir de los 15 días siguientes al recibo de esta notificación. Transcurrido este plazo, y durante un nuevo plazo de 15 días, podrá efectuarse el ingreso con un recargo del 5 por ciento. Pasados dichos plazos sin haberse realizado el ingreso, se seguirá la vía de apremio para su cobro.

Contra la presente resolución puede interponer recurso de reposición ante el Inspector-Administrador de esta Aduana, en el plazo de quince días hábiles contados a partir del recibo de esta notificación (Decreto 2.244-1 979, de 7 de septiembre), o bien directamente reclamación económico-administrativa, ante el Tribunal Económico Administrativo Provincial en la Delegación de Hacienda, en igual plazo, o, en su caso, en los quince días hábiles siguientes a la notificación de la resolución del Recurso de Reposición, si se hubiera interpuesto, conforme al Decreto 1.999-1 981, de 30 de Agosto.

Ambos recursos son compatibles pero no simultáneos; interpuestos el Económico-Administrativo, no es posible el de Reposición.

Melilla a 15 de Marzo de 1.988

(7) El Jefe de la Sección en Funciones, Firmado:
(Ilegible).

En virtud de lo acordado en providencia de esta fecha, dictada en expediente número 47-83, sobre seguros sociales, a instancia de Tesorería Territorial de la Seguridad Social, contra Matilde Lahesa Ruíz, (Hotel España) por el presente edicto se sacan a pública subasta los siguientes bienes:

Inmueble compuesto de un bajo o planta baja de 36 m2, de superficie aproximado, en el que se encuentran las oficinas de recepción, centralita telefónica y salade estar. Tres plantas en vertical, la tercera de las cuales se ubica en la azotea del inmueble en cuestión y en todas ellas se distribuyen 30 habitaciones para hospedaje de huéspedes, sumando las mismas 332 m2 de superficie. Un salón comedor situado en la planta primera de unos 48 m2, con una cocina contigua de unos 12 m2, tiene unos 43 m2 de superficie aproximadamente de pasillos y una escalera de subida a las plantas de 60 peldaños. Existe un patio central de unos 3 m2 de superficie y un espacio libre sin edificar en la azotea de 23 m2 de superficie aproximados. El inmueble se halla dotado del mobiliario y demás enseres propio de la industria de hostelería a que viene siendo dedicado, con la denominación de Hotel España.

Condiciones de la Subasta

1.º— Que dichos bienes que se sacan a pública subasta han sido valorados en cinco millones quinientas ocho mil pesetas y dicha subasta tendrá lugar el día 18 de Mayo proximo, a sus 10,00 horas de su mañana, en la Sala Audiencia de esta Magistratura de trabajo, sita en Plaza Alférez Provisional número 1 Bajo las siguientes condiciones legales.

2.— Que se celebrará una sola subasta con dos licitaciones, adjudicándose provisionalmente los bienes al mejor postor si en la primera alcanza el 50 por ciento de la tasación o valoración practicada, con depósito en el acto del 20 por ciento del importe de adjudicación. Si en la primera licitación no hubieren postores que ofrezcan el 50 por cien de la valoración como mínimo, se precederá acto continuo a la inmediata apertura de la segunda licitación sin sujeción a tipo, adjudicándose provisionalmente los bienes al mejor postor, quien deberá en el acto depositar el 20 por ciento del importe de la adjudicación y concediéndose al ejecutante al derecho de tanteo por plazo de cinco días.

3.º— Que conforme a la vigente Ley de Arrendamiento Urbano, el adjudicatario de los derechos de traspaso a subastar, contrae la obligación de continuar durante un año con el mismo giro industrial que venía desarrollando la ejecutada arrendataria doña Matilde Lahesa Ruíz y que ha de hacer

efectivo a su cargo el pago al arrendador o propietario del inmueble de los derechos de traspaso legalmente prevenidos.

4.º — La adjudicación de los derechos de traspaso será provisional hasta tanto no transcurra el derecho de tanteo en favor de la propiedad del inmueble, conforme a la citada Ley de Arrendamiento Urbanos.

Dado en Melilla a once de Marzo de mil novecientos ochenta y ocho.

(8) La Secretaria, Fdo.: (Ilegible).

Juzgado de 1.ª Instancia e Instrucción de Melilla

E D I C T O

CEDULA DE REQUERIMIENTO

En las Diligencias Preparatorias n.º 318 78 seguidas contra Ramón Teruel Lacarta por un delito Contra la Seguridad del Tráfico ha recaído la siguiente:

Providencia Sr. Juez Magistrado Señor Treviño —

Requírase al penado Ramón Teruel Lacarta, en ignorado paradero, para que en el término de cinco audiencias efectúe el pago de treinta mil pesetas de multa, apercibiéndole que de no hacerlo efectivo, sufrirá un arresto sustitutorio de treinta días. Publíquese para ello edicto en el Boletín Oficial de la Ciudad. Lo manda y firma S. S.ª Ilmo. Sr. Magistrado Juez D. José María Treviño Muñoz y el Secretario D. Esteban Campelo Iglesias que firman y rubrican, doy fe.

Y para que sirva de requerimiento a Ramón Teruel Lacarta, en ignorado paradero, expido y firmo la presente en Melilla a 10 de Marzo de 1988.

El Magistrado Juez, Fdo.: (Ilegible).

(9) El Secretario, Fdo.: (Ilegible)

Juzgado de Distrito de Melilla

Cédula de Citación. — Juicio Faltas 571-87

En providencia del día de hoy, dictada en diligencia de juicio verbal de faltas seguidas bajo el número de la referencia, por Amenazas, Estafa, el Sr. Juez de Distrito, ha acordado la citación de Dris Belhadi, nacido en Nador (Marruecos) el 13-8 62, hijo Bussian y Fadma, para que en calidad de denunciado, comparezca ante la Sala Audiencia de este Juzgado el día 10 de mayo y hora de las 10,10 de su mañana, para la vista del juicio, advirtiéndole que deberá comparecer acompañado de los medios de prueba de que intenta valerse.

Y para que conste y sirva de citación en legal forma al reseñado, expido la presente que firmo y sello en Melilla a 15 de Marzo de 1988.

(10) La Secretaria, Fdo.: Clara Peinado.

Juzgado de Distrito N.º 6 de Granada

CEDULA DE CITACION

Por la presente, dimanda de autos de juicio de faltas que pende en este Juzgado, bajo el número 1441-87, por lesiones en agresión, se cita en concepto de lesionada a Minueta Padilla Martínez, con último domicilio conocido calle Nuevo Patio de Montes núm. 94, hoy en ignorado paradero, para que el día 7 de abril de 1988, a las 9,40 horas, comparezca ante este Juzgado de Distrito número seis de Granada, sito en el Palacio de Justicia, al objeto de asistir al juicio de faltas arriba indicado.

Granada a 22 de febrero de 1988.

(11) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo

DIRECCION ESPECIAL

«Habiendo sido rehusada por D. Joaquín Cabrerizo Rosales, representante de la empresa FOVIME S. L., domiciliado en Almería, Conde Ofalia 12, la notificación hecha con fecha 2 de marzo de 1988, se hace constar que, no habiéndose ejecutado las obras a que se le obliga en resolución de fecha 24 de noviembre de 1987; recaída en el expediente sancionador 15-87, según se desprende del informe emitido por los servicios técnicos y de conformidad con lo dispuesto en la Ley 23-1976, de 2 de agosto, en relación con el artículo 104 de la Ley de Procedimiento Administrativo, y el artículo 58 del Real Decreto 3148-1978 de 10 de noviembre, vengo a imponerle multa coercitiva por importe de 50.000 ptas. que deberá hacer efectiva en Papel de Pagos del Estado, en el plazo de Diez Días, en esta Dirección Especial, advirtiéndole que en caso contrario, se procederá a su exacción por vía de apremio.

Igualmente se advierte, conforme a las Leyes citadas que, caso de persistir el incumplimiento de la orden de obra dada, se le seguirán imponiendo sucesivas multas coercitivas hasta su total ejecución.

Estas multas como acto de impulsión en procedimiento de ejecución forzosa, no tienen carácter resolutorio, por lo que no son recurribles».

Melilla, 11 de Marzo de 1988

(12) El Director Especial, Fdo.: Miguel Lahoz León

Inspección Administración de Aduanas e Impuestos Especiales de Melilla

Sr. Inspector-Administrador

Transcurrido el plazo legal para alegaciones y puesta de manifiesto del expediente, e incorporadas al mismo las formuladas, se somete a V. S. la siguiente

Propuesta de Resolución

Visto el expediente número 14-87 instruido por la Intervención del Territorio Franco de Melilla, contra D. Mounair Ali Abdelkader S-223853 y Hassan Mimon Mimona, por la supuesta comisión de infracción administrativa de contrabando y

Resultando que, por Acta de aprehensión de esta Intervención se hacen constar como hechos esenciales, que dos individuos intentaban cruzar por la alameda del punto conocido como Dique Sur, portando unos bultos, los cuales se detuvieron ante la presencia de la fuerza.

Resultando que el día de Diciembre de 1987, fué valorada la mercancía objeto del expediente en la cantidad de 18.000 pesetas, habiéndose practicado ésta en la forma prevista al respecto en el artículo 11 de la vigente Ley de Contrabando.

Resultando que figura incorporado al expediente el informe sobre los antecedentes de los inculpados, del que se deduce que no figuran.

Resultando que con fecha 21 de Enero de 1988, fué puesto de manifiesto el expediente y formulado el preceptivo pliego de cargos al cual se han hecho las siguientes alegaciones: No hubo alegaciones.

Vista la Ley Orgánica de Contrabando 7-82 de 13 de Julio, el Real Decreto número 971-83 de 16 de Febrero y demás disposiciones de pertinente aplicación

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley de Contrabando 7-82, es competente para conocer del expediente y sancionar como en Derecho proceda, en razón de la naturaleza y cuantía de los hechos que lo han motivado, el Inspector-Administrador de Aduanas e Impuestos Especiales al haber sido valorada la mercancía en 18.000 pesetas.

Considerando que del conjunto de actuaciones y pruebas aportadas al expediente, resulta la comisión de una infracción administrativa de contrabando de las comprendidas en el caso 1.º del número 1 del artículo 1.º de la vigente Ley de Contrabando de 13 de Julio de 1982, en relación con lo dispuesto en el artículo 12 de la misma por intentar exportar mercancías de lícito comercio sin autorización.

Considerando que, de conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley de Contrabando procede imponer a cada uno de los responsables la multa del medio al duplo del valor de los géneros o efectos, teniendo en cuenta para su graduación cuanto al respecto dispone el artículo 4.º del Real Decreto 971-83, procediendo graduar del 0,5 al tanto, como límites.

Considerando que, asimismo, y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 14, en relación con el 5.º de la Ley, si procede acordar el comiso de: 19 botellas Mag's; 17 botellas Dyc y 14 botellas Pastis

Considerando que por las circunstancias en que se ha desarrollado el servicio y el celo puesto en su ejecución por los aprehensores, no es pertinente la declaración de su derecho al percibo del premio que legalmente les corresponde, de conformidad con lo dispuesto en la Disposición Transitoria Tercera de la vigente Ley Orgánica 7-82, de 13 de Julio.

Por lo anteriormente expuesto, procede dictar la siguiente resolución:

1.º— Declarar cometida una infracción administrativa de contrabando, comprendida en el caso 1.º del número 1 del artículo 1.º de la Ley Orgánica 7-82, de 13 de Julio, en relación con lo dispuesto en el artículo 12 de la misma.

2.º— Declarar responsables de la misma a D. Mounair Ali Abdelkader y Hassan Mimon Mimona

3.º— Imponer las siguientes multas:

A D. Mounair Abdelkader 9.000 pesetas

A D. Hassan Mimon Mimona 9.000 pesetas

4.º— Declarar no haber lugar a la concesión de premio a los aprehensores.

5.º— Declarar el comiso de los géneros aprehendidos.

No obstante V. S. acordará

Melilla a 14 de Marzo de 1988.

(13) El Jefe de la Sección en Funciones, Firmado: (Ilegible).

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

DIRECCION PROVINCIAL

E D I C T O

CEDULA DE NOTIFICACION

No habiéndosele podido comunicar personalmente al empresario: Digna Rivera López, con domicilio en López Moreno 3 de Melilla y con D.N.I. 36 026 377 La Resolución dictada por el Director Provincial de Trabajo y Seguridad Social del Acta AIS-11-8-88 de fecha 2 de Marzo de 1988 levantada por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social de fecha: 21 de Enero de 1988 en la que se hace constar:

Que en virtud de actuación inspectora y con fecha 14.01.88, se ha comprobado que la empresa de referencia no dió de alta en tiempo y forma en el Régimen General de la Seguridad Social a los trabajadores cuyos nombres y períodos de prestación de servicios relacionamos a continuación:

Mercedes Gutiérrez Hernández, D.N.I. 45 273.572.
Período: 15.08.84 a 18.10.84 Hassan Mohamed Tahar
período: 05.04 84 a 24.01.85.

Tal hecho constituye infracción al Artículo 64.1 de la Ley General de la Seguridad Social de 30.05.74, en relación con el Artículo 17 de la O.M. de 28.12.66 (B.O.E. del 30), infracción que ha de calificarse preceptivamente como grave y que se aprecia en su grado mínimo, según lo establecido respectivamente en los Artículos 4.1.2.D) y 5 del Decreto 2.892-1970, de 12 de Septiembre (B.O.E. 12.10.70) que aprueba el Reglamento General de Faltas y Sanciones del Régimen General de la Seguridad Social.

Se aprecia la existencia de una infracción por cada trabajador afectado, proponiéndose individualmente la imposición de una multa de veinticinco mil pesetas.

Resultando: Que se propone la imposición de la multa total de pesetas: Cincuenta Mil Pesetas (50.000 pesetas) de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 60 de la citada Ley General de la S. Social y en el Artículo 4 del Real Decreto-Ley 10-1981, de 19 de Junio en relación con el Artículo 57.3 Est. Trab. Ley 8-1980 de 10 Marzo.

A la citada Empresa le fue notificada dicha Acta, haciéndole presente su derecho a formular contra ello escrito de descargos ante esta Dirección Provincial, sin que se haya presentado dentro del plazo legal.

Que en la tramitación de este expediente se han observado las prescripciones reglamentarias de aplicación.

Que el Acta levantada por la Inspección de Trabajo tiene valor y fuerza probatoria, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 38 del Decreto 10 de Julio, de 1975 ya que contra la misma nada ha expuesto el infractor en su descargo.

Que los hechos que se declaran probados constituyen una infracción a los preceptos invocados, y que la propuesta de sanción está comprendida dentro de los límites legales.

Vistas las disposiciones citadas y demás de aplicación.

Fallo que procede imponer e impongo a la citada Empresa la sanción total cuya cuantía se determina en el Resultando de la presente Resolución.

Notifíquese esta Resolución al interesado, haciéndole saber el derecho que le asiste para presentar Recurso de Alzada ante el: Ilmo. Sr. Director Gene-

ral de Régimen Jurídico de la S. Social, de acuerdo con el Artículo 33 del Decreto 10 de Julio de 1975, en el término de quince días hábiles, siguientes al de su notificación. Adviértase que de no ser entablado éste en tiempo y forma, habrá de abonar la multa impuesta, en metálico, en la Cuenta especial de Ingresos de la Tesorería Territorial de la Seg. Social abierta en la Caja Postal de Ahorros, dentro del plazo de quince días hábiles contados desde la notificación de esta Resolución, ya que en otro caso se procederá a su exacción por la Vía Ejecutiva de Apremio, siguiéndose el procedimiento establecido en el Reglamento General de Recaudación.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el Artículo 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, se expide el presente en Melilla, a diez de Marzo de mil novecientos ochenta y ocho.

(14) El Secretario General, (Ilegible),

Excmo. Ayuntamiento de Melilla

DEPOSITARIA DE FONDOS

ALMACEN GENERAL

A N U N C I O

Se hace público, a los efectos prevenidos en el artículo 615 del Código Civil, en relación con lo dispuesto en la Orden del Ministerio de la Gobernación de 14 de febrero de 1974, que se procederá a la venta en pública subasta el próximo día 20 de abril de los corrientes, en el Salón Verde del Excmo. Ayuntamiento a las 11 h., de los vehículos que a continuación se relacionan, todos objeto de abandono en la vía pública y de bajas del Parque Móvil Municipal, de titulares desconocidos y a disposición del Ilustrísimo Sr. Alcalde, una vez cumplidas las prescripciones legales pertinentes.

LOTE NUM. 1

Núm. Relación	Marca	Matrícula	Tipo Licitación	Lote
564	VW	ML-7538	15.000 ptas.	
576	Hemmerle	AL-28972		
577	Lancia B	ML-2123-A		
592	Lancia	ML-2536-A		
599	Lancia 1400	ML-2887-A		
617	Trinf	T-1083-B		
Moto Policía Municipal	Sangla	ML-7907-A		
" " "	"	ML-7910-A		
" " "	"	ML-7909-A		

LOTE NUM. 2

618	Peugeot	ML-0880-A	15.000 ptas.
633	Simca	ML-10463	
640	Seat 600	ML-11605	
662	Fiat 125	ML-2235-A	
664	Citroen Guia s/m		
667	Seat 850 s/m		
Moto Policía Municipal	Sangla	ML-2003-A	
" " "	"	ML-6282-A	

Condiciones Generales para la Subasta

1.º— Todos los vehículos objeto de la presente subasta son para el desguace, no siendo aptos por consiguientes para circular, razón por la cual, las personas que deseen formar parte de la subasta deberán estar dado de alta en el epígrafe correspondiente de la licencia fiscal.

2.º— Los vehículos se subastarán por lotes, que estarán constituidos por los que se indican en la relación precedente; de forma que no será posible la adjudicación de vehículos por separado.

3.º— Se empleará el sistema de pujas a la llana adjudicándose los vehículos a la mejor postura realizada sobre la tasación inicial y por el orden de convocatoria.

4.º— Todas las personas que deseen formar parte de la subasta deberán depositar previamente en la Caja del Excmo. Ayuntamiento Pleno la cantidad de Veinticinco Mil Pesetas.

5.º— Los depósitos serán devueltos a aquellas personas que habiendo formado parte de la subasta no resultaren adjudicatarias de ningún lote y a los que si resulten, el referido depósito será aplicado al pago de la cantidad líquida que resulte de la adjudicación.

6.º— Adjudicado un lote, se constituirá un segundo depósito por parte del adjudicatario, en la misma Caja del Excmo. Ayuntamiento por importe de Cincuenta mil pesetas al objeto de garantizar que los vehículos adjudicados serán retirados del lugar en que se encuentran en la actualidad (Huerta de Salama), antes de los siete días de efectuada la adjudicación, de forma que transcurrido el señalado plazo sin que los vehículos hayan sido retirados, el referido depósito se aplicará al Excmo. Ayuntamiento y comenzará a devengarse nuevamente tasas municipales por almacenamiento y en aplicación de la Ordenanza fiscal correspondiente.

7.º— Todos los vehículos están exentos de gastos y en particular en lo relativo a la aplicación el Ordenanza Fiscal número 22.

8.º— Todos los vehículos se encuentran depositados en la Huerta de Salama y en el Almacén General, donde podrán ser examinados por los interesados en la subasta.

9.º— La Mesa de la subasta estará constituida por el Concejal Delegado de la Alcaldía para asuntos del Almacén General, el Sr. Depositario de Fondos del Excmo. Ayuntamiento y el Sr. Administrador del Almacén General.

Melilla a 21 de marzo de 1988.

(15) El Administrador del Almacén General, Fdo.: (Ilegible).

Juzgado de Distrito de Melilla

Cédula de Notificación.— J. Faltas 223-87

Por la presente se notifica a Salah Choufli conocido también por Salah Dris Mizzian, que en autos de juicio de faltas de la referencia, se ha dictado sentencia cuya parte dispositiva dice así:

Fallo: Que debo condenar y condeno a Salah Choufli, como autor responsable de una falta de estafa, a la pena de tres días de arresto menor y que indemnice a Juan Mohamed Berrocal con la suma de mil doscientas sesenta pesetas. Contra esta sentencia cabe interponer recurso de apelación para ante el Juzgado de Instrucción del partido en el mismo día de su notificación o en el siguiente hábil.

Y para que conste y sirva de notificación en legal forma al reseñado, expido la presente que firmo y sello en Melilla a ocho de Marzo de mil novecientos ochenta y ocho.

(16) La Secretaria, Fdo.: Clara Peinado.

Juzgado de Distrito de Melilla

Cédula de Notificación.— J. Faltas 227-87

Por la presente se notifica a Ahmed Asfour, que en autos de juicio de faltas de la referencia, se ha dictado sentencia cuya parte dispositiva dice así:

Fallo: Que debo condenar y condeno a Ahmed Asfour como autor responsable de dos faltas de malos tratos de palabra a la pena de multa de cinco mil pesetas por cada una de ellas, con arresto sustitutorio de cinco días por cada una de ellas no habiendo lugar a dictar pronunciamiento alguno relativo a los daños sufridos en la casa propiedad de Yamina Mohamed Amar a quien se hace reserva expresa de las acciones civiles. Contra esta sentencia cabe interponer recurso de apelación para ante Juzgado de Instrucción del partido en el mismo día de su notificación o al siguiente hábil.

Y para que conste y sirva de notificación en legal forma al reseñado, expido la presente que firmo y sello en Melilla a 8 de Marzo de 1988.

(17) La Secretaria, Fdo.: Clara Peinado.