

# Boletín Oficial del Excmo. Ayuntamiento

## TARIFA DE PUBLICIDAD

(Timbre a cargo del anunciante)

### POR INSERCIÓN

Una plana .....	1.500	pesetas
Media plana .....	750	íd.
Cuarto plana .....	375	íd.
Línea .....	15	íd.

## de Melilla

SE PUBLICA  
LOS JUEVES

## TARIFA

### DE SUSCRIPCIÓN ANUAL

Melilla y provincias .....	750	ptas
Extranjero .....	1.250	»

Pago anticipado

Año LXI

Número suelto: 40 ptas. Año corriente

» » 80 » » atrasado

Núm. 2.955

DEPÓSITO LEGAL. ML.-I-1058

Coop. Gráfica Melillense.—Ser Alegría, 3.—Melilla 1988

EDICIÓN Y ADMINISTRACIÓN  
ARCHIVO - BIBLIOTECA (Horario: 9 a 13)

21 DE ENERO DE 1988

HORAS de audiencia del Ilmo. Sr. Alcalde: de 12 a 13, todos los días, excepto sábado,

- » de visitas al Sr. Secretario General, de 12 a 13
- » Depositaria de fondos de 10 a 13
- » de consulta en los Negociados, de 9 a 13.
- » Registro, de 10 a 13.

## Juzgado de 1.ª Instancia e Instrucción de Melilla

### E D I C T O

#### CEDULA DE EMPLAZAMIENTO

En virtud de lo acordado, por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez de Primera Instancia del partido, en proveído de esta fecha, recaído en los autos de Divorcio seguidos al núm. 4 de 1988, a instancia de D.ª Josefa Vizcaino Sánchez, representada por el Procurador don Juan Torreblanca Calancha contra don Jesús Manuel García González y el Ministerio Fiscal; se emplaza a Vd., para que en el término de veinte días, comparezca en autos, personándose en forma y conteste la demanda, bajo el apercibimiento que haya lugar en derecho.

Y para que sirva de emplazamiento en forma a don Jesús Manuel García González en ignorado paradero, estando a su disposición en la Secretaría de este Juzgado, copias simples de la demanda y documentos, libro el presente en Melilla a once de enero de mil novecientos ochenta y ocho.

(1) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

## Juzgado de 1.ª Instancia e Instrucción de Melilla

### E D I C T O

#### CEDULA DE EMPLAZAMIENTO

En virtud de lo acordado, por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez de Primera Instancia del partido, en proveído de esta fecha, recaído en los autos de separación conyugal, seguidos al núm. 3 de 1988, a instancia de don Diego Miñarro González, representado por el Procurador don Fernando Luis Cabo Tuero, contra doña Mimona Mohatar Annuch y el Ministerio Fiscal; se emplaza a Vd., para que en el término de veinte días, comparezca en autos, personándose en forma y conteste la demanda, bajo el apercibimiento que haya lugar en derecho.

Y para que sirva de emplazamiento en forma a doña Mimona Mohatar Annuch en ignorado paradero, estando a su disposición en la Secretaría de este Juzgado, copias simples de la demanda y documentos, libro el presente en Melilla a once de Enero de mil novecientos ochenta y ocho.

(2) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

## Juzgado de Distrito de Melilla

Cédula de Notificación y Vista.— J. Faltas 1855-87

Por la presente se notifica y da vista de la tasación de costas practicada en el expediente de la referencia a Miguel Angel Fernández Martínez, por término de

tres días, ascendente a la suma de Cuatro mil pesetas, significándole que caso de no impugnarla o hacerla efectiva dentro de dicho término se procederá a su exacción por la vía de apremio.

Y para que conste y sirva de notificación y vista al reseñado, expido la presente que firmo y sello en Melilla a once de Enero de mil novecientos ochenta y ocho.

(3) La Secretaria Fdo.: Clara Peinado

## Juzgado de Distrito de Melilla

Cédula de Notificación y Vista.— J. Faltas 1685-87

Por la presente se notifica y da vista por término de tres días de la tasación de costas practicada en el expediente de la referencia a Miguel Angel Fernández Martínez, ascendente a la suma de Doce mil pesetas, significándole que caso de no impugnarla o hacerla efectiva dentro de dicho término se procederá a su exacción por la vía de apremio.

Y para que conste y sirva de notificación y vista al reseñado, expido la presente que firmo y sello en Melilla a once de Enero de mil novecientos ochenta y ocho.

(4) La Secretaria, Fdo.: Clara Peinado

## Juzgado de Distrito de Melilla

Cédula de Notificación y Vista.— J. Faltas 1681-87

Por la presente se notifica y da vista por término de tres días de la tasación de costas practicada en el expediente de la referencia, a Miguel Angel Fernández Martínez, ascendente a la suma de Doce mil quinientas pesetas, significándole que caso de no impugnarla o hacerla efectiva dentro de dicho término se procederá a su exacción por la vía de apremio.

Y para que conste y sirva de notificación y vista al reseñado, expido la presente que firmo y sello en Melilla a once de Enero de mil novecientos ochenta y ocho.

(5) La Secretaria, Fdo.: Clara Peinado

## Juzgado de Distrito de Melilla

Cédula de Notificación y Vista.— J. Faltas 1679-87

Por la presente se notifica y da vista por término de tres días de la tasación de costas practicada en el expediente de la referencia al condenado Miguel Angel Fernández Martínez, ascendente a la suma de Diecisiete mil pesetas, significándole que caso de no impugnarla o hacerla efectiva dentro de dicho término, se procederá a su exacción por la vía de apremio.

Y para que conste y sirva de notificación y vista al reseñado, expido la presente que firmo y sello en Melilla a once de Enero de mil novecientos ochenta y ocho.

(6) La Secretaria, Fdo.: Clara Peinado.

## Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo

### JUNTA DEL PUERTO DE MELILLA

#### ANUNCIO

Próximo a contratarse el Pliego que se referencia a continuación, se pone en conocimiento de las Empresas interesadas que, en el plazo de quince (15) días naturales a la publicación del correspondiente Anuncio en el Boletín Oficial de la Ciudad finalizará la presentación de ofertas, que deberán ir en sobre cerrado y dirigidas al Ilmo. Sr. Presidente de la Junta del Puerto de Melilla, indicando la forma en que se comprometen a realizar dicha explotación.

#### PLIEGO

#### CANON MINIMO EXIGIBLE

Pliego de Bases para la adjudicación por Concurso de la Explotación del Bar «El Puerto» sito en el Edificio A del Muelle de Ribera, en el Puerto de Melilla . . . . . 60.000 pesetas

El correspondiente Pliego podrá ser consultado en las Oficinas de la Junta del Puerto (Secretaría), de 10,00 a 13,00 horas, en días laborables.

Los anuncios que se publiquen serán por cuenta del adjudicatario.

(7) El Presidente, Fdo.: Agustín Martínez Escartín.

## Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

### DIRECCION PROVINCIAL

#### EDICTO

#### CEDULA DE NOTIFICACION

No habiéndosele podido comunicar personalmente al empresario: Joaquín Sánchez Ramírez, 45.238.881 D.N.I., domicilio Juan Ramón Jiménez, 13, la Resolución dictada por el Director Provincial de Trabajo y Seguridad Social del Acta AIS-313-110-87 de fecha 22 diciembre 1987 levantada por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social de fecha 20 de octubre 1987 en la que se hace constar:

Que en visita realizada a la Empresa con fecha de 15-9-87, se comprueba que los trabajadores Abselam El Hammoth (CIN-S-163.130), Yousef El Battouyi (CIN-S-216 805) y Fethi Azdoulal, (este último no presenta documentación, según manifestación suya, por haberla pedido), no figura de alta en el Régimen General de la Seguridad Social, a efectos de Primas de Accidentes y Enfermedades Profesionales.

Lo que se estima contrario a lo dispuesto en el Art. 1.º 4. de la O.M. de 28 de diciembre de 1966, en relación con el Art. 17 de la misma Orden.

Resultando que los hechos descritos se califican como infracción grave que se aprecia en grado máximo de conformidad con lo establecido en los Arts. 4.º y 5.º del Decreto 2.892-1970, de 12 de septiembre.

Resultando: Que se propone la imposición de la multa total de pesetas: Cincuenta Mil pesetas (50.000 pesetas) de conformidad con lo dispuesto en el Art. 6.º del Decreto 2.892-1970, de 12 de septiembre.

A la citada Empresa le fue notificada dicha Acta haciéndole presente su derecho a formular contra ello, escrito de descargos ante esta Dirección Provincial, sin que se haya presentado dentro del plazo legal.

Que en la tramitación de este expediente se han observado las prescripciones reglamentarias de aplicación.

Que el Acta levantada por la Inspección de Trabajo tiene valor y fuerza preparatoria, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 38 del Decreto 10 de Julio, de 1975 ya que contra la misma nada ha expuesto el infractor en su descargo.

Que los hechos que se declaran probados constituyen una infracción a los preceptos invocados, y que la propuesta de sanción está comprendida de los límites legales.

Vistas las disposiciones citadas y demás de aplicación.

Fallo que procede imponer e impongo a la citada Empresa la sanción total cuya cuantía se determina en el Resultando de la presente Resolución.

Notifíquese esta Resolución al interesado, haciéndole saber el derecho que le asiste para presentar Recurso de Alzada ante el Ilmo. Sr. Director General de Régimen Jurídico de la S. Social, de acuerdo con el Art. 33 del Decreto 10 de Julio de 1975, en el término de quince días hábiles, siguientes al de su notificación. Adviértase que de no ser entablado éste en tiempo y forma, habrá de abonar la multa impuesta, en metálico, en la cuenta especial de Ingresos de la Tesorería Territorial de la S. Social abierta en la Caja Portal de Ahorros, dentro del plazo de quince días hábiles contados desde la notificación de esta Resolución, ya que en otro caso se procederá a su exacción por la Vía Ejecutiva de Apremio, siguiéndose el procedimiento establecido en el Reglamento General de Recaudación.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el Artículo 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, se expide el presente en Melilla, a once de enero de mil novecientos ochenta y ocho, y ocho,

(8) El Secretario General. Fdo. (Ilegible)

## Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

DIRECCION PROVINCIAL

E D I C T O

CEDULA DE NOTIFICACION

Habiendo sido rehusada la notificación hecha en fecha 11 de enero 1988 a la Empresa: Hassan Mohamed Mizzian. — D. N. I. 45.270.240. — Domicilio: García Cabrelles, 44 de la Resolución dictada por el Director Provincial de Trabajo y Seguridad Social del Acta AO-337-87 de fecha 4 de enero de 1988 levantada por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social con fecha 13 noviembre 1987 en la que se hace constar: Que con fecha 05-08-87 el Controlador Laboral citó a la empresa para que se personase ante esta Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social el día 12-08-87. Llegado el día indicado, no se personó ni aportó la documentación solicitada. Intentada citación por un funcionario de esta Inspección para que compareciese el 09-11-87, se niega a recibirla.

Tal comportamiento se considera acto de obstrucción a la labor inspectora en el cometido de Seguridad Social de conformidad con lo establecido en el Art. 13.1 de la Ley 39-1962, de 21 de julio sobre Ordenación de la Inspección de Trabajo y el Art. 12.1 del Convenio 81 de la O.I.T. de 11-07-47 sobre la Inspección de trabajo en la Industria y el Comercio, ratificado por Instrumento de 14-01-60 (B.O.E. 01-01-61) y en el Artículo 14.C) y G) del Decreto 2.122-1971, de 23 de julio, Reglamento de la Inspección de Trabajo (B.O.E. 21-09-71); obstrucción que se califica como grave y se aprecia en su grado máximo, dadas las circunstancias concurrentes y según lo dispuesto en el Art. 4 del Real Decreto-Ley 10-1981, de 19 de junio sobre Inspección y Recaudación de la Seguridad Social en relación con el Art. 57.2 del Estatuto de los Trabajadores, Ley 8-1980, de 10 de marzo.

Resultando: Que se propone la imposición de la multa total de pesetas: Cien Mil (100.000 pesetas), de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 4 del Real Decreto-Ley 10-1981 citado, en relación con el Art. 57.3 del Estatuto de los Trabajadores.

A la citada Empresa le fue notificada dicha Acta, haciéndole presente su derecho a formular contra ello escrito de descargos ante esta Dirección Provincial, sin que se haya presentado dentro del plazo legal.

Que en la tramitación de este expediente se han observado las prescripciones reglamentarias de aplicación.

Que el Acta levantada por la Inspección de Trabajo tiene valor y fuerza probatoria, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 38 del Decreto 10 de Julio, de 1975 ya que contra la misma nada ha expuesto el infractor en su descargo.



Que los hechos que se declaran probados constituyen una infracción a los preceptos invocados, y que la propuesta de sanción está comprendida dentro de los límites legales.

Vistas las disposiciones citadas y demás de aplicación.

Fallo que procede imponer e impongo a la citada Empresa la sanción total cuya cuantía se determina en el Resultando de la presente Resolución.

Notifíquese esta Resolución al interesado, haciéndole saber el derecho que le asiste para presentar Recurso de Alzada ante el Ilmo. Sr. Director General de Trabajo y Seguridad Social, de acuerdo con el Art. 33 del Decreto 10 de Julio de 1975, en el término de quince días hábiles, siguientes al de su notificación. Adviértase que de no ser entablado éste en tiempo y forma, habrá de abonar la multa impuesta, en papel de pagos al Estado en esta Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social dentro del plazo de quince días hábiles contados desde la notificación de esta Resolución, ya que en otro caso se procederá a su exacción por la Vía Ejecutiva de Apremio, siguiéndose el procedimiento establecido en el Reglamento General de Recaudación.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el Artículo 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, se expide el presente en Melilla, a once de enero de mil novecientos ochenta y ocho.

(9) El Secretario General, Fdo.: (Ilegible).

## Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

### DIRECCION PROVINCIAL

#### EDICTO

#### CEDULA DE NOTIFICACION

No habiéndosele podido comunicar personalmente al empresario: José Luis Serrano Salvador, D. N. I. 45 272.516, Domiciliado en calle Alicante núm. 14, la Resolución dictada por el Director Provincial de Trabajo y Seguridad Social del Acta AO - 340/87 de fecha 9 Diciembre 1987, levantada por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social de fecha 13 de noviembre de 1987, en la que se hace constar:

Visitado el centro de trabajo (obra en construcción calle Falangista Marina Farinós, núm. 19), el 7-11-87, se comprobó que en el mismo se encontraban trabajando quienes dijeron llamarse Abdelazi Abdel-Lal y Mohamed Mimón Ali. Ante la ausencia del empresario, dejamos citación a la mano para que compareciese posteriormente en la Inspección de trabajo y Seguridad Social aportando la documentación laboral y de Seguridad Social que no especificaba.

Terminada la visita e iniciado el camino a otro centro de trabajo, fuí obstaculizado en mi paso por Vd. que bajando del coche (matrícula T-3240-D), ostensiblemente alterado, se dirigió a mi llevando en la mano la citación que momentos antes dejara en el centro, e intentando entregármela apostilló verbalmente: ¡«Tome Vd. ésto, porque no pienso ir más a la Inspección» Efectivamente, llegado el día Vd. no compareció, obstruyendo así la labor inspectora. Tal comportamiento se considera acto de obstrucción a la labor inspectora, en el cometido de Seguridad Social, de conformidad con lo establecido en el Art. 13.1 de la Ley 39-62, de 21 de Julio sobre ordenación de la Inspección de Trabajo y el Art. 12.1 del Convenio 81 de la O. I. T. de 11-7-47 sobre la Inspección del Trabajo en la Industria y el Comercio, ratificando por Instrumento de 14-1-60 (BOE 4-1-61) y en el Art. 14 C) y G) del Decreto 2.122-1971, de 23 de Julio, Reglamento de la Inspección de Trabajo (BOE 21-9-71); obstrucción que se califica como grave y se aprecia en su grado máximo, dadas las circunstancias concurrentes y según lo dispuesto en el Art. 4 del Real Decreto Ley 10-1981, de 19 de Junio sobre Inspección y Recaudación de la Seguridad Social en relación con el Art. 57.2 del Estatuto de los Trabajadores, Ley 8-1980, de 10 de marzo.

Resultando: Que se propone la imposición de la multa total de pesetas: Cien Mil (100.000 ptas.), de conformidad con lo dispuesto en el Art 4 del Real Decreto Ley 10-1981 citado en relación con el Artículo 57.3 del Estatuto de los Trabajadores.

A la citada Empresa le fue notificada dicha Acta, haciéndole presente su derecho a formular contra ello escrito de descargos ante esta Dirección Provincial, sin que se haya presentado dentro del plazo legal.

Que en la tramitación de este expediente se han observado las prescripciones reglamentarias de aplicación.

Que el Acta levantada por la Inspección de Trabajo tiene valor y fuerza probatoria, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 38 del Decreto 10 de Julio, de 1975 ya que contra la misma nada ha expuesto el infractor en su descargo.

Que los hechos que se declaran probados constituyen una infracción a los preceptos invocados, y que la propuesta de sanción está comprendida dentro de los límites legales.

Vistas las disposiciones citadas y demás de aplicación

Fallo que procede imponer e impongo a la citada Empresa la sanción total cuya cuantía se determina en el Resultando de la presente Resolución.

Notifíquese esta Resolución al interesado, haciéndole saber el derecho que le asiste para presentar Recurso de Alzada ante el: Director General del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, de acuerdo con el Art. 33 del Decreto 10 de Julio de 1975, en el término de quince días hábiles, siguientes al de su notificación.



Adviértase que de no ser entablado éste en tiempo y forma, habrá de abonar la multa impuesta, en papel de pagos al Estado en esta Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social, dentro del plazo de quince días hábiles contados desde la notificación de esta Resolución, ya que en otro caso se procederá a su exacción por la Vía Ejecutiva de Apremio, siguiéndose el procedimiento establecido en el Reglamento General de Recaudación.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el Artículo 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, se expide el presente en Melilla, a once de Enero de mil novecientos ochenta y ocho.

■(10) El Secretario General, Fdo.: (Ilegible).

## Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

### DIRECCION PROVINCIAL

#### E D I C T O

#### CEDULA DE NOTIFICACION

No habiéndosele podido comunicar personalmente al empresario: Abdelkader Abdel-Lal Hammu (Per. Traba. 746) Domic. Comandante Haya 12 o Mariscal Sherlok, 15 la Resolución dictada por el Director Provincial de Trabajo y Seguridad Social del Acta AIS-308-107-87 de fecha 23 noviembre 1987 levantada por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social de fecha 27 de octubre 1987 en la que se hace constar:

Que en visita realizada a la Empresa y con fecha 09-07-87, se comprueba que los trabajadores Lan Mohamed y Mimon Mohamed, no figuran de alta en el Régimen General de la Seguridad Social, a efectos de Primas de Accidentes y Enfermedades Profesionales.

Lo que se estima contrario a lo dispuesto en el Art. 1.º 4. de la O.M. de 28 de diciembre de 1966, en relación con el Art. 11 de la misma Orden.

Resultando que los hechos descritos se califican como infracción grave y se aprecia en grado mínimo de conformidad con lo establecido en los Arts. 4.º y 5.º del Decreto 2 892-1970, de 12 de septiembre.

Resultando: Que se propone la imposición de la multa total de pesetas: Veinticinco Mil pesetas (25.000 pesetas) de conformidad con lo dispuesto en el Art. 6.º del Decreto 2.892-1970, de 12 de septiembre.

A la citada Empresa le fue notificada dicha Acta haciéndole presente su derecho a formular contra ello, escrito de descargos ante esta Dirección Provincial, sin que se haya presentado dentro del plazo legal.

Que en la tramitación de este expediente se han observado las prescripciones reglamentarias de aplicación

Que el Acta levantada por la Inspección de Trabajo tiene valor y fuerza preparatoria, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 38 del Decreto 10 de Julio, de 1975 ya que contra la misma nada ha expuesto el infractor en su descargo.

Que los hechos que se declaran probados constituyen una infracción a los preceptos invocados, y que la propuesta de sanción está comprendida dentro de los límites legales.

Vistas las disposiciones citadas y demás de aplicación.

Fallo que procede imponer e impongo a la citada Empresa la sanción total cuya cuantía se determina en el Resultando de la presente Resolución.

Notifíquese esta Resolución al interesado, haciéndole saber el derecho que le asiste para presentar Recurso de Alzada ante el Ilmo. Sr. Director General de Régimen Jurídico de la S. Social, de acuerdo con el Art. 33 del Decreto 10 de Julio de 1975, en el término de quince días hábiles, siguientes al de su notificación. Adviértase que de no ser entablado éste en tiempo y forma, habrá de abonar la multa impuesta, en metálico, en la cuenta especial de Ingresos de la Tesorería Territorial de la S. Social abierta en la Caja Postal de Ahorros, dentro del plazo de quince días hábiles contados desde la notificación de esta Resolución, ya que en otro caso se procederá a su exacción por la Vía Ejecutiva de Apremio, siguiéndose el procedimiento establecido en el Reglamento General de Recaudación.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el Artículo 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, se expide el presente en Melilla, a ocho de enero de mil novecientos ochenta y ocho.

(11) El Secretario General, Fdo. (Ilegible)

## Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

### DIRECCION PROVINCIAL

#### E D I C T O

#### CEDULA DE NOTIFICACION

No habiéndosele podido comunicar personalmente al empresario: COMOLI, S. A. (C.I.F. A-29042348) Domicilio General Prim, 8 la Resolución dictada por el Director Provincial de Trabajo y Seguridad Social del Acta AIS-136-49-87 de fecha 5 Enero 1988, levantada por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social de fecha 9 de Junio de 1987, en la que se hace constar:

Visitado el centro de trabajo (Telefónica sita en Calle General Pintos 8), el 20-05-87, se comprueba que carece de libro de Matrícula del Personal en el mismo.

Infracción al Art. 2.1 de la O. M. de 7 de Julio de 1967.

Dicha infracción ha de calificarse como grave y se aprecia en su grado mínimo, vistos los Arts. 4 y 5 del Decreto de 12 de Septiembre de 1970.

Resultando: Que se propone la imposición de la multa total de Veinticinco Mil (25 000 pesetas), de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 6 del Decreto de 12 de Septiembre de 1970.

A la citada Empresa le fue notificada dicha Acta, haciéndole presente su derecho a formular contra ello escrito de descargos ante esta Dirección Provincial, sin que se haya presentado dentro del plazo legal.

Que en la tramitación de este expediente se han observado las prescripciones reglamentarias de aplicación.

Que el Acta levantada por la Inspección de Trabajo tiene valor y fuerza probatoria, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 38 del Decreto 10 de Julio, de 1975 ya que contra la misma nada ha expuesto el infractor en su descargo.

Que los hechos que se declaran probados constituyen una infracción a los preceptos invocados, y que la propuesta de sanción está comprendida dentro de los límites legales.

Vistas las disposiciones citadas y demás de aplicación.

Fallo que procede imponer e impongo a la citada Empresa la sanción total cuya cuantía se determina en el Resultando de la presente Resolución.

Notifíquese esta Resolución al interesado, haciéndole saber el derecho que le asiste para presentar Recurso de Alzada ante el Ilmo. Sr. Director General de Régimen Jurídico de la S. Social de acuerdo con el Art. 33 del Decreto 10 de Julio de 1975, en el término de quince días hábiles, siguientes al de su notificación. Adviértase que de no ser entablado éste en tiempo y forma, habrá de abonar la multa impuesta, en metálico en la Cuenta especial de Ingresos de la Tesorería Territorial de la Seguridad Social abierta en la Caja Postal de Ahorros, dentro del plazo de quince días hábiles contados desde la notificación de esta Resolución, ya que en otro caso se procederá a su exacción por la Vía Ejecutiva de Apremio, siguiéndose el procedimiento establecido en el Reglamento General de Recaudación.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el Artículo 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo se expide el presente en Melilla, a once de enero de mil novecientos ochenta y ocho.

(12) El Secretario General, Fdo.: (Ilegible).

## Magistratura de Trabajo de Melilla

### Edicto de citación para juicio

En virtud de lo acordado en providencia de esta fecha, dictada en autos de juicio núm. 686 de 1987 sobre Despido, por el presente Edicto se procede a la citación para los actos de conciliación y subsiguiente juicio, en su caso al demandado en las citadas actuaciones Herederos y Causahabientes de D. Jaime Casals Prat, señalándose para la celebración de dichos actos de juicio el día Veintiocho de Enero de 1988, a las 9'50 hora de la Mañana, en la Sala de Audiencia de esta Magistratura de Trabajo, sita en Plaza Alférez Provisional, 1 - 2.º izda., advirtiéndosele que es única convocatoria y que deberá concurrir al acto de juicio, con todos los medios de prueba de que intente valerse, sin que se pueda suspender el juicio por su falta de asistencia al mismo, así como en la Secretaría de este Tribunal tiene a su disposición copia de la demanda iniciadora de los citados autos y quedando acumulados a dichas actuaciones los números 680-87, seguidos por idéntica acción y contra los propios demandados, a instancia de Lázaro Navarrete Fernández.

Y para que sirva de notificación en legal forma a los herederos y Causahabientes de D. Juan Casals Prat, se expide el presente en Melilla, a 29 de diciembre 1987.

(13) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

## Magistratura de Trabajo de Melilla

### Edicto de citación para juicio

En virtud de lo acordado en providencia de esta fecha, dictada en autos de juicio núm. 664 de 1987 sobre Despido, por el presente Edicto se procede a la citación para los actos de conciliación y subsiguiente juicio, en su caso al demandado en las citadas actuaciones Juan Porras López, señalándose para la celebración de dichos actos de juicio el día Veintiocho de Enero de 1988, a las 9,45 de la Mañana, en la Sala de Audiencia de esta Magistratura de Trabajo, sita en Plaza de Alférez Provisional, 1 - 2.º izda., advirtiéndosele que es única convocatoria y que deberá concurrir al acto de juicio, con todos los medios de prueba de que intente valerse, sin que se pueda suspender el juicio por su falta de asistencia al mismo, así como en la Secretaría de este Tribunal tiene a su disposición copia de la demanda iniciadora de los citados autos y quedando por este edicto citado para confesión judicial en dicho día y hora señalados para juicio, habiendo quedado acumulado a dichas actuaciones los núm. 665-87, por idéntica acción e instados por Manuel Molina Barroso.

Y para que sirva de notificación en legal forma, se expide el presente en Melilla, a 21 de diciembre 1987.

(14) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

## Juzgado de Distrito núm. 6 de Granada

### CEDULA DE CITACION

Por la presente, dimanada de autos de juicio de faltas que pende en este Juzgado, bajo el número 1441-87, por lesiones en agresión, se cita en concepto de lesionada a Manuela Padilla Martínez, con último domicilio conocido en esta capital, calle Nuevo Patio de Montes núm. 94, hoy en ignorado paradero, para que en el plazo de diez días, desde la fecha de esta publicación, comparezca ante este Juzgado de Distrito número 6 de Granada, sito en el Palacio de Justicia, al objeto de recibirle declaración y ser reconocida por el Médico Forense.

Granada, a 23 de diciembre de 1987.

(15) El Secretario, Fdo : (Ilegible).

## JUNTA DEL PUERTO DE MELILLA

### BASES PARA EL LOGOTIPO DEL PUERTO DE MELILLA B A S E S

1.—CONCURSO: Para artista y diseñadores españoles, cualquiera que sea su residencia.

2.—TRABAJOS: Se trata de realizar un logotipo que será el oficial del Puerto. El diseño será libre, aunque se recomienda el uso de símbolos característicos del Puerto. En todos ellos habrá de aparecer el nombre «PUERTO DE MELILLA». Se valorará, preferentemente, la simplicidad en el diseño.

3.—PRESENTACION: Los trabajos se presentarán en formato DIN A-3 (297 x 420 mm) a todo color. Cada uno de ellos se presentará bajo un lema; juntamente y en sobre cerrado se acompañará para cada lema el nombre y dirección de cada concursante.

4.—PLAZO: Un mes natural desde el momento de su publicación en el Boletín Oficial de la Ciudad.

5.—SELECCION Y CONDICIONES GENERALES: Una vez finalizado el plazo, el Pleno de la Junta escogerá entre los trabajos presentados los cinco mejores a criterio de los miembros de dicho Pleno. Estos cinco trabajos serán analizados posteriormente por la Dirección del Puerto, quien adjudicará definitivamente y sin posibilidad de recurso, el primer premio dotado con 50.000 pesetas, y dos accésit de 10.000 pesetas cada uno.

Los trabajos premiados quedarán a disposición y propiedad de la Junta, y ésta podrá hacer el uso que considere oportuno de los mismos, sin que el autor pueda reclamar derechos de propiedad de ningún tipo.

El concurso podrá ser declarado desierto.

La participación en este concurso supone la aceptación total de estas Bases.

(16) Melilla, 1987.

## Juzgado de 1.ª Instancia e Instrucción de Melilla

### EDICTO

Don José María Treviño Muñoz, Magistrado-Juez de Primera Instancia de Melilla.

Por el presente se hace saber: Que en este Juzgado al núm. 197 de 1985, se siguen autos de juicio Ejecutivo a instancia de Cerasa, S. A. representado por el Procurador D. Antonio Alemany Mariné, contra don Jorge Amaruch Ben Abdelah, en reclamación de 129.128, pesetas de principal y 100.000, pesetas de intereses y costas; en cuyas actuaciones por providencia de esta fecha, se ha acordado la venta en pública subasta, primera, término de 20 días y demás condiciones que se dirán de Un vehículo marca Ford modelo Scott, matrícula ML-7247-B Valorado en trescientas setenta y cinco mil peseta.

### CONDICIONES:

La subasta tendrá lugar en la Sala de Audiencias de este Juzgado, sito en calle General Macía núm. 2. el próximo día dieciocho de Febrero, a las once, por el tipo de tasación expresado, no admitiéndose posturas que no cubran las dos terceras partes de dicho tipo; debiendo los licitadores previamente al acto, consignar en la mesa del Juzgado o en el Establecimiento destinado al efecto, una cantidad igual por lo menos al veinte por ciento del tipo de tasación cantidades que serán devueltas a sus respectivos dueños acto seguido del remate, excepto las que corresponda al mejor, que quedará afecta al cumplimiento de la obligación o en su caso como parte del precio de la venta, que podrá hacerse en calidad de ceder a un tercero.

Los bienes señalados se encuentra en poder de don Francisco Molina Gálvez, con domicilio en la calle Tte. Coronel Seguí núm. 9-3.º, donde podrán ser examinados.

Dado en Melilla, a 12 de enero de mil novecientos ochenta y ocho.

(17) El Secretario, (Fdo. Ilegible)

## Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

### DIRECCION PROVINCIAL

### EDICTO

### CEDULA DE NOTIFICACION

No habiéndosele podido comunicar personalmente al empresario: Joaquín Sánchez Ramírez, D. N. I. 45.238 881; Domicilio calle Juan Ramón Jiménez, número 13 la Resolución dictada por el Director Provincial de Trabajo y Seguridad Social del Acta AIEX-314-87 de fecha 22 Diciembre 1987 levantada por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social



de fecha 28 Octubre 1987, en la que se hace constar: Que en virtud de actuación del Controlador Laboral y con fecha 15-09-87, se ha comprobado que la empresa de referencia prestan sus servicios los trabajadores Abselam El Hammoch (CIN-S-163.130), Yousef El Battouyi (Cin-S-216.805) y Fethi Azdoufal (este último no presenta documentación, según manifestación suya, por haberla perdido), de nacionalidad marroquíes, sin el correspondiente permisos de trabajo para trabajadores extranjeros, infringiéndose los Arts. 15, 25 y 28 de la Ley Orgánica 7-1985, de 1 de Julio, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y el Art. 33 de su reglamento de ejecución aprobado por Real Decreto 1.119-1986, de 26 de mayo (B.O.E. 12-6-86).

Tal infracción se califica como muy grave, de conformidad con lo establecido en el Art. 28.1 de la citada Ley Orgánica y en su grado medio, a tenor de lo dispuesto en el Art. 57.2 del Estatuto de los Trabajadores, Ley 8-1980, de 10 de marzo.

Resultando: Que se propone la imposición de la multa total de Trescientas Mil (300.000 ptas.), de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 de la Ley Orgánica 7-1985 citada en relación con el Art. 57.3 del Estatuto de los Trabajadores, también citado.

A la citada Empresa le fue notificada dicha Acta, haciéndole presente su derecho a formular contra ello escrito de descargos ante esta Dirección Provincial, sin que se haya presentado dentro del plazo legal.

Que en la tramitación de este expediente se han observado las prescripciones reglamentarias de aplicación.

Que el Acta levantada por la Inspección de Trabajo tiene valor y fuerza probatoria, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 38 del Decreto 10 de Julio, de 1975 ya que contra la misma nada ha expuesto el infractor en su descargo.

Que los hechos que se declaran probados constituyen una infracción a los preceptos invocados, y que la propuesta de sanción está comprendida dentro de los límites legales.

Vistas las disposiciones citadas y demás de aplicación

Fallo que procede imponer e impongo a la citada Empresa la sanción total cuya cuantía se determina en el Resultando de la presente Resolución.

Notifíquese esta Resolución al interesado, haciéndole saber el derecho que le asiste para presentar Recurso de Alzada ante el Excmo. Sr. Ministro de Trabajo y Seguridad Social, de acuerdo con el Artículo 33 del Decreto 10 de Julio de 1975, en el término de quince días hábiles, siguientes al de su notificación. Adviértase que de no ser entablado éste en tiempo y forma, habrá de abonar la multa impuesta, en papel de pagos al Estado en esta Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social, dentro del plazo de quince

días hábiles contados desde la notificación de esta Resolución, ya que en otro caso se procederá a su exacción por la Vía Ejecutiva de Apremio, siguiéndose el procedimiento establecido en el Reglamento General de Recaudación.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el Artículo 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo se expide el presente en Melilla, a once de enero de mil novecientos ochenta y ocho.

(18) El Secretario General, Edo.: (Ilegible).

## **Tercio Gran Capitán 1.º de la Legión**

### **J. CONTRATACION**

#### **A N U N C I O**

Para la Adquisición por Contratación Directa con Promoción de Ofertas de Artículos de Alimentación, Limpieza e Higiene de la Tropa y Material de Papelería, para el mes de Marzo de 1988.

Hasta las 12 horas del día 4 de Febrero de 1988, se admiten proposiciones, que se entregarán en el Negociado de la Junta de Contratación de este Tercio Gran Capitán 1.º de La Legión.

Las ofertas se entregarán en Duplicado Ejemplar, en impresos facilitados en la Junta de Contratación de este Tercio, como asimismo vendrán debidamente firmadas y reiteradas en sobres cerrados y lacrados.

Igualmente, en sobres cerrados, se entregarán las documentaciones siguientes:

Licencia Fiscal, Justificante de estar al corriente de los Subsidios y Seguros Sociales, Declaración Jurada de no estar incluido en ninguna de las incompatibilidades, en el momento de la entrega del D. N. I. o similar.

Ambos sobres deberán ir dirigidos al Ilmo. Señor Coronel de este Tercio.

La relación de los artículos a contratar está a disposición de los interesados en el Negociado de la J. Contratación de esta Unidad.

El importe de este anuncio será por cuenta de los adjudicatarios.

Melilla, 14 de Enero de 1988.

(19) El Teol. Mayor, Edo.: Juan Tejedor del Saz.

## **Ministerio de Trabajo y Seguridad Social**

### **DIRECCION PROVINCIAL**

#### **E D I C T O**

#### **CEDULA DE NOTIFICACION**

No habiéndosele podido comunicar personalmente al empresario: Abdelkader Abdel-Lal Hammu (Permiso Trab. 746) Domicilio Comandante Haya 12 o

Mariscal Sherlok, 15, la Resolución dictada por el Director Provincial de Trabajo y Seguridad Social del Acta ALEX-309-87 de fecha 23 Noviembre 1987 levantada por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social de fecha 27 de Octubre de 1987 en la que se hace constar:

Que en virtud de actuación de Controlador Laboral y con fecha 9-7-87, se ha comprobado que en la Empresa de referencia prestan sus servicios los trabajadores Lan Mohamed y Mimon Mohamed, de nacionalidad marroquíes, sin el correspondiente permiso de trabajo para trabajadores extranjeros, infringiéndose los Arts. 12, 25 y 28 de la Ley Orgánica 7-1985, de 1 de Julio, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y el Art. 33 de su Reglamento de ejecución aprobado por Real Decreto 1119-1986, de 26 de mayo (B. O. E. 12-6-86).

Tal infracción se califica como muy grave, de conformidad con lo establecido en el Art. 28.1 de la citada Ley Orgánica y en su grado medio, a tenor de lo dispuesto en el Art. 57.2 del Estatuto de los Trabajadores, Ley 8-1980, de 10 de marzo.

Resultando: Que se propone la imposición de la multa total de Trescientas Mil pesetas (300.000 ptas.), de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 de la Ley Orgánica 7-1985, citada en relación con el Art. 57.3 del Estatuto de los Trabajadores, también citado.

A la citada Empresa le fue notificada dicha Acta haciéndole presente su derecho a formular contra ello, escrito de descargos ante esta Dirección Provincial, sin que se haya presentado dentro del plazo legal.

Que en la tramitación de este expediente se han observado las prescripciones reglamentarias de aplicación.

Que el Acta levantada por la Inspección de Trabajo tiene valor y fuerza preparatoria, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 38 del Decreto 10 de Julio, de 1975 ya que contra la misma nada ha expuesto el infractor en su descargo.

Que los hechos que se declaran probados constituyen una infracción a los preceptos invocados, y que la propuesta de sanción está comprendida dentro de los límites legales.

Vistas las disposiciones citadas y demás de aplicación.

Fallo que procede imponer e impongo a la citada Empresa la sanción total cuya cuantía se determina en el Resultando de la presente Resolución.

Notifíquese esta Resolución al interesado, haciéndole saber el derecho que le asiste para presentar Recurso de Alzada ante el Excmo. Sr. Ministro de Trabajo y Seguridad Social, de acuerdo con el Art. 33 del Decreto 10 de Julio de 1975, en el término de quince días hábiles, siguientes al de su notificación. Adviértase que de no ser entablado éste en tiempo y forma,

habrá de abonar la multa impuesta, en metálico, en papel de pago al Estado en esta Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social de Melilla, dentro del plazo de quince días hábiles contados desde la notificación de esta Resolución, ya que en otro caso se procederá a su exacción por la Vía Ejecutiva de Apremio, siguiéndose el procedimiento establecido en el Reglamento General de Recaudación.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el Artículo 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, se expide el presente en Melilla, a ocho de enero de mil novecientos ochenta y ocho.

(20) El Secretario General. Fdo. (Ilegible)

## Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

### DIRECCION PROVINCIAL

### EDICTO

### CEDULA DE NOTIFICACION

No habiéndosele podido comunicar personalmente al empresario: José Luis Serrano Salvador, D. N. I. 45.272.516, Domicilio calle Alicante número 14, la Resolución dictada por el Director Provincial de Trabajo y Seguridad Social del Acta ALEX-339-87 de fecha 9 de Diciembre de 1987 levantada por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social de fecha 13 noviembre de 1987 en la que se hace constar:

Visitado el centro de trabajo (odra de reparación, calle Falangista Marina Farinós núm. 19), el 7-11-87, se comprueba que Abdelazi Abdel-Lal y Mohamed Mimón Ali, se encuentran trabajando desprovistos de los preceptivos permisos de trabajo para trabajadores extranjeros, infringiéndose los Arts. 15, 25 y 28 de la Ley Orgánica 7-1985, de 1 de Julio sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y el Art. 33 de su Reglamento de ejecución aprobado por Real Decreto 1.119-1986, de 26 de mayo (B. O. E. 12-6-86).

Tal infracción ha de calificarse preceptivamente como muy grave de conformidad con lo establecido en el Art. 28.1 de la citada Ley Orgánica y se aprecia en su grado mínimo, a tenor de lo dispuesto en el Artículo 57.2 del Estatuto de los Trabajadores, Ley 8-1980, de 10 de marzo. De conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 citado, debe apreciarse aun infracción por cada trabajador extranjero que se haya ocupado, por lo que se propone la imposición de una multa de Doscientas Mil Pesetas (200.000 ptas.) por cada uno de los afectados.

Resultando: Que se propone la imposición de la multa total de pesetas Cuatrocientas Mil (400.000 ptas.), de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 28 de la Ley Orgánica 7-1985, citada en relación con el Art. 57.3 del Estatuto de los trabajadores, también citado.

A la citada Empresa le fue notificada dicha Acta, haciéndole presente su derecho a formular contra ello escrito de descargos ante esta Dirección Provincial, sin que se haya presentado dentro del plazo legal.

Que en la tramitación de este expediente se han observado las prescripciones reglamentarias de aplicación.

Que el Acta levantada por la Inspección de Trabajo tiene valor y fuerza probatoria, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 38 del Decreto 10 de Julio, de 1975 ya que contra la misma nada ha expuesto el infractor en su descargo.

Que los hechos que se declaran probados constituyen una infracción a los preceptos invocados, y que la propuesta de sanción está comprendida dentro de los límites legales.

Vistas las disposiciones citadas y demás de aplicación.

Fallo que procede imponer e impongo a la citada Empresa la sanción total cuya cuantía se determina en el Resultando de la presente Resolución.

Notifíquese esta Resolución al interesado, haciéndole saber el derecho que le asiste para presentar Recurso de Alzada ante el Ilmo. Sr. Ministro de Trabajo y Seguridad Social de acuerdo con el Art. 33 del Decreto 10 de Julio de 1975, en el término de quince días hábiles, siguientes al de su notificación. Adviértase que de no ser entablado éste en tiempo y forma, habrá de abonar la multa impuesta, en Papel de pagos al Estado en esta Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social, dentro del plazo de quince días hábiles contados desde la notificación de esta Resolución, ya que en otro caso se procederá a su ejecución por la Vía Ejecutiva de Apremio, siguiéndose el procedimiento establecido en el Reglamento General de Recaudación.

Para que surta los efectos de notificación, de conformidad con cuanto establece el Artículo 80 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, se expide el presente en Melilla, a once de Enero de mil novecientos ochenta y ocho.

(21) El Secretario General, Fdo.: (Ilegible).

## Magistratura de Trabajo de Melilla

### Edicto de citación para juicio

En virtud de lo acordado en providencia de esta fecha, dictada en autos 225-87, sobre Despido, a instancia de Mayouba Benaïsa Tieb contra los Herederos Indeterminados de D. José Luna Imbroda, por el presente edicto se procede a la citación para juicio incidental sobre no readmisión al trabajo de los referidos demandados Herederos Indeterminados de D. José Luna Imbroda, señalándose para la citada vista el día Veintisiete de Enero actual, a sus 10,15 horas de su mañana, advirtiéndose que es única convocatoria y que deberán concurrir con los medios de prueba concretos a la no readmisión al trabajo de la actora, teniendo lugar la citada vista en la Sala Audiencia de esta Magistratura de Trabajo, sita en Plaza Alférez Provisional, 1 - 2.º izda.,

Y para que sirva de notificación y citación en legal forma a los herederos indeterminados de D. José Luna Imbroda, se expide el presente en Melilla, a once de enero de mil novecientos ochenta y ocho.

(22) El Secretario, Fdo.: (Ilegible).

# MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

## TESORERIA TERRITORIAL

### E D I C T O

### CEDULA DE NOTIFICACION

Habiendo sido imposible la notificación personal, se reitera esta, manifestando por medio del presente, que obra en esta Tesorería Territorial Notificación de Descubierta en el pago de las cuotas al Régimen General de la Seguridad Social de las empresas que a continuación se relacionan con el siguiente detalle:



Nº Inscripción	Empresa	N.º Notificación	Periodo descubierto	Importe
52-3305-53	María Miguel Díaz	N-87-1268	Junio 87	105.317
52-4160-35	María Miguel Díaz	N-87-1283	"	26.543
52-4184-59	Alfredo Sandoval Suja	N-87-1449	Julio 87	24.702
52-4276-54	Astilleros Melilla S. A.	N-87-0992	Mayo 87	168.805
52-4276-54	Astilleros Melilla S. A.	N-87-1645	Agosto 87	128.081
52-4276-54	Astilleros Melilla S. A.	N-87-1463	Julio 87	169.272
52-4876-72	Sociedad Coop. Anfora	N-87-1334	Junio 87	303.384
52-5143-48	Antonio Ciendones Clares	N-87-1345	"	87.376
52-5224-32	Pablo Rodríguez Maldonado	N-87-1029	Mayo 87	25.120
52-5235-43	Pascual Beltrán Dorta	N-87-1030	"	25.120
52-5297-08	M. Carmen León Vargas	N-87-1699	Agosto 87	25.120
52-5297-08	M. Carmen León Vargas	N-87-1520	Julio 87	25.120
52-5388-02	Mustafa Filali Mohamed	N-87-1362	Junio 87	9.720
52-5388-02	Mustafa Filali Mohamed	N-87-1041	Mayo 87	9.720
52-5462-76	Batula Ali Mimun	N-87-1369	Junio 87	12.623
52-5462-76	Batula Ali Mimun	N-87-1714	Agosto 87	12.623
52-5462-76	Batula Ali Mimun	N-87-1535	Julio 87	12.623
52-5538-55	Josefa Diaz Figueredo	N-87-1058	Mayo 87	31.887
52-5548-65	Jose María Ferrer Gea	N-87-1547	Julio 87	24.970
52-5548-65	Jose María Ferrer Gea	N-87-1731	Agosto 87	24.970
52-5548-65	Jose María Ferrer Gea	N-87-1387	Junio 87	13.693
52-5576-93	Joaquín Carmona Valencia	N-87-1391	"	48.312
52-5576-93	Joaquín Carmona Valencia	N-87-1062	Mayo 87	48.312
52-5609-29	Construcciones Fercosa S. A.	N-87-1555	Julio 87	1.108.320
52-5615-35	José M. Ferrer Gea	N-87-1067	Mayo 87	36.101
52-5670-90	Carlos Conde García Cabana	N-87-1072	"	614.046
52-5670-90	Carlos Conde García Cabana	N-87-1562	Julio 87	863.409
52-5671-91	Pedro Bueno Iglesias	N-87-1750	Agosto 87	15.022
52-5671-91	Pedro Bueno Iglesias	N-87-1563	Julio 87	25.120
52-5720-43	Esteban Clavero Fernández	N-87-1569	"	2.973
52-5742-65	José Antonio Cortés Marín	N-87-1570	"	44.459

Se advierte a las citadas empresas, que en aplicación de lo establecido en el R. D. 1694-1982, de 9 de Julio, se le requiere para que dentro de los 15 días siguientes a la fecha de la publicación del presente edicto, acredite ante esta Tesorería Territorial de la Seguridad Social mediante el oportuno documento de cotización debidamente diligenciado por la oficina recaudadora, que ha efectuado el ingreso del importe adeudado. Con carácter previo al ingreso, los citados documentos de cotización deben ser visados por esta Tesorería Territorial.

En caso de disconformidad, dentro del mismo plazo, podrá comparecer ante esta Tesorería Territorial o formular escrito de reclamación por correo certificado, para acreditar documentalmente la improcedencia de la Notificación de Descubierto.

Se le previene que transcurrido dicho plazo sin que haya justificado el cumplimiento del Requerimiento o sin que haya formulado reclamación acreditando documentalmente su improcedencia, se expedirá, conforme a lo dispuesto en el artículo décimoquinto del citado Real Decreto, la oportuna Certificación del descubierto título ejecutivo suficiente para iniciar la vía de apremio, según establece el mismo precepto y el artículo undécimo, uno, de la Ley 40-1980, de 5 de Julio.