



BOLETIN OFICIAL

DE LA CIUDAD DE MELILLA

Año LXXVI

Viernes 22 de Marzo de 2002

Número 3.862

Edita: Presidencia
Plaza de España, s/n. 52001 - MELILLA
Imprime: COOPERATIVA GRÁFICA MELILLENSE
www.camelilla.es/bocam/index.html

Teléfono 95 269 92 66
Fax 95 269 92 48
Depósito Legal: ML 1-1958
ISSN: 1135 - 4011

SUMARIO

CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA

Consejería de Recursos Humanos (Secretaría Técnica)

705.- Orden n.º 122 de la Excm. Sra. Consejera de Recursos Humanos relativa a lista definitiva de aspirantes admitidos y excluidos para la provisión de diecisiete plazas de Policía Local (Grupo D), por el sistema de Oposición Libre.

706.- Orden n.º 129 de la Excm. Sra. Consejera de Recursos Humanos relativa a lista definitiva y Tribunal para la provisión en propiedad de una plaza de Oficial Listero (Grupo D); por el sistema de Concurso-Oposición.

Consejería de Bienestar Social y Sanidad (Secretaría Técnica)

707.- Orden n.º 934 de la Excm. Sra. Consejera de Bienestar Social y Sanidad relativa a delegación de competencias en la Viceconsejera de Asuntos Sociales.

708.- Orden n.º 935 de la Excm. Sra. Consejera de Bienestar Social y Sanidad relativa a designación de la Ilma. Sra. Viceconsejera de Asuntos Sociales, D.ª Cristina Rivas del Moral como sustituta de la Excm. Sra. Consejera de Bienestar Social y Sanidad.

709.- Acuerdo del Consejo de Gobierno relativo a nombramiento de D. José Antonio Castillo Martín como Presidente de la Junta de Consumo.

Consejería de Obras Públicas y Política Territorial (Dirección General de Arquitectura y Urbanismo)

710.- Notificación a D. Alejandro Spinola Serrano, interesado en expte. del inmueble sito en C/. Edificio San Lorenzo, portal 2 - 5 J.

MINISTERIO DE FOMENTO

Dirección General de Carreteras (Demarcación de Carreteras del Estado en Andalucía Oriental)

711.- Expropiación forzosa de terrenos "Justiprecio Jurado", cantidad concurrente obra clave: 43-ML-

2160. Carretera ML-300 de circunvalación exterior de Melilla. Tramo: ML-105 al ML-102. Término Municipal: Ciudad Autónoma de Melilla.

MINISTERIO DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Delegación del Gobierno en Melilla (Secretaría General)

712.- Notificación de incoación y propuesta de expte. administrativo sancionador n.º 398/01, Abdelgami Said Manan.

713.- Notificación de incoación y propuesta de expte. administrativo sancionador n.º 20/02, Mustafa Ahmed Berkan "El Youssfi".

714.- Notificación de incoación y propuesta de expte. administrativo sancionador n.º 588/01, Mohamed Hassan Mehamed.

715.- Notificación resolución en expte. administrativo sancionador n.º 343/01, Abdelhafid Bensalah Essad.

716.- Notificación resolución en expte. administrativo sancionador n.º 412/01, Francisco Jesús Gilabert Pérez.

MINISTERIO DE TRABAJO Y ASUNTOS SOCIALES

Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social de Melilla

717.- Notificación Acta de Infracción, Miguel A. Ruiz Muñoz.

Tesorería General de la Seguridad Social de Melilla (Unidad de Recaudación Ejecutiva)

718.- Notificación a deudores, Castillo Delgado Juan Diego y otros.

PARTICULARES

719.- Extravío del título de Bachiller de D. Carlos Garcés Gallardo.

MINISTERIO DE JUSTICIA

Juzgado de Instrucción n.º 3

- 720.-Notificación de sentencia en J. de Faltas n.º 475/01, Icham Magboubi.
- 721.-Notificación de sentencia en J. de Faltas n.º 392/01, José Luis Benavides Carmona.
- 722.-Notificación de sentencia en J. de Faltas n.º 35/02, Mohamed El Mhayef.
- 723.-Notificación de sentencia en J. de Faltas n.º 24/02, Khalid Barahmouni.
- 724.-Notificación de sentencia en J. de Faltas n.º 456/01, M'Hamed Kaddouri.
- 725.-Notificación de sentencia en J. de Faltas n.º 320/01, Lyazidi Wafa,
- 726.-Notificación de sentencia en J. de Faltas n.º 470/01, Mohamed Tahiri.
- 727.-Notificación de sentencia en J. de Faltas n.º 501/01, Derraz El Bachir.

Juzgado de 1.ª Instancia n.º 4

- 728.-Notificación fallo en proced. J. Verbal n.º 235/01, Mustafa Mohamed Moh.

Juzgado de Instrucción n.º 5

- 729.-Notificación de sentencia en J. de Faltas n.º 182/01, El Kheiri Zakharya y Rachida Aomar Mohamed.
- 730.-Notificación de sentencia en J. de Faltas n.º 267/01, Hicham Marrahet y otros.

Juzgado de lo Social n.º 1

- 731.-Notificación en proced. demanda n.º 21/02, José González Navarro.

CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA
CONSEJERÍA DE RECURSOS HUMANOS
SECRETARÍA TÉCNICA

705.- La Excm. Sra. Consejera de Recursos Humanos, por Orden número 0122, de 5 de marzo, ha dispuesto lo siguiente:

Habiendo finalizado el día 27 del actual el plazo de reclamación a la lista provisional de aspirantes admitidos y excluidos para la provisión de diecisiete Plazas de Policía Local (Grupo D), por el sistema de oposición libre, y considerando el informe emitido por la Dirección General de Recursos Humanos, así como las reclamaciones presentadas, VENGO EN ORDENAR, lo siguiente:

1º.- La admisión de los aspirantes excluidos que, aún excediendo de 30 años de edad, no hubiesen cumplido los 31 años de edad, y aquellos que han justificado tiempo de servicios a la Administración.

2º.- Elevar a definitiva la lista de aspirantes admitidos con la incorporación de aquellos que cumplen con el punto de esta Orden:

ASPIRANTES ADMITIDOS

ORDEN	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE
1	45301206S	Abdel-Lah Mohamed, Iusef
2	45294830X	Agulló López, Manuel
3	45298342A	Albarracín García, Oscar Javier
4	25680737H	Alfaro Bech, Javier
5	45293401F	Alonso Riquelme, Enrique
6	45292603Z	Amat Domínguez, Juan Ramón
7	45302406L	Amat Toledo, Yeray
8	45283392A	Avila Díaz, Alejandro
9	54043680M	Buenaposada Gutiérrez, Bernardo
10	45294050N	Carrasco Salas, Rafael
11	45292307V	Casado García, Manuel Jesús
12	45299517M	Castillo Moreno, Manuel
13	45295045H	Castro López, Juan Manuel
14	45283409C	Cavilla López, Alejandro
15	45284581L	Cerdá Bueno, Jorge
16	45293806K	Cerdá Bueno, Rafael
17	45281702S	Cobo Román, Jesús
18	45280247D	Cuadrado Teruel, Francisco Javier
19	45295215G	Cuevas Martínez, Antonio
20	45290009L	Da Silva Barra, Jorge
21	45292684A	Del Pino Toré, Joaquín
22	45289713E	Díaz García, Salvador Manuel
23	45282388B	Díaz López, Ana Victoria
24	45291843J	Domínguez San Isidoro, Javier
25	45289849C	Dris Kaddur, Milud
26	45296936T	Embarek Ahmed Hassanaoui, Abdelkader
27	53686477S	Estrada Medinilla, Francisco José
28	25096917F	Fernández Domínguez, Rocio
29	45292586C	Garcés Cesares, Juan José
30	45294103L	García Delgado, Jesús Manuel
31	45284221G	García Fernández, Pedro
32	45280415Q	García Maeso, Zacarías
33	45295329A	García Segura, Ricardo
34	45281554M	Gómez Alvado, Vicente Luis
35	75230377E	González Galiano, Manuel Raúl
36	45281372F	González García, Jorge Juan

37	45281468B	González López, Manuel
38	45285614V	Guillén Sánchez, Angel
39	45298596G	Gutiérrez Navarrete, José David
40	45299744W	Gutiérrez Reverte, Víctor Manuel
41	45300013H	Hach Laarbi Mohamed, Abdelaziz
42	45299234K	Jimena Manzanares, Fco. Jesús
43	45280719K	López Calvo, José Manuel
44	44277465G	López Cid, Nereo
45	45290956T	López Díaz, José María
46	45280455X	López Gallardo, Pedro
47	45281233Y	López Girón, Jesús Salvador
48	25692741R	López López, Fernando
49	45281512D	López Ramírez, Carlos
50	45293568J	Luque Vara, Manuel
51	45293221B	Manuel Berbel, Joaquín
52	45281602F	Margüenda García, M ^a . Carmen
53	45285790D	Martínez Córcoles, Nicolás
54	45287994M	Martínez Echevarría, Hermógenes
55	45292267T	Mateo López, Gonzalo
56	45287511M	Méndez Ruiz, José María
57	45292657E	M'hamed Mohamed, Hassan
58	45298523T	Miralles Requena, Francisco Miguel
59	45278719E	Mohand Laarbi, Mohamed
60	45292392X	Montañez Vizcaino, Juan
61	45289173B	Moya Gaitán, Oscar
62	45282478D	Muñoz Leal, Jose Miguel
63	45277006B	Muñoz Mulero, Jose Fernando
64	45280805S	Oña Pajares, José Guillermo
65	45294769H	Paredes López, Juan Ruben
66	53062326S	Pedreño Marín, Juan Francisco
67	45294597F	Pérez Cruz, Sergio Antonio
68	45292290T	Pérez Gómez, Javier
69	45295189R	Pérez Idricia, Marco Antonio
70	25667835L	Pérez Lobato, Isabel
71	45282549B	Puente Roldán, Emilio Jesús
72	45280050L	Ramos López, Gabriel
73	45296504M	Revilla Triano, Luis
74	45280810C	Romera Nieto, Jerónimo
75	45286710D	Romero Asensio, Daniel
76	45291152N	Romero Asensio, Jose Manuel
77	45291084Q	Romero Benaisa, Carlos Javier
78	74854684B	Romero Fernández, Juan José
79	45282787L	Sánchez Ojeda, Juan Carlos
80	45294338R	Sánchez Ramírez, Daniel Jesús
81	45281346G	Siles Alba, Juan Antonio
82	45291372W	Siles Alba, Rafael Santiago
83	30786099R	Torubia Ramón, Jose
84	45287420Y	Vargas Román, Francisco Javier
85	45294691D	Vera Alemán, Juan Carlos
86	02623959G	Vilches Rios, Jesús

ASPIRANTES EXCLUIDOS

45281429H, García López, Francisco Manuel.

Motivo de la exclusión:

Superar la edad exigida en la convocatoria. Artículo 2 de la Ley 70/78, de 26 de diciembre y criterio establecido por acuerdo de la Comisión Superior de Personal de 26 de abril de 1990, por el que se exceptúan del reconocimiento de servicios previos aquellos servicios prestados que tuvieran el carácter de prestaciones personales obligatorias, como es el caso del Servicio Militar (expediente SGOGP-404/949 Octubre, Boletín Informativo del MAP nº 4).

Publíquese la lista definitiva de admitidos y excluidos en el Boletín Oficial de la Ciudad y Tablón de Edictos, en cumplimiento de lo dispuesto en las Bases de la convocatoria (BOME núm. 3.820 de 26 de Octubre de 2001).

Melilla, 15 de Marzo de 2002.

La Secretaria Técnica de Recursos Humanos.
M.^a Carmen Barranquero Aguilar.

CONSEJERÍA DE RECURSOS HUMANOS
SECRETARÍA TÉCNICA

706.- La Excm. Sra. Consejera de Recursos Humanos, por Orden número 0129, de 25 de Febrero, ha dispuesto lo siguiente:

Habiendo finalizado el plazo de presentación de reclamaciones a las listas provisionales para tomar parte en el proceso selectivo para la provisión en propiedad de una plaza de Oficial Listero, Grupo D, por el sistema de Concurso-Oposición, por el presente VENGO EN DISPONER lo siguiente:

1º.- Elevar a definitiva la lista provisional publicada en el B.O.ME. número 3.849, de 5 de Febrero de 2002.

2º.- De conformidad con lo dispuesto en las Normas Generales de aplicación a dicha convocatoria, publicadas en el B.O.ME. número 3.817, de 16 de Octubre de 2001, el tribunal de selección quedará constituido por las siguientes personas:

TRIBUNAL TITULAR**PRESIDENTE:**

Ilmo. Sr. Viceconsejero de Hacienda.

D. Guillermo Frías Barrera

SECRETARIO:

D.^a. María de Pro Bueno

VOCALES:

D. Ramón Gavilán Aragón

Representante de la Administración del Estado:

D.^a M.^a. Del Mar Padilla Henández

Funcionarios de Carrera:

D. Tomás Muñoz Gallardo

D. José Ros González

Representantes Sindicales:

D. Agustín Martínez Gómez

D. Jesús Galera López

D. Francisco Gómez Jiménez

TRIBUNAL SUPLENTE**PRESIDENTE:**

Ilmo. Sr. Viceconsejero de Medio Ambiente

D. José Carlos Medero Ramírez

SECRETARIO:

D.^a. Gema Viñas del Castillo

VOCALES:

D. Antonio Fontcuberta Atienza

Representante de la Administración del Estado:

D. Damián Llamas Martínez

Funcionarios de carrera:

D. Ramón Barba Castellanos

D. Miguel Canela Fernández

Representantes Sindicales:

D. Antonio J. Fernández Ruiz

D. Juan Luis Solís Ferreras

D. Juan J. Aguilera Sánchez

3º.- De conformidad con la Base 5.2 párrafo cuarto de las Normas Generales (B.O. ME., número 3.817, de 16 de Octubre de 2001) el Tribunal Calificador determinará de forma exacta la fecha, lugar y hora en que dará comienzo el primer ejercicio de la oposición, consistente en contestar 30 preguntas tipo test, en un tiempo máximo de 50 minutos del temario de la oposición, con una antelación de al menos quince días, mediante publicación en el Boletín Oficial de la Ciudad y Tablón de Edictos de la Ciudad.

El Tribunal de selección se reunirá previamente para su constitución y desarrollo de la fase de concurso.

Publíquese esta Orden en el Boletín Oficial de la Ciudad y Tablón de Edictos, advirtiendo a los aspirantes que podrán recusar a los componentes los tribunales por causa legal y procedentes prevista en los artículos 28 y 29 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre.

Melilla, 15 de Marzo de 2002.

La Secretaria Técnica de Recursos Humanos.

M.^a Carmen Barranquero Aguilar.

CONSEJERÍA DE BIENESTAR SOCIAL
Y SANIDAD
SECRETARÍA TÉCNICA

707.- La Excm. Sra. Consejera de Bienestar Social y Sanidad, mediante Orden registrada al número 934, de 12 de marzo de 2002, ha tenido a bien disponer lo siguiente:

"Primero.- Con fecha 21 de julio de 2000 se firma Decreto de la Presidencia de la Ciudad Autónoma de Melilla, registrado al número 52, por el que se procede a los nombramientos de Doña Isabel Quesada Vázquez y Doña Cristina Rivas del Moral, como Consejera de Bienestar Social y Sanidad y Viceconsejera de Asuntos Sociales, respectivamente.

Segundo.- Con fecha 20 de Febrero de 2002 se expide credencial de Diputada Local de la Asamblea de la Ciudad Autónoma de Melilla a favor de Doña Cristina Rivas del Moral por la Junta Electoral Central, presentando, ante el Excmo. Sr. Presidente de la Ciudad Autónoma de Melilla, dimisión de su cargo como Viceconsejera de Asuntos Sociales el pasado 5 de marzo.

Tercero.- El día 11 del mes en curso, Doña Cristina Rivas del Moral toma posesión en el Pleno de la Asamblea de su cargo como Diputada Local de la misma. Siendo nombrada mediante Decreto del Presidente de la Ciudad Autónoma de Melilla de fecha 12 de marzo, registrado al número 12, Viceconsejera de Asuntos Sociales.

Visto lo anterior y atendiendo a lo establecido en los artículos 12 y 13 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, según redacción dada por Ley 4/1999, de 13 de enero, que regula lo previsto en el ejercicio de las competencias de los órganos administrativos y la delegación de las mismas a otros órganos administrativos cuando existan circunstancias de índole técnica, económica, social, jurídica o territorial que lo hagan conveniente, con las salvedades recogidas en el apartado segundo del referido artículo 13 de la citada Ley.

Atendiendo asimismo a que el artículo 7.1 y 5 del Reglamento del Gobierno y de la Administración de la Ciudad Autónoma de Melilla establece que los Consejeros son los titulares de la competencia de resolución de asuntos de su Departamento que no estén atribuidos, ni a la Asamblea, ni al Consejo de

Gobierno, y que los Viceconsejeros podrán ostentar una delegación permanente de su Consejero respectivo para los asuntos ordinarios que pertenezcan genéricamente a su Área de actuación, se hace necesario, a tenor de las disposiciones mencionadas VENGO EN ACORDAR LA DELEGACIÓN DE LAS COMPETENCIAS en las materias que se enumeran a continuación en la Viceconsejera de Asuntos Sociales:

1. El Servicio de Atención Domiciliaria y Teleasistencia.
2. El Programa de Alimentación Infantil.
3. El Programa de Intervención Familiar.
4. La Prestación de Asistencia Social.
5. El Programa de Ayuda para Recetas Médicas.
6. El Programa de Prestaciones de Urgente Necesidad.
7. El Programa de Subvención al Transporte Público.
8. El Programa de Ayudas Técnicas.
9. El Programa de Alojamiento Alternativo.

Se deja sin efecto la Orden número 2129, de 25 de julio de 2000.

Notifíquese la presente Orden a los efectos de aceptación de estas competencias a la interesada y publíquese en el Boletín Oficial de la Ciudad de Melilla, a los efectos prevenidos en el artículo 13.3 de la mencionada Ley.

Lo que se publica para su general conocimiento y efectos, advirtiéndose que contra esta ORDEN, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada en el plazo de un mes a contar desde la presente publicación.

Dicho recurso podrá presentarse ante esta Consejera o ante el Excmo. Sr. Presidente de la Ciudad Autónoma, como superior jerárquico del que dictó la Resolución recurrida, de conformidad con lo establecido en el artº 5 a) del Reglamento de Organización Administrativa de la Ciudad Autónoma de Melilla (B.O.ME. núm. 13 extraordinario, de 7 de mayo de 1999), artº 18.4 del Reglamento del Gobierno y de la Administración de la Ciudad Autónoma de Melilla (B.O.ME. núm. 3 extraordinario de 15 de enero de 1996) y 114 y siguientes de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, según la redacción dada por la Ley 4/1999 (B.O.E núm. 12, de 14 de Enero).

El plazo máximo para dictar y notificar la resolución será de tres meses. Transcurrido este plazo sin que recaiga resolución, se podrá entender desestimado el recurso de alzada interpuesto.

No obstante, se podrá utilizar cualquier otro recurso, si así se cree conveniente bajo la responsabilidad del recurrente.

Melilla, a 13 de Marzo de 2002.

La Secretaria Técnica.

Angeles de la Vega Olías.

CONSEJERÍA DE BIENESTAR SOCIAL Y SANIDAD SECRETARÍA TÉCNICA

708.- La Excm. Sra. Consejera de Bienestar Social y Sanidad, mediante Orden registrada al número 935, de 12 de marzo de 2002, ha tenido a bien disponer lo siguiente:

"Visto Decreto de la Presidencia de la Ciudad Autónoma de Melilla número 12, de 12 de marzo de 2002 por el que se procede al nombramiento de la Ilma. Sra. Doña. Cristina Rivas del Moral como Viceconsejera de Asuntos Sociales de la Consejería de Bienestar Social y Sanidad.

En virtud de lo establecido en el apartado primero del artículo noveno del Reglamento del Gobierno y de la Administración de la Ciudad Autónoma de Melilla, según el cual " Para los casos de ausencia, enfermedad o impedimento, los Consejeros designarán a su sustituto y en su caso el orden de sustitución de entre los Viceconsejeros de su departamento. " Por la presente, y atendiendo a que el artículo 7.1 Y 5 del Reglamento de mención establece que los Consejeros son los titulares de la competencia de resolución de asuntos de su Departamento que no estén atribuidos, ni a la Asamblea, ni al Consejo de Gobierno, VENGO EN ORDENAR la designación de la Ilma. Sra. Viceconsejera de Asuntos Sociales, Doña Cristina Rivas del Moral como mi SUSTITUTA para los casos de ausencia, enfermedad o impedimento, en los términos previstos en el punto primero del artículo noveno del Reglamento del Gobierno y de la Administración de la Ciudad Autónoma de Melilla.

Notifíquese la presente Orden a los efectos de comunicación a los interesados y publíquese en el Boletín Oficial de la Ciudad de Melilla.

Lo que se publica para su general conocimiento y efectos, advirtiéndose que contra esta ORDEN,

que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada en el plazo de un mes a contar desde la presente publicación.

Dicho recurso podrá presentarse ante esta Consejera o ante el Excmo. Sr. Presidente de la Ciudad Autónoma, como superior jerárquico del que dictó la Resolución recurrida, de conformidad con lo establecido en el art. 5 a) del Reglamento de Organización Administrativa de la Ciudad Autónoma de Melilla (B.O.ME. núm. 13 extraordinario, de 7 de mayo de 1999), arto 18.4 del Reglamento del Gobierno y de la Administración de la Ciudad Autónoma de Melilla (B.O.ME. núm. 3 extraordinario de 15 de enero de 1996) y 114 Y siguientes de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, según la redacción dada por la Ley 4/1999 (B.O.E núm. 12, de 14 de Enero).

El plazo máximo para dictar y notificar la resolución será de tres meses. Transcurrido este plazo sin que recaiga resolución, se podrá entender desestimado el recurso de alzada interpuesto.

No obstante, se podrá utilizar cualquier otro recurso, si así se cree conveniente bajo la responsabilidad del recurrente.

Melilla, a 13 de Marzo de 2002.

La Secretaria Técnica.

Angeles de la Vega Olías.

CONSEJERÍA DE BIENESTAR SOCIAL Y SANIDAD SECRETARÍA TÉCNICA

709.- El Consejo de Gobierno en su sesión extraordinaria celebrada el 8 de marzo 2002, ha tenido a bien adoptar el siguiente acuerdo:

"Primero.- Nombrar como Presidente de la Junta Arbitral de Consumo a D. José Antonio Castillo Martín, Licenciado en Derecho y Ciencias Políticas, y contratado laboral fijo (grupo A) de la Consejería de Bienestar Social y Sanidad, encomendándoles las funciones propias del cargo que aparecen recogidas en el Real Decreto 636/1993, de 3 mayo y demás disposiciones complementarias.

Segundo.- Publíquese el presente nombramiento en el Boletín Oficial de la Ciudad de Melilla para general conocimiento, al amparo de lo dispuesto en el artículo 3.4 del Real Decreto 636/1993, de 3 de mayo, "in fine".

Melilla a, 18 de Marzo de 2002.

La Secretaria Técnica.

Angeles de la Vega Olías.

CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS
Y POLÍTICA TERRITORIAL
DIRECCIÓN GENERAL DE ARQUITECTURA
Y URBANISMO

710.- Habiéndose intentado notificar la orden de reparaciones a D. ALEJANDRO SPINOLA SERRANO, interesado en este expediente del inmueble sito en la calle Edificio San Lorenzo, portal 2, 5 J, con resultado infructuoso, y de conformidad con el art. 59.4 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, modificada por la Ley 4/1999, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, se hace público el siguiente anuncio:

El Excmo. Sr. Consejero de Obras Públicas y Política Territorial, por orden de fecha 13-02-2002, registrado al núm. 268 del correspondiente Libro de Resoluciones, ha dispuesto lo que sigue:

"Visto escrito de D. Sebastián Alcalá García, propietario del inmueble sito en Edificio San Lorenzo, portal 2, 5J, de fecha 27 de diciembre pasado, que literalmente copiado dice:

"Sebastián Alcalá García, abogado, con despacho profesional en esta Ciudad en calle General Prim nº 14, con DNI. nº 45.270.499, comparece ante la Consejería de Obras Públicas y EXPONE:

Que con fecha 6 de julio de 2001, se interesó ante esa consejería se procediera a la Inspección Técnica de las obras y mejoras realizadas en el cuarto de baño del ático (6G) ubicada en la planta superior del piso de mi propiedad, 5J, portal 2, Edificio San Lorenzo, y cuyas obras afectan al dormitorio principal del exponente, al estar el baño completamente encima del dormitorio principal de la vivienda.

Que practicada la inspección técnica se elaboró el siguiente informe: "Se ha observado que en el dormitorio principal la distancia entre suelo y techo terminado es de 2,39 m, inferior a los 2,50 mínimo reglamentario que en general deben cumplir las viviendas. Esa disminución viene ocasionada por la existencia de un cuarto de baño en la vivienda 6º G y cuyos desagües van colgados en el pecho del citado dormitorio. El citado cuarto de baño ha sido remodelado con respecto al proyecto original.

Que hemos intentado llegar a una solución amistosa con resultado infructuoso, tanto con el propietario del piso superior, como con la Promotora premier S.A., con la constructora Narucola S.A.

con domicilio social en Torremolinos en el paseo Figurillas nº 11, Urbanización el Olivar 20620; así como con el arquitecto D. Fernando Rodríguez Ibañez con domicilio en Málaga en la calle San Lorenzo nº 27, 3º A.

Que el baño construido en el piso superior u encima del dormitorio del exponente, conlleva una servidumbre que no puedo aceptar; servidumbre que supone un beneficio para el propietario de la vivienda superior y graves perjuicios para el exponente, no solo la reducción de la distancia entre el suelo y el techo, sino lo que es más gravoso e insoportable el ruido de las tuberías y desagües cuando se hace uso de los sanitarios; que las obras realizadas se han ejecutado contraviniendo la normativa vigente.

Que los vicios ocultos descritos fueron descubiertos a consecuencia de una gotera que había en el techo del dormitorio y que salía de los mencionados desagües.

Que tenemos constancia que el cuarto de baño ha sido remodelado con respecto al proyecto original.

Por todo ello,

Suplico a la Consejería de Obras Públicas; Que teniendo por presentado este escrito con el documento que se acompaña se digne admitirlo y acuerde previas las comprobaciones que estime oportuna a) la incoación de expediente administrativo sancionador contra la promotora, Constructora y Sr. Arquitecto del Edificio San Lorenzo por las Obras realizadas en la vivienda del propietario del ático 6G, del Edificio San Lorenzo Portal 2; b) asimismo se interesa que se dicte resolución en la que se acuerde retirar los desagües del techo del dormitorio principal del exponente y que corresponden al cuarto de baño del piso superior.

En consecuencia con el contenido del documento anteriormente descrito, VENGO EN DISPONER, de conformidad con lo dispuesto en el art. 84 de la LRJPAC conceder a los interesados en el procedimiento: D. JOSE RAMON MUÑOZ MARTINEZ, D. MIGUEL ORITZ DE ZARATE Y D. ALEJANDRO SPINOLA SERRANO, un plazo de AUDIENCIA de DIEZ DIAS, durante los cuales, se pondrá de manifiesto el expediente íntegro al objeto de que pueda ser examinado, por sí mismo o por medio de representante debidamente acreditado, conforme establece el art. 32 de la misma Ley, y en su caso, formular las alegaciones que estime oportunas,

transcurrido el cual sin cumplimentarlo se le considerará decaído de su derecho a este trámite.

Lo que comunico para su conocimiento y demás efectos oportunos. Ruego acuse recibo del presente escrito.

Melilla, 20 de Marzo de 2002.

La Secretaria Técnica.

Inmaculada Merchán Mesa.

MINISTERIO DE FOMENTO

ANUNCIO

ABONO DE INDEMNIZACIONES

711.- Expropiación Forzosa de Terrenos "Justiprecio Jurado" Cantidad Concurrente Obra Clave: 43-ML-2160 Carretera ML-300 de Circunvalación Exterior de Melilla Tramo: ML-105 AL ML-102, Termino Municipal: Ciudad Autónoma de Melilla.

Hechos efectivo el libramiento para el pago de las indemnizaciones correspondientes a la expropiación forzosa de las fincas efectuadas por las obras epigrafiadas anteriormente, esta Demarcación de Carreteras del Estado en Andalucía Oriental, en cumplimiento de lo dispuesto en el 49 del vigente Reglamento de Expropiación Forzosa de 26 de Abril de 1957, ha resuelto señalar el día 3 de Abril de 2002 a las 12 Horas, para efectuar el pago aludido, acto que tendrá lugar en la Sede del Palacio de la Asamblea de la Ciudad Autónoma, Plaza de España, s/n, debiendo concurrir los propietarios interesados ya sea personalmente o por medio de representante legal o voluntario debidamente autorizado con el correspondiente poder notarial, bastanteado por el Servicio Jurídico del Estado.

Asimismo, se advierte que para percibir las indemnizaciones, deberán los interesados exhibir el DNI., NIF., NIE, o CIF, y presentar certificación de cargas y dominio vigente conforme a lo prevenido en el art. 32 1ª del Reglamento Hipotecario.

Al mismo tiempo, se hace público este acto para que, si existieran terceras personas que se considerasen con mejor derecho al percibo de las indemnizaciones, puedan comparecer en el día, hora y lugar indicados, a formular la reclamación que estimen oportuna, para lo que deberán ir provistos de los documentos en que fundamenten su intervención.

La finca a abonar es la siguiente: Finca Registral n.º 2.660. Propietario: D. Manuel Ramos Díaz.

Málaga, 12 de Marzo de 2002.

Juan Francisco Martín Enciso.

MINISTERIO DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

DELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN MELILLA SECRETARÍA GENERAL

712.- DILIGENCIA DE INCOACIÓN DE EXPE-

DIENTE: Vista la denuncia formulada por la Comandancia de la Guardia Civil de esta Ciudad n.º 11290 de fecha 31/07/01, por la que da cuenta a esta Delegación del Gobierno de D.ª ABDELGAMI SAID MAANAN, titular de D.N.I. n.º 45.287.950, con domicilio en C/. Capitán Andino, n.º 10 de esta Ciudad, por los siguientes motivos: sobre las 11.00 horas del día 29/07/01 funcionarios de la citada Comandancia que prestaban servicio de Seguridad Ciudadana por la Carretera de Farhana de esta Ciudad, al proceder a identificar al reseñado le fue hallado al mismo oculto en uno de los bolsillos del pantalón que vestía, la cantidad aproximada de NUEVE GRAMOS DE RESINA DE HACHIS, alegando el portador de dicha droga que la misma la había adquirido en la zona del Poblado de Melilla para su propio consumo; dicha sustancia ha sido pesada y confirmada por el Área de Sanidad de esta Delegación del Gobierno mediante análisis 363/01, de fecha 29/08/01; se estima que los hechos pueden suponer una infracción tipificada como grave en el artículo 25 de la Ley Orgánica 1/92, de 21 de Febrero, modificado por la Ley Orgánica 4/97, de 4 de agosto. Por lo que, con esta misma fecha, he acordado la incoación de expediente sancionador de conformidad con lo previsto en el artículo 13 del Real Decreto 1398/93 de 4 de Agosto, por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora, encargándose de la Instrucción del expediente administrativo, la Jefe de Sección Administrativa de esta Delegación del Gobierno D.ª M.ª Dolores Padillo Rivademar, todo ello a los efectos previstos en el artículo 29 de la Ley 30/92 de 26 de Noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

El Delegado Acctal. del Gobierno.

Francisco Avanzini de Rojas.

En cumplimiento de lo determinado en el artículo 13.2 del Real Decreto 1398/93, de 04 de Agosto, por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora (B.O.E. n.º 189, de 09 de Agosto) y a los efectos que en el mismo se determinan, se le traslada la

Propuesta de Incoación de expediente que se ha elevado a S.E. el Delegado del Gobierno, la cual es del tenor literal siguiente:

Con esta misma fecha y conforme a lo ordenado por V.E., se procede a incoar expediente administrativo sancionador a D. ABDELGAMI SAID MAANAN, titular de D.N.I. n° 45.287.950, con domicilio en C/. Capitán Andino, n° 10 de esta Ciudad, por los siguientes motivos: sobre las 11.00 horas del día 29/07/01 funcionarios de la citada Comandancia que prestaban servicio de Seguridad Ciudadana por la Carretera de Farhana de esta Ciudad, al proceder a identificar al reseñado le fue hallado al mismo oculto en uno de los bolsillos del pantalón que vestía, la cantidad aproximada de NUEVE GRAMOS DE RESINA DE HACHIS, alegando el portador de dicha droga que la misma la había adquirido en la zona del Poblado de Melilla para su propio consumo; dicha sustancia ha sido pesada y confirmada por el Área de Sanidad de esta Delegación del Gobierno mediante análisis 363/01, de fecha 29/08/01; se estima que los hechos pueden suponer una infracción tipificada como grave en el artículo 25 de la Ley Orgánica 1/92, de 21 de Febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana modificado por la Ley Orgánica 4/97, de 4 de Agosto, y sancionada según artículo 29.1, d) de la citada Ley con multa de hasta un millón de pesetas.

Al mismo tiempo se le comunica que el órgano competente para la Resolución del expediente es S.E. el Delegado del Gobierno, según determina el Art. 29.1.d) de la Ley 1/92 de 21 de Febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana.

Se le comunica que de conformidad con el artículo 16.1, del Real Decreto 1398/93 anteriormente citado, tiene Vd., un plazo de QUINCE DIAS, a partir de la recepción del presente escrito, para aportar cuantas alegaciones, documentos o informaciones estime convenientes, y en su caso, proponer pruebas concretando los medios de que pretenda valerse, significándole que en caso de no hacerlo dicha Propuesta de Incoación podrá ser considerada Propuesta de Resolución, tal y como establece el art. 13.2 de la dicta norma y con los efectos previstos en los artículos 18 y 19 siguientes.

La Jefa de Sección de Gestión Administrativa.
M.ª Dolores Padillo Rivademar.

DELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN MELILLA SECRETARÍA GENERAL

713.- DILIGENCIA DE INCOACIÓN DE EXPEDIENTE: Vista la denuncia formulada por la Comisaría de Policía de esta Ciudad, mediante escrito n° 35.473 de fecha 18/12/01, por la que da cuenta a esta Delegación del Gobierno de D. MUSTAFA AHMED BERKAN "EL YOUSSEFI" titular del D.N.I. n° 45.292.644-D domicilio en la calle Horcas Coloradas n° 21 de esta Ciudad por que sobre las 03.45 horas del día 18/12/01 funcionarios de la citada Comisaría identificaron al reseñado a quien se le incautó un trozo de sustancia al parecer de resina de Hachís que llevaba oculto en el interior de un bolsillo del pantalón que vestía, dicha sustancia ha sido confirmada y pesada por el Área de Sanidad de esta Delegación del Gobierno mediante análisis n° 584/01 de fecha 17/01/02; se estima que los hechos pueden suponer una infracción tipificada como grave en el artículo 25 de la Ley Orgánica 1/92, de 21 de febrero, modificado por la Ley Orgánica 4/97, de 4 de agosto. Por lo que, con esta misma fecha, he acordado la incoación de expediente sancionador de conformidad con lo previsto en el artículo 13 del Real Decreto 1398/93 de 04 de Agosto, por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora, encargándose de la Instrucción del expediente administrativo, la Jefe de Sección Administrativa de esta Delegación del Gobierno D.ª M.ª Dolores Padillo Rivademar, todo ello a los efectos previstos en el artículo 29 de la Ley 30/92 de 26 de Noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, de conformidad con el art. 42.3 de la Ley 4/99, de 13 de Enero (B.O.E. n° 12 de 14 de enero 1999 el plazo para la resolución de este expediente será de tres meses, transcurridos los cuales se considerará caducado el procedimiento.

El Delegado Acctal. del Gobierno.
Francisco Avanzini de Rojas.

En cumplimiento de lo determinado en el artículo 13.2 del Real Decreto 1398/93, de 04 de Agosto, por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora (B.O.E. n° 189, de 09 de Agosto) y a los efectos que en el mismo se determinan, se le traslada la Propuesta de Incoación de expediente que se ha elevado a S.E. el Delegado del Gobierno, la cual es del tenor literal siguiente:

Con esta misma fecha y conforme a lo ordenado por V.E., se procede a incoar expediente administrativo sancionador a D. MUSTAFA ARMED BERKAN "EL YOUSSEFI" titular del D.N.I. n° 45.292.644-D domicilio en la calle Horcas Coloradas n° 21 de esta Ciudad por que sobre las 03.45 horas del día 18/12/01 funcionarios de la citada Comisaría identificaron al reseñado a quien se le incautó un trozo de sustancia al parecer de resina de Hachís que llevaba oculto en el interior de un bolsillo del pantalón que vestía, dicha sustancia ha sido confirmada y pesada por el Area de Sanidad de esta Delegación del Gobierno mediante análisis n° 584/01 de fecha 17/01/02; se estima que los hechos pueden suponer una infracción tipificada como grave en el artículo 25 de la Ley Orgánica 1/92, de 21 de febrero, y artículo 23 a) de la L.O. 1/92 en concordancia con el artículo 156 i) del R.D. 137/93 de 29 de enero Reglamento de Armas, y sancionada según artículo 29.1, d) de la citada Ley con multa de hasta 6.010,12 Euros (un millón de pesetas).

Al mismo tiempo se le comunica que el órgano competente para la Resolución del expediente es S.E. el Delegado del Gobierno, según determina el art. 29.1, d) de la Ley 1/92 de 21 de Febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana.

Se le comunica que de conformidad con el artículo 16.1, del Real Decreto 1398/93 anteriormente citado, tiene Vd., un plazo de QUINCE DÍAS, a partir de la recepción del presente escrito, para aportar cuantas alegaciones, documentos o informaciones estime convenientes, y en su caso, proponer pruebas concretando los medios de que pretenda valerse, significándole que en caso de no hacerlo, dicha Propuesta de Incoación podrá ser considerada Propuesta de Resolución, tal y como establece el art. 13.2 de la dicta nonna y con los efectos previstos en los artículos 18 y 19 siguientes.

La Jefa de Sección de Gestión Administrativa.
M.ª Dolores Padillo Rivademar.

DELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN MELILLA SECRETARÍA GENERAL

714.- DILIGENCIA DE INCOACIÓN DE EXPEDIENTE: Vista la denuncia formulada por la Comandancia de la Guardia Civil de esta Ciudad, con n° 17305 de fecha 04/12/01, por la que da cuenta a esta Delegación del Gobierno de D. MOHAMED

HASSAN MEHAMED titular del D.N.I. n° 45.295.805 domicilio en la calle Falda Reina Regente n° 85, de esta Ciudad, por que sobre las 23.15 horas del día 01/12/01 funcionarios de la citada Comandancia que prestaban servicio de la Estación Marítima de reconocimiento de pasajeros y equipajes que embarcaban en el Buque Correo con destino Almería, identificaron al reseñado a quien le fue hallado en el interior de una bolsa de equipaje la cantidad de CUATRO GRAMOS DE HACHIS, dicha sustancia ha sido confirmada y pesada por el Area de Sanidad de esta Delegación del Gobierno mediante análisis n° 574/01 de fecha 21/12/01; se estima que los hechos pueden suponer una infracción tipificada como grave en el artículo 25 de la Ley Orgánica 1/92, de 21 de febrero, modificado por la Ley Orgánica 4/97, de 4 de agosto. Por lo que, con esta misma fecha, he acordado la incoación de expediente sancionador de conformidad con lo previsto en el artículo 13 del Real Decreto 1398/93 de 04 de Agosto, por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora, encargándose de la Instrucción del expediente administrativo, la Jefe de Sección Administrativa de esta Delegación del Gobierno D.ª M.ª Dolores Padillo Rivademar, todo ello a los efectos previstos en el artículo 29 de la Ley 30/92 de 26 de Noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, de conformidad con el art. 42.3 de la Ley 4/99, de 13 de Enero (B.O.E. n° 12 de 14 de Enero 1999) el plazo para la resolución de este expediente será de tres meses, transcurridos los cuales se considerará caducado el procedimiento.

El Delegado Acctal. del Gobierno.

Francisco Avanzini de Rojas.

En cumplimiento de lo determinado en el artículo 13.2 del Real Decreto 1398/93, de 04 de Agosto, por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora (B.O.E. n° 189, de 09 de Agosto) y a los efectos que en el mismo se determinan, se le traslada la Propuesta de Incoación de expediente que se ha elevado a SE. el Delegado del Gobierno, la cual es del tenor literal siguiente:

Con esta misma fecha y conforme a lo ordenado por V.E., se procede a incoar expediente administrativo sancionador a D. MOHAMED HASSAN MEHAMED titular del D.N.I. 45.295.805 domicilio

en la calle Falda Reina Regente n° 85, de esta Ciudad, porque sobre las 23.15 horas del día 01/12/01 funcionarios de la citada Comandancia que prestaban servicio de la Estación Marítima de reconocimiento de pasajeros y equipajes que embarcaban en el Buque Correo con destino Almería, identificaron al reseñado a quien le fue hallado e el interior de una bolsa de equipaje la cantidad de CUATRO GRAMOS DE HACHIS, dicha sustancia ha sido confirmada y pesada por el Área de Sanidad de esta Delegación del Gobierno mediante análisis n° 574/01 de fecha 21/12/01; se estima que los hechos pueden suponer una infracción tipificada como grave en el artículo 25 de la Ley Orgánica 1/92, de 21 de febrero, y artículo 23 a) de la L.O. 1/92 sancionada según artículo 29.1. d) de la citada Ley con multa de hasta un millón de pesetas.

Al mismo tiempo se le comunica que el órgano competente para la Resolución del expediente es S.E. el Delegado del Gobierno, según determina el art. 29.1, d) de la Ley 1/92 de 21 de Febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana.

Se le comunica que de conformidad con el artículo 16.1, del Real Decreto 1398/93 anteriormente citado, tiene Vd, un plazo de QUINCE DÍAS, a partir de la recepción del presente escrito, para aportar cuantas alegaciones, documentos o informaciones estime convenientes, y en su caso, proponer pruebas concretando los medios de que pretenda valerse, significándole que en caso de no hacerlo, dicha Propuesta de Incoación podrá ser considerada Propuesta de Resolución, tal y como establece el art. 13.2 de la dicta norma y con los efectos previstos en los artículos 18 y 19 siguientes.

La Jefa de Sección de Gestión Administrativa.
M.ª Dolores Padillo Rivademar.

DELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN MELILLA SECRETARÍA GENERAL

715.- A los efectos previstos en el artículo 20 del Real Decreto 1398/93, de 4 de Agosto por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora, se dicta la siguiente:

RESOLUCIÓN DE EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

Vistas las actuaciones practicadas en el expediente sancionador incoado a D. ABDELHAFID BENSALAH ESSAD y.

RESULTANDO: Que por Diligencia de fecha 14/09/01 se acordó por la titularidad de esta Delegación del Gobierno la incoación de expediente al reseñado, cuyas demás circunstancias personales titular del D.N.I. n° 45.315.648 domicilio en la calle Plaza de la Mezquita n.º 52 bis, de esta ciudad, y mediante escrito de la misma fecha se le notificó la Diligencia de Incoación sobre dicho expediente, otorgándosele período para la práctica de las pruebas que estimara convenientes.

RESULTANDO: Que la Comandancia de la Guardia Civil de esta Ciudad, mediante escrito con n° 9352 de fecha 28/07/01, denuncia al reseñado, a quien le fue incautado UNA PAPELINA DE COCAINA con un peso de CERO CON TRES GRAMOS sustancia que ha sido confirmada y pesada por el Área Funcional de Sanidad de esta Delegación del Gobierno, mediante análisis n° 255/01 de fecha 10/07/01; lo que supone una infracción del art. 25 de la Ley Orgánica 1/92, de 21 de febrero, Sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, y sancionada con multa de hasta un millón de pesetas según el art. 28 de la citada Ley; haciéndole saber que podía aportar cuantas alegaciones, documentos o informaciones estimara convenientes, y en su caso proponer pruebas concretando los medios de que pretendiera valerse.

RESULTANDO: Que por el expedientado no se han presentado alegaciones ni pruebas en el expediente, por lo que de conformidad con el art. 13.2 del Real Decreto 1398/93, de 4 de Agosto, dicha Diligencia de Incoación se considera Propuesta de Resolución.

Vistos la Ley 30/92 de 26 de Noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, el Real Decreto 1398/93, de 4 de Agosto, por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad sancionadora, la Ley 1/92, de 21 de Febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana y demás normativa de pertinente aplicación.

CONSIDERANDO: Que esta Delegación del Gobierno es competente para conocer en la materia de conformidad con el artículo 29.1, d), de la Ley 1/92 citada anteriormente.

CONSIDERANDO: Que hechos motivo de la denuncia-tenencia de droga-son una clara y manifiesta infracción tipificada como grave del artículo

25.1 de la Ley 1/92 citada, y sancionada según el artículo 29 con multa de hasta un millón de pesetas.

Con esta misma fecha he acordado imponerle una sanción de (10.000) DIEZ MIL PESETAS (60,10 EUROS).

Contra la presente Resolución, cabe de acuerdo con el artículo 114 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común modificada por la Ley 4/1999 de 13 de enero, Recurso de Alzada ante el Excmo. Sr. Ministro del Interior, en el plazo de UN MES contado a partir del día siguiente a aquel en que tenga lugar la notificación, el plazo máximo para dictar y notificar la resolución es de tres meses, transcurridos los cuales, se podrá entender desestimado el recurso.

Lo que se traslada para su conocimiento significándole que el importe de esta sanción deberá hacerlo efectivo en cualquier oficina del Banco Santander Central Hispano, los datos de la cuenta corriente son: Título de la cuenta corriente: "Habilitación Pagaduría de Material de la Subsecretaría del Ministerio de Administraciones Públicas.- BANCO: 0049; SUCURSAL 6253, D.C. 96, NUM.DE CUENTA 2710006569, entregando, en este Centro copia, en la que figure la fecha del ingreso. Transcurrido dicho término sin que el pago se haya efectuado, se procederá a su cobro por la Vía de Apremio Fiscal.

El Delegado Acctal. del Gobierno.
Francisco Avanzini de Rojas.

DELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN MELILLA SECRETARÍA GENERAL

716.- A los efectos previstos en el artículo 20 del Real Decreto 1398/93, de 4 de Agosto por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora, se dicta la siguiente:

RESOLUCIÓN DE EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

Vistas las actuaciones practicadas en el expediente sancionador incoado a D. Francisco Jesús Gilabert Pérez.

RESULTANDO: Que por Diligencia de fecha 26/09/01 se acordó por la titularidad de esta Delegación del Gobierno la incoación de expediente al reseñado, cuyas demás circunstancias persona-

les titular del D.N.I. nº 45.277.279 con domicilio en la calle Arquitecto Mauricio Jalvo Millán nº 3, 4º D Urbanización "Las Palmeras" de esta Ciudad, mediante escrito de la misma fecha se le notificó la Diligencia de Incoación sobre dicho expediente, otorgándosele periodo para la práctica de las pruebas que estimara convenientes.

RESULTANDO: Que la Comandancia de la Guardia Civil de esta Ciudad, mediante escrito con nº 11.752 de fecha 10/08/01, denuncia al reseñado, a quien le fue incautado CUARENTA Y CINCO GRAMOS DE HACHÍS, sustancia que ha sido confirmada y pesada por el Área Funcional de Sanidad de esta Delegación del Gobierno, mediante análisis nº 392/01 de fecha 30/08/01; lo que supone una infracción del art. 25 de la Ley Orgánica 1/92, de 21 de Febrero, Sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, y sancionada con multa de hasta un millón de pesetas según el art. 28 de la citada Ley; haciéndole saber que podía aportar cuantas alegaciones, documentos o informaciones estimara convenientes, y en su caso proponer pruebas concretando los medios de que pretendiera valerse.

RESULTANDO: Que por el expedientado no se han presentado alegaciones ni pruebas en el expediente, por lo que de conformidad con el art. 13.2 del Real decreto 1398/93, de 4 de Agosto, dicha Diligencia de Incoación se considera Propuesta de Resolución.

Vistos la Ley 30/92 de 26 de Noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, el Real Decreto 1398/93, de 4 de Agosto, por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad sancionadora, la Ley 1/92, de 21 de Febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana y demás normativa de pertinente aplicación.

CONSIDERANDO: Que esta Delegación del Gobierno es competente para conocer en la materia de conformidad con el artículo 29.1, d), de la Ley 1/92 citada anteriormente.

CONSIDERANDO: Que hechos motivo de la denuncia-tenencia de droga son una clara y manifiesta infracción tipificada como grave del artículo 25.1 de la Ley 1/92 citada, y sancionada según el artículo 29 con multa de hasta un millón de pesetas.

Con esta misma fecha he acordado imponerle una sanción de (50.000) CINCUENTA MIL PESETAS (300,51 EUROS).

Contra la presente Resolución, cabe de acuerdo con el artículo 114 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común modificada por la Ley 4/1999 de 13 de enero, Recurso de Alzada ante el Excmo. Sr. Ministro del Interior, en el plazo de UN MES contado a partir del día siguiente a aquel en que tenga lugar la notificación, el plazo máximo para dictar y notificar la resolución es de tres meses, transcurridos los cuales, se podrá entender desestimado el recurso.

Lo que se traslada para su conocimiento significándole que el importe de esta sanción deberá hacerlo efectivo en cualquier oficina del Banco Santander Central Hispano, los datos de la cuenta corriente son: Título de la cuenta corriente: "Habilitación Pagaduría de Material de la Subsecretaría del Ministerio de Administraciones Públicas.- BANCO: 0049; SUCURSAL 6253; D.C. 96, NUM.DE CUENTA 2710006569, entregando, en este Centro copia, en la que figure la fecha del ingreso. Transcurrido dicho término sin que el pago se haya efectuado, se procederá a su cobro por la Vía de Apremio Fiscal.

El Delegado Acctal. del Gobierno.

Francisco Avanzini de Rojas.

**MINISTERIO DE TRABAJO
Y ASUNTOS SOCIALES
INSPECCIÓN DE TRABAJO
Y SEGURIDAD SOCIAL**

717.- Número Acta, I/2001000232-01, Expediente, I/2002000022, F. Resol, 8/3/2002, Nombre Sujeto Responsable, Miguel A. Ruiz Muñoz, N.º Patr/ S.S., 52/, NIF/DNI, 24831751-P, Domicilio, Grán Capitán, 27, 1º Izda., Municipio, Melilla, Importe, 300.51, Materia, Seg. E. Higiene.

Importe infracción: 300,51.

Importe Total: 300,51

Se publica el presente edicto para que sirva de notificación a los efectos legales, de conformidad con lo previsto en el art. 59.4 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. El importe de las sanciones y liquidaciones puede hacerse efectivo por los medios legalmente establecidos. Al mismo tiempo se advierte del derecho que les asiste para interponer

recurso de Alzada, ante la autoridad que corresponda según la materia (1), en el plazo de un mes, a tenor de lo dispuesto en el art. 114 y sus concordantes de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, con la advertencia de que transcurrido dicho plazo, se continuará el procedimiento reglamentario, que concluye con su exacción por la vía de apremio.

(1) Relación de Secretarías y Direcciones Generales ante las cuales, según la materia, puede interponerse el Recurso de Alzada.

Cooperativas ante la Secretaría General de Empleo.

Empleo Empresa ante la Dirección General de Trabajo.

Empleo Trabaj. ante la Dirección General de Trabajo.

Emigración ante la Dirección General de Ordenación de las Migraciones.

Extranjeros ante la Dirección General de Ordenación de las Migraciones.

Liquidación ante la Dirección General de Ordenación de la Seguridad Social.

Seg. Social ante la Dirección General de Ordenación de la Seguridad Social.

Obstrucción ante la Dirección General de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social.

Seg. e Higiene ante la Dirección General de Trabajo.

Trabajo ante la Dirección General de Trabajo.

El Secretario General.

Juan Antonio López Jiménez.

**TESORERÍA GENERAL DE
LA SEGURIDAD SOCIAL
DIRECCIÓN PROVINCIAL
UNIDAD DE RECAUDACIÓN EJECUTIVA
MELILLA**

718.- D. Juan A. Iglesias Belmonte, Jefe de la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la Seguridad Social en Melilla.

Hago Saber: Que en cada uno de los expedientes individuales de apremio que en esta Unidad de Recaudación Ejecutiva se siguen contra los deudores que se relacionan, por el concepto de débitos a la Seguridad Social, por los períodos que se reclaman y débitos consignados, he dictado Providencia de Embargo a tenor de lo establecido en el artículo 118 del Reglamento General de Recaudación de los Recursos del Sistema de la Seguridad Social, y en el artículo 1447 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

No habiendo sido posible la notificación personal a los interesados, por resultar desconocido su paradero e ignorarse quien pueda representarlos en esta ciudad, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 109 de dicho Reglamento, se les requiere por la presente publicación para que, en el término de OCHO DÍAS a partir de la misma, comparezcan, por sí o por medio de representante, en esta Unidad de Recaudación Ejecutiva, advirtiéndoles que transcurrido dicho plazo sin personarse los interesados, se les tendrá por notificado de todas las sucesivas diligencias hasta que finalice la sustanciación del procedimiento, sin perjuicio del derecho que les asiste a comparecer.

Contra dicha Providencia podrán interponer recurso ante la Dirección Provincial de la Tesorería General de la Seguridad Social, en el plazo de un mes, de conformidad con el art. 34 de la Ley General de la Seguridad Social, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/1994, de 29 de junio (BOE del día 29), según redacción dada al mismo por la Ley 42/1994, de 30 de diciembre (BOE del día 31) de Medidas Fiscales, Administrativas y del Orden Social. No obstante, aunque se interponga recurso, el procedimiento de apremio únicamente se suspenderá en los casos establecidos en el art. 184 de la mencionada disposición reglamentaria.

<u>Deudor</u>	<u>DNI/CIF</u>	<u>Bien embargado</u>
Castillo Delgado Juan Diego	45262947M	Vehículos ML4005E y ML8495C
Dris Maanan Nabil	45279404V	Vehiculos ML1179C, ML9362D, ML1453R00
Aisa Ahmed Rashi	45299597Q	Vehiculo ML8585E
Moktar Mohand Sama	45291027W	Vehículo ML9030E
Comunidad de Propietarios Edf. Argos	H29956869	Req. Previo práctica embargo
Charrik --- Karim	X1527168Z	Req. Previo práctica embargo
García Ruíz Juan	45279015L	Req. Previo práctica embargo
Abdeslam Boulouh Buzzian	45278680Y	Salario
Ojeda Pereda Miguel	35066080G	Salario
Mohamed Amar Ahmed	45287757K	Salario
Marchescu --- Sorin	X0914606B	Salario
Abdeslam Mohand Ibrahim	X0882762E	Salario
Benzaquen Cohen Simón	45280097C	Salario
Mohamed Mimún Mimoun	X0852161B	Salario
José Gómez Bonilla	19803002W	Salario
Bouyahie --- Hassan	X1629241J	Salario
Martínez Sáez Santos	22922407D	Salario
Mhamed Mimoun Ahmidou	45285684H	Salario
Díaz Moreno José Juan	45266411L	Salario
Guevara Bernabé Francisco	45275136G	Salario
Mimunt Abdel-lah Mohamed	45268529K	Finca nº 11.345
Hadiya Allal Haddu	45282694H	Finca nº 7719
Mohamed Amar Akoudad Mizzian	45286064F	Finca nº 6079
Mimunt Mimón Mohamed		Finca nº 6079
Jiménez Gómez José Miguel	51336848C	Finca nº 8140
Bachaou --- Abderrahim	X1708597L	Lev. Embargo

El Recaudador Ejecutivo. Juan A. Iglesias Belmonte.

PARTICULARES

ESTHER AZANCOT CÁNOVAS, SECRETARÍA DEL INSTITUTO DE ENSEÑANZA SECUNDARIA "ENRIQUE NIETO" DE MELILLA
CERTIFICA

719.- Que de los antecedentes obrantes en esta Secretaría a mi cargo, resulta que D. CARLOS GARCÉS GALLARDO ha finalizado sus estudios de Bachillerato y acreditado suficiencia en todas las materias del Plan de Estudios, por lo que ha sido declarado apto para la obtención del Título de Bachiller.

Dicho Título ha sido expedido en Madrid, con fecha 10 de Diciembre de 1979, y queda registrado en el libro 1, folio 9, n.º 245; y en libro 1, folio 2 vto., n.º 106 de este Centro.

Y para que conste, a efectos de publicación en el Boletín Oficial de la Ciudad, por extravío del mismo, expido la presente, con el Vº Bº del Sr. Director, en Melilla a 26 de Febrero de 2002.

Vº Bº El Director.

MINISTERIO DE JUSTICIA
JUZGADO DE INSTRUCCIÓN N.º 3
JUICIO DE FALTAS 475/2001

EDICTO

720.- D. Emilio Ubago Villalba, Secretario del Juzgado de Instrucción n.º 3 de Melilla.

Doy Fé y Testimonio:

Que en el Juicio de Faltas n.º 475/2001, se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

En Melilla a 20 de Febrero de 2002.

El Ilmo. Sr. D. Ezequiel García García, Magistrado Juez del Juzgado de Instrucción n.º 3 de esta ciudad, ha visto los autos de Juicio de Faltas n.º 475/01, seguidos por una presunta falta de lesiones, contra los denunciados D. Icham Magboubi, y D. Hamid Hammu Mohamed alias Ali Abdelkader, en el que ha intervenido el Ministerio Fiscal en representación de la acción pública, y atendiendo a los siguientes

FALLO

Condeno a D. Icham Magboubi como autor criminalmente responsable de una falta de lesiones ya definida, a la pena de Treinta (30) días de multa a razón de Seis (6) Euros por día, con responsabilidad personal subsidiaria en caso de impago una vez acreditada la insolvencia de un día de privación

de libertad por cada dos cuotas impagadas, así como al pago de la mitad de las costas procesales, con reserva de acciones civiles.

Contra la presente sentencia cabe interponer Recurso de Apelación ante la Audiencia Provincial de Málaga, que deberá prepararse ante este mismo Juzgado dentro de los cinco días siguientes al en que se produzca su notificación.

Así, por esta mi sentencia definitiva, de la que se expedirá testimonio para su unión a los autos, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a Icham Magboubi, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial de la Ciudad Autónoma de Melilla, expido la presente en Melilla a 15 de Marzo de 2002.

El Secretario. Emilio Ubago Villalba.

JUICIO DE FALTAS 392/2001**EDICTO**

721.- D. Emilio Ubago Villalba, Secretario del Juzgado de Instrucción n.º 3 de Melilla.

Doy Fé y Testimonio:

Que en el Juicio de Faltas n.º 392/2001, se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

En la ciudad de Melilla a 27 de Febrero de 2002.

El Ilmo. Sr. D. Ezequiel García García, Magistrado Juez del Juzgado de Instrucción n.º 3 de esta ciudad, ha visto los autos de Juicio de Faltas n.º 392/01, seguidos por una presunta falta contra el orden público contra D. José Luis Benavides Carmona, hijo de José Manuel y Amelia, con DNI 24.290.296, en el que ha intervenido el Ministerio Fiscal en representación de la acción pública, y atendiendo a los siguientes

FALLO

Condeno a D. José Luis Benavides Carmona como autor criminalmente responsable de una falta contra el orden público ya definida, a la pena de Diez (10) días de multa a razón de Seis (6) Euros por día, con responsabilidad personal subsidiaria en caso de impago una vez acreditada la insolvencia de un día de privación de libertad por cada dos cuotas impagadas, y al pago de las costas procesales.

Contra la presente sentencia cabe interponer Recurso de Apelación ante la Audiencia Provincial de Málaga, que deberá prepararse ante este mismo Juzgado dentro de los cinco días siguientes al en que se produzca su notificación.

Así, por esta mi sentencia definitiva, de la que se expedirá testimonio para su unión a los autos, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a José Luis Benavides Carmona, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial de la Ciudad Autónoma de Melilla, expido la presente en Melilla a 8 de Marzo de 2002.

El Secretario. Emilio Ubago Villalba.

JUICIO DE FALTAS 35/2001

EDICTO

722.- D. Emilio Ubago Villalba, Secretario del Juzgado de Instrucción n.º 3 de Melilla.

Doy Fé y Testimonio:

Que en el Juicio de Faltas n.º 35/2002, se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

En la Ciudad de Melilla a 20 de Febrero de 2002.

El Ilmo. Sr. D. Ezequiel García García, Magistrado Juez del Juzgado de Instrucción n.º 3 de esta ciudad, ha visto los autos de Juicio de Faltas n.º 35/02, seguidos por una presunta falta contra el orden público contra D. Mohamed El Mhayef, hijo de Ali y Rokaia, y con Pasaporte Canadiense n.º VH437193, en el que ha intervenido el Ministerio Fiscal en representación de la acción pública, y atendiendo a los siguientes

FALLO

Condeno a D. Mohamed El Mhayefe como autor criminalmente responsable de una falta contra el orden público ya definida, a la pena de Treinta (30) días de multa a razón de Seis (6) Euros por día, con responsabilidad personal subsidiaria en caso de impago una vez acreditada la insolvencia de un día de privación de libertad por cada dos cuotas impagadas, así como al pago de las costas procesales.

Contra la presente sentencia cabe interponer Recurso de Apelación ante la Audiencia Provincial de Málaga, que deberá prepararse ante este mismo Juzgado dentro de los cinco días siguientes al en que se produzca su notificación.

Así, por esta mi sentencia definitiva, de la que se expedirá testimonio para su unión a los autos, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a Mohamed El Mhayef, actualmente en

paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial de la Ciudad Autónoma de Melilla, expido la presente en Melilla a 6 de Marzo de 2002.

El Secretario. Emilio Ubago Villalba.

JUICIO DE FALTAS 24/2002

EDICTO

723.- D. Emilio Ubago Villalba, Secretario del Juzgado de Instrucción n.º 3 de Melilla.

Doy Fé y Testimonio:

Que en el Juicio de Faltas n.º 24/2002, se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

En la Ciudad de Melilla a 27 de Febrero de 2002.

El Ilmo. Sr. D. Ezequiel García García, Magistrado Juez del Juzgado de Instrucción n.º 3 de esta ciudad, ha visto los autos de Juicio de Faltas n.º 24/02, seguidos por una presunta falta de amenaza contra D. Khalid Barrahmouni, hijo de Abdelkader y Aicha y con pasaporte de Marruecos M-205787, y atendiendo a los siguientes

FALLO

Condeno a D. Khalid Barrahmouni como autor criminalmente responsable de una falta de amenazas ya definida, a la pena de Diez (10) días de multa a razón de Seis (6) Euros por día, con responsabilidad personal subsidiaria en caso de impago una vez acreditada la insolvencia de un día de privación de libertad por cada dos cuotas impagadas, y al pago de las costas procesales.

Contra la presente sentencia cabe interponer Recurso de Apelación ante la Audiencia Provincial de Málaga, que deberá prepararse ante este mismo Juzgado dentro de los cinco días siguientes al en que se produzca su notificación.

Así, por esta mi sentencia definitiva, de la que se expedirá testimonio para su unión a los autos, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a Khalid Barrahmouni, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial de la Ciudad Autónoma de Melilla, expido la presente en Melilla a 12 de Marzo de 2002.

El Secretario. Emilio Ubago Villalba.

JUICIO DE FALTAS 456/2001

EDICTO

724.- D. Emilio Ubago Villalba, Secretario del Juzgado de Instrucción n.º 3 de Melilla.

Doy Fé y Testimonio:

Que en el Juicio de Faltas n.º 456/2001, se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

En la Ciudad de Melilla a 27 de Febrero de 2002.

El Ilmo. Sr. D. Ezequiel García García, Magistrado Juez del Juzgado de Instrucción n.º 3 de esta ciudad, ha visto los autos de Juicio de Faltas n.º 456/01, seguidos por una presunta falta de lesiones imprudentes contra los denunciados-denunciados D. M'Hamed Kaddouri y D.ª M.ª Dolores López Pérez, y atendiendo a los siguientes:

FALLO

Que debo absolver y absuelvo libremente a D. M'Hamed Kaddouri y a D.ª M.ª Dolores López Pérez de la falta de la que venían denunciados, con reserva de acciones civiles y con declaración de oficio de las costas causadas.

Contra la presente sentencia cabe interponer Recurso de Apelación ante la Audiencia Provincial de Málaga, que deberá prepararse ante este mismo Juzgado dentro de los cinco días siguientes al en que se produzca su notificación.

Así, por esta mi sentencia definitiva, de la que se expedirá testimonio para su unión a los autos, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a M'Hamed Kaddouri, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial de la Ciudad Autónoma de Melilla, expido la presente en Melilla a 12 de Marzo de 2002.

El Secretario. Emilio Ubago Villalba.

JUICIO DE FALTAS 320/2001**EDICTO**

725.- D. Emilio Ubago Villalba, Secretario del Juzgado de Instrucción n.º 3 de Melilla.

Doy Fé y Testimonio:

Que en el Juicio de Faltas n.º 320/2001, se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

En la Ciudad de Melilla a 14 de Noviembre de 2001.

El Ilmo. Sr. D. Ezequiel García García, Magistrado Juez del Juzgado de Instrucción n.º 3 de esta ciudad, ha visto los autos de Juicio de Faltas n.º 320/01, seguidos por una presunta falta de amenazas contra D.ª María del Carmen Burgos Goye, hija de Francisco y Esperanza, y con DNI 45.271.999, y atendiendo a los siguientes:

FALLO

Que debo absolver y absuelvo libremente a D.ª M.ª del Carmen Burgos Goye de la falta de la que venía denunciada, con reserva de las acciones civiles en su caso y con declaración de oficio de las costas causadas.

Contra la presente sentencia cabe interponer Recurso de Apelación ante la Audiencia Provincial de Málaga, que deberá prepararse ante este mismo Juzgado dentro de los cinco días siguientes al en que se produzca su notificación.

Así, por esta mi sentencia definitiva, de la que se expedirá testimonio para su unión a los autos, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a Lyazidi Wafa, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial de la Ciudad Autónoma de Melilla, expido la presente en Melilla a 15 de Marzo de 2002.

El Secretario. Emilio Ubago Villalba.

JUICIO DE FALTAS 470/2001**EDICTO**

726.- D. Emilio Ubago Villalba, Secretario del Juzgado de Instrucción n.º 3 de Melilla.

Doy Fé y Testimonio:

Que en el Juicio de Faltas n.º 470/2001, se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

En Melilla a 14 de Febrero de 2002.

El Ilmo. Sr. D. Ezequiel García García, Magistrado Juez del Juzgado de Instrucción n.º 3 de esta ciudad, ha visto los autos de Juicio de Faltas n.º 470/01, seguido entre Mohamed Tahiri como denunciado y Mustafa Khannichi como denunciante ejerciendo la acción pública el Ministerio Fiscal.

FALLO

Que debo absolver y absuelvo libremente a Mohamed Tahiri de la falta por la que viene denunciado, declarándose de oficio las costas del presente procedimiento.

Así por esta mi sentencia, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a Mohamed Tahiri, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial de la Ciudad Autónoma de Melilla, expido la presente en Melilla a 6 de Marzo de 2002.

El Secretario. Emilio Ubago Villalba.

JUICIO DE FALTAS 501/2001

EDICTO

727.- D. Emilio Ubago Villalba, Secretario del Juzgado de Instrucción n.º 3 de Melilla.

Doy Fé y Testimonio:

Que en el Juicio de Faltas n.º 501/2001, se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

En Melilla a 14 de Febrero de 2002.

El Ilmo. Sr. D. Ezequiel García García, Magistrado Juez del Juzgado de Instrucción n.º 3 de esta ciudad, ha visto los autos de Juicio de Faltas n.º 501/01, seguido de oficio contra Derraz El Bachir ejerciendo la acción pública el Ministerio Fiscal.

FALLO

Que debo condenar y condeno a Derraz El Bachir como autor responsable de una falta contra el orden público del artículo 636 del Código Penal, a la pena de un mes de multa a razón de doce euros al día o un día de privación de libertad por cada dos cuotas de multa que resulten impagadas, previa declaración de insolvencia, privación de libertad que podrá cumplirse mediante arresto de fin de semana con imposición del pago de las costas.

Así por esta mi sentencia, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a Derraz El Bachir, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial de la Ciudad Autónoma de Melilla, expido la presente en Melilla a 6 de Marzo de 2002.

El Secretario. Emilio Ubago Villalba.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA NÚM. 4

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

728.- En el procedimiento de referencia se ha dictado la resolución del tenor literal siguiente.

SENTENCIA:

Procedimiento: Juicio Verbal 235/01.

En Melilla a 9 de Febrero de 2002.

El Ilmo. Sr. D. MARIO ALONSO ALONSO, MAGISTRADO-JUEZ de Primera Instancia n.º 4 de Melilla y su partido, habiendo visto los presentes autos de JUICIO VERBAL 235/2001 seguidos ante este Juzgado, entre partes, de una como demandante D. JOSE LUIS LOPEZ SOBRADO, con Procurador D.ª CONCEPCIÓN SUÁREZ MORÁN y Letrado D.ª MARIA JOSE VARO GUTIÉRREZ, y de

otra como demandado D. MUSTAFA MOHAMED MOH COMPAÑIA DE SEGUROS WINTERTHUR, con Procurador SIN PROFESIONAL ASIGNADO, JOSE LUIS YBANCOS TORRES y Letrado SIN PROFESIONAL ASIGNADO, SR. VICENTE CARDENAL, sobre JUICIO VERBAL, Y,

FALLO

Que estimando la demanda interpuesta por la Procuradora Sra. Suárez Morán en nombre y representación de D. JOSE LUIS LOPEZ SOBRADO, CONTRA LA COMPAÑIA DE SEGUROS Winterthur, Representada por el Procurador Sr. Ybancos Torres y D. MUSTAFA MOHAMED MOH, en situación procesal de rebeldía debo realizar y realizo los pronunciamientos siguientes:

1.- Condenar a los referidos demandados a que abonen de modo solidario, al actor la cantidad de MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SEIS CON SESENTA Y NUEVE (1476,69 euros).

2.- Condenar a la aseguradora demandada a que abone al actor el interés legal de dicha cantidad, incrementado en un 50% desde la fecha del siniestro.

3.- Imponer a los demandados el pago de las costas procesales.

Contra esta resolución cabe recurso de apelación que se interpondrá por escrito ante este Juzgado en término de quinto día.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y como consecuencia del ignorado paradero de Mustafa Mohamed Moh, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación.

Melilla a 11 de Marzo de 2002.

El Secretario. Miguel Bonilla Pozo.

JUZGADO DE INSTRUCCIÓN N.º 5

JUICIO DE FALTAS 182/2001

EDICTO

729.- D. Reyes Gregorio López Jabalera, Secretario del Juzgado de Instrucción n.º 5 de Melilla.

Doy Fé y Testimonio:

Que en el Juicio de Faltas n.º 182/2001, se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Doña Amparo Abellán Martínez, Magistrada Juez del Juzgado de Instrucción n.º 5 de Melilla, habiendo visto y oído en Juicio Oral y Público la presente causa de Juicio de Faltas n.º 182/01, seguida por

una falta de injurias y lesiones, en el que han sido partes, el Ministerio Fiscal y D. Abdeslam Mimun Mohamed, como denunciante y D. Keyri El Zakarya y D.ª Rachida Aomar Mohamed, como denunciados en virtud de las facultades que le han sido dadas por la Constitución y en nombre del Rey, se ha dictado la siguiente sentencia:

Fallo: Que debo absolver como absuelvo a El Keiri Zakarya y a D.ª Rachida Aomar Mohamed, con declaración de las costas de oficio.

La presente resolución no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de apelación en ambos efectos en este Juzgado, para ante la Il.ª Audiencia Provincial de Málaga, en el plazo de cinco días desde su notificación.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a El Kheiri Zakarya y a Rachida Aomar Mohamed, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial de Melilla, expido la presente en Melilla a 15 de Febrero de 2002.

El Secretario. Reyes Gregorio López Jabalera.

JUICIO DE FALTAS 267/2001

EDICTO

730.- D. Reyes Gregorio López Jabalera, Secretario del Juzgado de Instrucción n.º 5 de Melilla.

Doy Fé y Testimonio:

Que en el Juicio de Faltas n.º 267/2001, se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Doña Amparo Abellán Martínez, Magistrada Juez del Juzgado de Instrucción n.º 5 de Melilla, habiendo visto y oído en Juicio Oral y Público la presente causa de Juicio de Faltas n.º 267/01, en el que han sido partes el Ministerio Fiscal y D. Juan José Aldayturriaga Prini y D. Antonio Tejada Ramírez como denunciados y D. Hicham Marrahet, D. ismael Abdelkader Abdelkader y D. Mohamed Bekay Abdelkader, como denunciados en virtud de las facultades que le han sido dadas por la Constitución y en nombre del Rey, se ha dictado la siguiente sentencia:

Fallo: Que debo absolver como absuelvo a D. Hicham Marrahet, D. Ismael Abdelkader Abdelkarim y a D. Mohamed Bekay Abdelkader, con declaración de las costas de oficio.

La presente resolución no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de apelación en

ambos efectos en este Juzgado, para ante la Il.ª Audiencia Provincial de Málaga, en el plazo de cinco días desde su notificación.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a D. Hicham Marrahet, D. Ismael Abdelkader Abdelkarim y a D. Mohamed Bekay Abdelkader, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial de Melilla, expido la presente en Melilla a 15 de Febrero de 2002.

El Secretario. Reyes Gregorio López Jabalera.

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚM. 1

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

731.- D.ª Araceli Gamero Sánchez Secretaria del Juzgado de lo Social 1 de Melilla, Hago Saber:

Que en el procedimiento DEMANDA 21/2002 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de D. GUIZLAM EL BAZAMI contra la empresa JOSE GONZALEZ NAVARRO, sobre ORDINARIO, se ha dictado PROVIDENCIA con fecha 08-02-2002 del siguiente tenor literal:

En Melilla, a 8 de Febrero de 2002.

Dada cuenta: El anterior escrito unase a los autos de su razón. Y conforme se solicita en el mismo y no habiendo podido averiguar el apellido de la codemandada, se seguirá contra el otro codemandado José Gonzalez Navarro. Señalandose para la celebración de los actos de conciliación y subsiguiente juicio el día DIEZ DE ABRIL PROXIMO y hora de las 10 de su mañana, en la Sala de Audiencia de este Juzgado de lo Social, sito en Plaza 10 de Mayo 2ª planta. Cítese a las partes en legal forma, con entrega a la demandada de copia de la demanda y del escrito, advirtiéndole que es única convocatoria y que deberán concurrir con todos los medios de prueba de que intenten valerse, sin que se puedan suspender el acto de juicio por la falta injustificada de asistencia de alguna de las partes, produciendo la incomparecencia del actor, el desistimiento de la demanda y celebrándose juicio aún sin la presencia del demandado. En cuanto a las pruebas. Al segundo otrosí: confesión judicial del demandado, se accede.

Documental, para que por el demandado se aporte recibos de salarios de los últimos doce meses, se accede. No ha lugar a aportar por el demandado el Libro de Matrícula de personal por

haber quedado suprimida la obligación de los empresarios de aportarlo, según dispone el artículo 101 de la L.G.S.S. a partir del 1/01/02. Notifíquese esta resolución.

Lo manda y firma S.S^a. Doy fe.

Magistrado-Juez.

La Secretaria Judicial.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a José González Navarro, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el Boletín Oficial de la Provincia. En Melilla a 13 de Marzo de 2002.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

La Secretaria Judicial. Araceli Gamero Sánchez.

