

**TERCERO.-** Revisados los expedientes a los que se refieren los recursos presentados, se ha comprobado que las alegaciones vertidas en ellos no desvirtúan los motivos de exclusión que en cada caso se han consignado en las listas definitivas.

En concreto, estos son los razonamientos que han llevado a este órgano a resolver cada uno de los recursos presentados:

**Expte. 53/703** (D.<sup>a</sup> Aanana Mimún Mohamed).- No solo no reúne ninguno de los requisitos recogidos en el apartado 7.1.a) de la convocatoria señalada en el antecedente primero (Bome 23 de mayo) para ser incluida en el cupo de víctimas de violencia de género, sino que tampoco marcó dicha opción en su solicitud. Asimismo, no aporta el preceptivo informe de la Viceconsejería de la Mujer. Por consiguiente, este expediente continuará incluido en el cupo 2D.

**Expte. 53/943** (D. Fariel Madani Abdel-lah).- En relación con el interesado y su cónyuge, en el expediente figuran sendos volantes de empadronamiento individual histórico que atestiguan el incumplimiento por ambos del período mínimo de residencia discontinua que recoge el apartado 4.a) de la convocatoria. Esto implica que el expediente seguirá en la lista de excluidos.

**Expte. 53/959** (D. José Antonio Morales Pérez).- Entre los documentos del expediente se halla un volante de empadronamiento individual colectivo referido a doña Souad Ezzahraoui, pareja del solicitante. Este documento, que no ha sido desvirtuado por las alegaciones formuladas en el recurso, acredita indubidatadamente que la Sra. Ezzahraoui no ha completado el período mínimo de residencia en Melilla exigido en el citado apartado 4.a) de la convocatoria. En consecuencia, se ratifica la exclusión de este expediente del proceso de selección.

**Expte. 53/984** (D. Mohamed Mohamed Mostafa Benali).- En este caso, es de aplicación el apartado 4.f) de la convocatoria, que exige como requisito de los solicitantes que estos no se encuentren incapacitados para obligarse contractualmente. Se da la circunstancia impeditiva de que el solicitante ha sido declarado incapaz por el Juzgado de 1.<sup>a</sup> Instancia e Instrucción n.º 4 de esta ciudad y se le ha nombrado tutor. Por consiguiente, al no prosperar el recurso, el expediente continuará en la lista de excluidos.

**Expte. 53/1063** (D. José Álvarez Ballesteros).- El órgano instructor ha detectado que la madre de los hijos del Sr. Álvarez que figuran en su solicitud, doña Hafida El Allaouy, no reúne el requisito del período mínimo de residencia establecido en el Art. 4.a) de la convocatoria. Aunque en su solicitud el Sr. Álvarez manifestó estar soltero, lo cierto es que no se ha acreditado que la Sra. El Allaouy no pertenezca a la unidad familiar declarada por el Sr. Álvarez en su solicitud. Todo ello trae consigo que el expediente continúe en la lista de excluidos.

**Expte. 53/1103** (D.<sup>a</sup> Fadma Karimi).- La interesada suscribió su solicitud indicando que estaba soltera. Sin embargo, tras requerirle con posterioridad alguna documentación, la interesada aporta el encargo a un letrado de fecha 19/9/2017 para que inicie los trámites de separación. Por consiguiente, debió indicar en su solicitud que estaba casada y haber incluido a su cónyuge, que es lo que finalmente se hizo durante la instrucción del procedimiento. Este expediente, por tanto, se deja en el listado de excluidos.

**Expte. 53/1495** (D. Yamal Mohamed Mohamed).- Con la documentación aportada junto al recurso se encuentra un volante de empadronamiento individual histórico referido