

Respecto al uso de "otros materiales" en el supuesto en que no se hubiese realizado para el "destino" indicado de "almacén" y las manifestaciones relativas a falta de idoneidad del material madera para las "construcciones destinadas a ser habitadas", carece de fundamentos técnicos admisibles tanto en el ámbito constructivo (la madera es un material tradicionalmente utilizado para la construcción de viviendas en todo el mundo, especialmente en lugares húmedos, siendo cada vez más numerosa en España la disponibilidad de este material con elementos prefabricados -vigas, pies derechos, etc.- debidamente preparados -secada, controlada, tratada con las necesarias imprimaciones y sistemas de protección hasta su puesta en obra o incluso posterior contra incendios- importados desde diferentes países: Estados Unidos, Suecia, etc.) como en el urbanístico que, tal y como se ha explicado, a efectos disciplinarios o de licencia no realiza distinción básica relativa al material de ejecución que permita eximir (como parece pretenderse) este tipo de construcciones (o "instalaciones") de las realizadas utilizando otros materiales, siendo la comprobación de los parámetros urbanísticos aplicables fundamentales ya señalados (situación, ocupación, altura, volumen, superficie, relación con el resto del edificio, etc.) el primer elemento a considerar si bien pudiendo contemplar también en segundo lugar, la adecuación del material utilizado al entorno que, en su caso, pudiera tener la consideración de "deficiencia" en la documentación de una licencia (debiendo sustituirse por otro más adecuado al entorno) o de consideración de "disconformidad" en un expediente disciplinario por obras sin licencia. Así, la N. 439 en su apartado regulador de la tipología general T2, se encuentra:

"7. Condiciones de diseño y estéticas.- ...

c) Los materiales de acabado de fachadas serán los tradicionales del barrio, así como los colores y texturas dadas a estas.

d) El material de cubierta, cuando ésta se resuelva inclinada, será de teja curva cerámica, prohibiéndose expresamente el uso de chapas metálicas o de plástico, placas onduladas de fibrocemento y similares.

e) Las instalaciones que hayan de ubicarse necesariamente sobre la cubierta del edificio (antenas, equipos de refrigeración, depósitos, etc.) no

podrán quedar vistas desde la vía pública, ocultándose en caso necesario con petos, celosías u otros elementos que resulten más acordes con la volumetría y diseño del edificio en su conjunto.

Asimismo, las construcciones que también hayan de ubicarse necesariamente sobre la cubierta (cajas de escaleras, torretas de ascensores, etc.) tendrán el mismo tratamiento de acabado y calidades que la fachada...

Como se puede apreciar fácilmente, la obra detectada (o "instalación" según parece preferir el promotor identificado) no está expresamente contemplada ni como instalación necesaria ni como construcción necesaria sobre la cubierta del edificio, ni parece fácil asimilarla a las indicadas en la citada norma. Ya que se plantea la cuestión del material, es preciso hacer constar que la realizada tampoco se adecua al edificio sobre el que se ubica en cuanto a material y color, tal y como se puede comprobar en las fotografías obrantes.

Por lo anterior, tampoco se encuentran estimables las alegaciones presentadas en el punto tercero, especialmente respecto al archivo solicitado.

Conclusión: A la vista de lo anterior, se propone la desestimación de las alegaciones presentadas (tanto en la comparecencia como en el escrito posterior, carente de documentación adjunta alguna) por no encontrarse justificadas, especialmente para el archivo solicitado".

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO. De acuerdo con lo establecido en el artículo 185 del TRLS, aprobado por RD 1346/76, de 9 de abril, se ha de tramitar un expediente, en el que se determine si las obras son conformes con la ordenación urbanística aplicable.

SEGUNDO.- En razón a los antecedentes expuestos, resulta que se da una infracción de lo establecido en el artículo 178 del TRLS de 1976 (RD 1346/1996, de 9 de abril), y del artículo 1 del R.D.U., tratándose de obras terminadas sin licencia, disconformes con el planeamiento vigente, es por lo que, habiéndose dado audiencia, en el expediente, a los interesados y procediendo desestimar las alegaciones formuladas por D. Enrique A. Sierra Ruiz, se deben adoptar medidas de restauración de la legalidad urbanística, consis-