

**TRIBUNAL DE EXAMEN****ANUNCIO**

**2436.-** Resultados de la baremación correspondiente proceso selectivo para la contratación laboral temporal de una plaza de Operario Lacero Temporal por el sistema de oferta genérica al INEM, en ejecución de sentencia 44/00 del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Melilla.

Reunido el Tribunal Calificador, como consecuencia de ejecución de la sentencia n.º 44/00 que mandaba repetir todo el proceso selectivo para la contratación laboral temporal de 1 plaza de Operario-Lacero, el día 26 de octubre de 2004, considerando el baremo y la titulación señalado por las referidas bases, el tribunal acuerda otorgar la siguiente puntuación:

NOMBRE	BAREMO
D. Francisco Alías Martínez	18,625 puntos
D. Juan A. Márquez Aguilar	3,000 puntos
D. Simón Cortés Carmona	Acreditación título obtenida fuera de plazo.
D. Andrés Cortés Fernández	No presenta título
D. Antonio González Reigaza	No presenta título
El Tribunal propone por unanimidad a vista del baremo como aspirante seleccionado a:	
D. Francisco Alías Martínez.	
Melilla, 29 de octubre de 2004.	
El Presidente del Tribunal.	
Ramón Antón Mota.	
El Secretario del Tribunal.	
Juan Ignacio Rodríguez Salcedo.	

**MINISTERIO DE ADMINISTRACIONES****PÚBLICAS****DELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN MELILLA****SECRETARÍA GENERAL****EXPEDIENTE SANCIONADOR N.º 448/04**

**2437.-** Con esta fecha S.E. el Delegado del Gobierno en Melilla ordenó lo siguiente:

**ACUERDO DE INICIACIÓN**

Vista la denuncia formulada por la Comandancia de la Guardia Civil de esta Cindad, contra D. José

Manuel López Pulido, titular del D.N.I. número 45.295.614-N y conforme a lo previsto en el R.D.1398/93, de 4 de agosto (B.O.E. 189 de 9 de agosto), se acuerda la iniciación de expediente sancionador por este Centro para cuya resolución resulta competente S.E. el Delegado del Gobierno en Melilla, a fin de determinar su responsabilidad en los siguientes HECHOS:

A las 23:00 horas del día 29 de mayo de 2004, el arriba reseñado se encontraba en la Aduana de Beni-Enzar de esta Ciudad, y al proceder los funcionarios denunciante a registrarle, se le halló CINCO CON CUATRO GRAMOS DE HASCHIS, dicha sustancia ha sido pesada y confirmada por el Area de Sanidad de esta Delegación del Gobierno mediante análisis n.º 371/04 de fecha 20 de julio de 2004.

**FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Estos hechos pueden constituir infracción GRAVE, prevista en el art. 25.1 de la Ley Orgánica 1/92, de 21 de febrero, de Protección de la Seguridad Ciudadana, sancionable según el art. 28.1 a) con multa de 300,51 a 30.050,60 Euros.

A tal efecto, se designa como instructor del procedimiento a D. Raúl Rodríguez Leita, quién podrá ser recusado según lo dispuesto en el art. 29 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas, y del Procedimiento Administrativo Común, de 26 de noviembre de 1992 (B.O.1E. n.º 285, de 27 de noviembre).

Se tramita el expediente según el procedimiento general y dispone de un plazo de quince días para formular alegaciones, así como aportar documentos o informaciones que estime convenientes.

El plazo máximo establecido para resolver este procedimiento y notificarse la resolución es de seis meses, desde la fecha del acuerdo de iniciación, cuyo cómputo se podrá suspender o interrumpir en los supuestos previstos en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999 (B.O.E. n.º 12 de 14/01/99), transcurrido el mencionado plazo sin haberse dictado resolución y acreditado el primer intento de notificación se producirá la caducidad del procedimiento.

Por lo que conforme a lo dispuesto en la Ley 30/92 y en el R.D. 1398/93, ya reseñado, se le notifica