



# BOLETIN OFICIAL

## DE LA CIUDAD DE MELILLA

Año LXXVIII

Martes, 29 de Junio de 2004

Número 4.099

Edita: Consejería de Presidencia y Gobernación  
Plaza de España, s/n. 52001 - MELILLA  
Imprime: COOPERATIVA GRÁFICA MELILLENSE  
www.camelilla.es

Teléfono 95 269 92 66  
Fax 95 269 92 48  
Depósito Legal: ML 1-1958  
ISSN: 1135 - 4011

### SUMARIO

#### CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA

##### Presidencia - Secretaría Técnica

**1491.-** Extracto de los acuerdos adoptados por el Consejo de Gobierno en sesión ejecutiva extraordinaria celebrada el día 21 de junio de 2004.

##### Consejería de Fomento

##### Dirección General de Arquitectura y Urbanismo

**1492.-** Notificación orden de reparaciones a D. Salvador Mayorga Salcedo, propietario del inmueble sito en la Calle Hermanos Miranda n.º 50.

**1493.-** Notificación orden de limpieza y vallado a Lanvisón S.L., propietario del solar sito en espaldas de Urbanización Chafarinas y Calle el Arquero.

**1494.-** Notificación orden de limpieza y vallado a D. Buzzian Mohamed Haddu propietario del solar sito en General Barceló n.º 33.

**1495.-** Notificación a D. Mohamed Salah Hadu orden de inicio de expediente sancionador por presuntas obras sin licencia en Carretera Huerta Cabo n.º 3-5, Chalet n.º 42.

##### Consejería de Administraciones Públicas

##### Secretaría Técnica

**1496.-** Orden n.º 262 de fecha 21 de junio de 2004 relativa a nombramiento del tribunal titular para la provisión de forma interina de Dos Plazas de Ingeniero Técnico Industrial, Grupo B.

##### Consejería de Economía, Empleo y Turismo

##### Secretaría Técnica

**1497.-** Orden n.º 203 de fecha 22 de junio de 2004, concediendo autorización de funcionamiento y la determinación de su clasificación en la categoría de Cafetería de Primera al establecimiento Nuevo California sito en la Avenida Juan Carlos I Rey.

##### Consejería de Economía, Empleo y Turismo

##### Secretaría Técnica

**1498.-** Acuerdo del Consejo de Gobierno, relativo a aprobación de las normas de organización y funcionamiento del observatorio económico de la Ciudad Autónoma.

##### Consejería de Cultura y Festejos

**1499.-** Orden n.º 1741 de fecha 22 de junio de 2004, relativa a exposición pública de la Ordenanza de Intervenciones Arqueológicas y Paleontológicas de la Ciudad Autónoma de Melilla.

##### Viceconsejería de Contratación

##### Servicio de Recaudación y Gestión Tributaria

**1500.-** Inicio de plazo de ingreso en período voluntario correspondiente al Padrón del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, Ejercicio 2004.

#### MINISTERIO DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

##### Delegación del Gobierno

##### Secretaría General

**1501.-** Notificación resolución de expediente administrativo sancionador n.º 68/04 a D.ª Fatima Abdali Sobti.

**1502.-** Notificación de iniciación de expediente sancionador n.º 277/04 a D. Javier Weil González.

##### Delegación del Gobierno

##### Oficina de Extranjeros

**1503.-** Notificación a Abdelhalim y otros.

#### MINISTERIO DE TRABAJO Y ASUNTOS SOCIALES

##### Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social

**1504.-** Notificación acta de infracción AIS-78/04 a Panadería Rusadir CB, Solidariamente con D. Mohamed Medi Abdelkader y Mimun Medi Abdelkader.

**1505.-** Notificación acta de infracción AISH 14/04 y AISH 33/04 a José Antonio Peña Mariñosa.

**1506.-** Notificación acta de liquidación AL-7/04 a José Antonio Peña Mariñosa.

**1507.-** Notificación acta de liquidación AL-30/04 y acta infracción AIS-76/04 a SOLIMEL, S.L.

#### **AGENCIA TRIBUTARIA**

##### **Delegación de Melilla**

**1508.-** Requerimiento de comparecencia para notificación a D. Asbaghi Driss.

#### **MINISTERIO DE JUSTICIA**

##### **Juzgado de 1.ª Instancia núm. 2**

**1509.-** Notificación a D.ª Francisca Gómez Granados en Proced. Pieza Medidas Provisionales n.º 127/04.

##### **Juzgado de Instrucción núm. 4**

**1510.-** Notificación de Sentencia a D. Hayete El Majdi en Juicio de Faltas n.º 72/04.

##### **Juzgado de Instrucción núm. 5**

**1511.-** Notificación de Sentencia a D. Hassan Mohamed Mohand y a Aghalhi Kamal en J. de Faltas 172/04.

**1512.-** Notificación de Sentencia al Policía Local 831 en J. de Faltas 386/04.

**1513.-** Notificación de Sentencia a D. Aomar Charkamal en J. de Faltas 414/04.

#### **AUDIENCIA PROVINCIAL DE MÁLAGA**

##### **Sección Séptima de Melilla**

**1514.-** Notificación de requisitoria a D. Abdellah Mohand Mehand "Zahaf" en ejecutoria n.º 14/04, rollo de sala n.º 14/02.

**1515.-** Notificación de Requisitoria a D. Mustafa Ben Amar en Ejecutoria n.º 14/04, Rollo de Sala n.º 14/02.

**1516.-** Notificación a D.ª Fadela Laarbi Al-Lal en Rollo de Apelación n.º 25/04, dimanante de J. de Faltas n.º 648/03, del Juzgado de Instrucción n.º 4.

**1517.-** Notificación a D. Francisco Manuel Martínez en Rollo de Apelación Civil n.º 24/04, dimanante de Autos de J. de Ejecución Título Judicial n.º 20/01.

**CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA**  
**SECRETARÍA TÉCNICA PRESIDENCIA**

**A N U N C I O**

**1491.-** EXTRACTO DE LOS ACUERDOS ADOPTADOS POR EL CONSEJO DE GOBIERNO EN SESIÓN EJECUTIVA EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 21 DE JUNIO DE 2004.

\* Aprobación Acta de la sesión anterior, celebrada el día 11 del mismo mes.

\*Queda enterado de Auto del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n.º 1 de Melilla recaído en autos de procedimiento Abreviado n.º 33/04, Comisiones Obreras.

\*Queda enterado de Auto del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n.º 1 de Melilla recaído en autos de procedimiento Ordinario n.º 146/04, D. José M.ª Birbe Oliva.

\* Queda enterado de Sentencia del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n.º 1 de Melilla recaída en autos de procedimiento Ordinario n.º 461/01, D. Hamida Abdelkader Mohamed.

\*Queda enterado de Sentencia del Juzgado de Instrucción n.º 5 de Melilla recaída en autos de Juicio de Faltas n.º 139/04, Doña Susana Requena Martín.

\* Queda enterado de Sentencia de la Sala de lo Social de Málaga del T.S.J.A., resolviendo Recurso núm. 2736/2003, D. Mohamed Haddú Bumedi y otros.

\* Ejercicio de acción judicial sobre prescripción adquisitiva ordinaria del dominio de la finca registral n.º 14 del Registro de la Propiedad de Melilla contra Doña M.ª Del Pilar García Peré.

\* Personación en Procedimiento Abreviado n.º 7/04, seguido a instancias de D. Francisco Manuel Moreno Díaz y otros.

\* Personación en Procedimiento Ordinario n.º 2201/2002, seguido a instancias de International Bussiness, S.L.

\* Aprobación propuesta Consejero de Medio Ambiente en relación con canon de ocupación del consumo de energía eléctrica por casetas y o atracciones de feria.

\*Aprobación propuesta Consejero de Medio Ambiente en relación con expediente responsabilidad patrimonial D. Matías Díaz Patino.

\* Aprobación propuesta Consejero de Medio Ambiente en relación con expediente responsabilidad patrimonial D. José Luis Díez Calleja.

\* Aprobación propuesta Consejera de Cultura en relación con solicitud suspensión formulada por International Bussiness, S.L. sobre demolición edificio sito en C/. Alvaro de Bazán, n.º 2.

\* Aprobación propuesta Consejero de Fomento en relación con expediente responsabilidad patrimonial D. Sergio González Poveda.

\* Inicio de trámites para compra de V.P.O. en Urbanización Tiro Nacional, C/. Enrique Nieto, bloque 12, 1º. C.

\* Inicio de trámites para compra de V.P.O. en Urbanización Nacional, C/. Enrique Nieto, n.º 62, bloque 17, portal 11-3º.C.

\* Licencia de apertura Heladería-Cafetería en local 3-B 2-A del Puerto Deportivo Noray (NAVAS Y ARELLANO, C.B.).

\* Cambio de titularidad Café-Bar en C/. Marqués de Montemar, n.º 29 (Doña Mahjouba Benaissa Ben El Mamoun).

\*Aprobación propuesta Consejería de Bienestar Social y Sanidad en relación con aprobación pliegos para gestión del servicio público de "Guarda y atención integral a menores a través del Centro Educativo Residencial de Menores "Fuerte de la Purísima Concepción.

Melilla, 23 de junio de 2004.

El Secretario del Consejo.

José A. Jiménez Villoslada.

**CONSEJERÍA DE FOMENTO**  
**DIRECCIÓN GENERAL DE ARQUITECTURA**  
**Y URBANISMO**

**1492.-** Habiéndose intentado notificar la orden de reparaciones a D. SALVADOR MAYORGA SALCEDO, en nombre y representación de MAJERASA S.L., propietario del inmueble sito en la calle HERMANOS MIRANDA N° 50, con resultado infructuoso, y de conformidad con el art. 59.4 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, modificada por la Ley 4/1999, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Co-

mún, y para que sirva de notificación a efectos legales se hace público el siguiente anuncio:

El Excmo. Sr. Viceconsejero de Fomento, por resolución de fecha 18-05-04, registrado al núm. 886 del correspondiente Libro de Resoluciones, ha dispuesto lo que sigue:

Como consecuencia de inspección efectuada al inmueble sito en el número 50 de la calle HERMANOS MIRANDA, fue iniciado expediente de reparaciones, en el que figuran, acreditadas por informe técnico las deficiencias que a continuación se detallan.

Edificio de una sola planta y deshabitado.

Daños apreciados:

Desprendimientos en el recubrimiento de fachada dejando la fábrica vista, algunas fisuradas.

Existe una cornisa plana con losetas.

Algunas sueltas.

En la tramitación del expediente se han seguido todos los trámites que exige la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en sus artículos 78 a 87 y de los art.10 a 13 la Ordenanza sobre conservación, rehabilitación y estado ruidoso de las edificaciones.

Considerando que las deficiencias comprobadas por los Servicios Técnicos constituyen vulneración de la Ordenanza sobre conservación, rehabilitación y estado ruidoso de las edificaciones, promulgada por el Excmo. Sr. Presidente de la Ciudad Autónoma el día 29-01-04 y publicada en el BOME Extraordinario nº 5 fecha 2 de febrero de 2004 y de conformidad con el art. 84 de la LRJAP, y en virtud de Orden del Excmo. Sr. Consejero de Fomento de Delegación de Competencias número 1.275 de fecha 24-09-2003 publicado en el Boletín Oficial de la Ciudad número 4021, de fecha 30-09-2003.

VENGO EN RESOLVER:

1º.- Se ordene a MAJERASA S.L., propietario y a D. SALVADOR MAYORGA SALCEDO como administrador del inmueble sito en el núm 50 de la calle HERMANOS MIRANDA, la ejecución dentro del plazo de UN MES, previa obtención de la correspondiente licencia de obras, así como ocupación de vía pública, de las siguientes obras correctoras de las deficiencias existentes en la finca afectada:

-Picado, enfoscado de fachada.

-Retirada del enlosado de la cornisa.

2º.- Apercibir al interesado de que caso de incumplir la orden de obras, se le impondrán sucesivas multas coercitivas hasta tanto se proceda a la total ejecución de las obras.

3º.- Asimismo advertirle de la facultad que el art. 21 y 110 de la Ley de Arrendamientos Urbanos otorga a los inquilinos para ejecutar por sí las obras ordenadas en las condiciones que el citado precepto legal determina.

4º.- Al mismo tiempo se advierte la facultad que el art. 13.2 de la Ordenanza de Rehabilitación, Conservación y Estado Ruinoso de las edificaciones y art. 98 de la LRJPAC, otorga a la Ciudad Autónoma para iniciar expediente de ejecución subsidiaria para ejecutar las obras, pasándole el cargo correspondiente a la propiedad del inmueble.

Lo que le comunico para su conocimiento y efectos, advirtiéndole que contra esta RESOLUCION, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse RECURSO DE ALZADA en el plazo de UN MES a contar desde el día siguiente a la recepción de la notificación del presente escrito.

Dicho recurso podrá presentarse ante esta Consejería o ante el Excmo. Sr. Presidente de la Ciudad, como superior jerárquico del que dictó la Resolución recurrida, de conformidad con lo establecido en el art. 5 a) del Reglamento de Organización Administrativa de la Ciudad Autónoma de Melilla ( B.O.M.E. núm. extraordinario núm. 13, de 7-5-99), art. 18.4 del Reglamento del Gobierno y de la Administración de la Ciudad Autónoma de Melilla (B.O.M.E. núm. 3 extraordinario de 15/01/1996) y art. 114 y ss. de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, según la redacción dada por la Ley 4/1999 (BOE núm. 12 de 14 de enero).

Si no se notificara la resolución del recurso en el plazo de TRES MESES, a contar desde el día siguiente a su interposición, podrá entablar el recurso contencioso-administrativo ante el JUZGADO Nº 1 DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE MELILLA, en el plazo de SEIS MESES, a contar desde el día siguiente a aquél en que se produjo la desestimación presunta.

No obstante podrá utilizar cualquier otro recurso si así lo cree conveniente, bajo su responsabilidad.

Melilla, 21 de junio de 2004.

La Secretaria Técnica.

Inmaculada Merchán Mesa.

CONSEJERÍA DE FOMENTO  
DIRECCIÓN GENERAL DE ARQUITECTURA  
Y URBANISMO

**1493.-** Habiéndose intentado notificar la orden de limpieza y vallado de solar a LANVISION S.L., propietario del solar sito en Espaldas de Urbanización Chafarinas y calle el Arquero, con resultado infructuoso, y de conformidad con el art. 59.4 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, modificada por la Ley 4/1999, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, y para que sirva de notificación a efectos legales se hace público el siguiente anuncio:

El Excmo. Sr. Viceconsejero de Fomento, por resolución de fecha 08/06/04, registrada al núm. 1028 del correspondiente Libro de Resoluciones, ha dispuesto lo que sigue:

" Existiendo constancia en esta Consejería de Fomento que no han sido ejecutadas las obras de limpieza y posterior vallado del solar sito en C/. Espaldas de Urbanización Chafarinas y calle El Arquero, a que se le obligaba en resolución de fecha 16-03-04, según se desprende del informe de los Servicios Técnico competentes, de fecha 07-06-04, consistentes en:

.Limpieza y posterior vallado del solar, que debe ser de fabrica de bloques de hormigón huecos de, al menos, 20 centímetros de espesor sobre cimentación corrida de hormigón armado.

.Tendrá una altura mínima de 2,40 metros y seguirá la alineación de las fachadas de la calle o calles.

.Deberá ser estable por lo que se colocarán pilastras cada 3,50 metros como máximo.

.Se pintará con colores acordes al entorno y, preferentemente, en color beige o arena. La pintura contará al menos con dos menos y cubrirá totalmente la superficie exterior de los bloques.

Dispondrá de una puerta de acero galvanizado, de ancho superior a 1,60 metros libres para permitir el acceso de los elementos de limpieza.

.El suelo irá provisto de solera de hormigón pobre con pendientes hacia el exterior y contará con sumidero para evacuación de aguas pluviales conectado a la red general.

.Los paramentos medianeros serán impermeabilizados con mortero de cemento y ripios para cegar los huecos o grietas impidiendo filtraciones a edificios colindantes, repasándose con pintura las zonas necesarias para su adecuada estética.

.Se eliminará cualquier elemento secundario que hubiera quedado tras la demolición, en su caso, así como los restos de alicatados, encuentros de forjados con muros y cualquier otro resalto en las medianeras.

De conformidad con la Ordenanza sobre conservación, rehabilitación y estado ruidoso de las edificaciones, promulgada por el excmo. Sr. Presidente de la Ciudad Autónoma el día 29-01-04 y publicada en el BOME Extraordinario nº 5 fecha 2 de febrero de 2004, y en virtud de Orden del Excmo. Sr. Consejero de Fomento de Delegación de Competencias número 1.275, de fecha 24-09-2003. publicado en el Boletín Oficial de la Ciudad número 4021, de fecha 30-09-2003.

VENGO EN RESOLVER:

PRIMERO.- IMPONER A LANVISION S.L. multa coercitiva de CIENTO CINCUENTA euros (150 euros) que deberá hacer efectiva en la Depositaria de Fondos de la Ciudad Autónoma de Melilla, en el plazo de DIEZ DIAS, debiendo presentar en esta Consejería, sita en C/. Duque de Ahumada S/N "Edificio Mantelete", justificante de haber efectuado el pago para su anotación, significándole que de no efectuarlo así se procederá a su cobro por la vía de apremio.

SEGUNDO.- Nuevamente se le apercibe de que, caso de persistir el incumplimiento de la orden de obras dada, se le seguirán imponiendo sucesivas multas coercitivas hasta tanto se proceda a la total ejecución de las obras, para lo que se le concede nuevo plazo de UN MES.

TERCERO.- Al mismo tiempo se advierte la facultad que el art. 13.2 de la Ordenanza de

rehabilitación, conservación y estado ruinoso de las edificaciones y art. 98 de la LRJPAC, otorga a la Ciudad Autónoma para iniciar expediente de ejecución subsidiaria para realizar las obras, pasándole el cargo correspondiente a la propiedad del inmueble.

Lo que le comunico para su conocimiento y efectos, advirtiéndole que contra esta RESOLUCION, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse RECURSO DE ALZADA en el plazo de UN MES a contar desde el día siguiente a la recepción de la notificación del presente escrito.

Dicho recurso podrá presentarse ante este Consejero o ante el Excmo. Sr. Presidente de la Ciudad, como superior jerárquico del que dictó la Resolución recurrida, de conformidad con lo establecido en el art. 5 a) del Reglamento de Organización Administrativa de la Ciudad Autónoma de Melilla ( B.O.M.E. Extraordinario núm. 13 de 7-5-99), art. 18.4 del Reglamento del Gobierno y de la Administración de la Ciudad Autónoma de Melilla ( B.O.M.E. núm. 3 extraordinario de 15/01/1996) y art. 114 y ss. de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, según la redacción dada por la Ley 4/1999 (BOE núm. 12 de 14 de enero).

Si no se notificara la resolución del recurso en el plazo de TRES MESES, a contar desde el día siguiente a su interposición, podrá entablar el recurso contencioso-administrativo ante el JUZGADO Nº 1 DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE MELILLA, en el plazo de SEIS MESES, a contar desde día siguiente a aquél en que se produjo la desestimación presunta.

No obstante, podrá utilizar cualquier otro recurso, si así lo cree conveniente bajo su responsabilidad.

Melilla, 23 de junio de 2004.

La Secretaria Técnica.

Inmaculada Merchán Mesa.

CONSEJERÍA DE FOMENTO  
DIRECCIÓN GENERAL DE ARQUITECTURA  
Y URBANISMO

**1494.-** Habiéndose intentado notificar la orden de limpieza y vallado de solar D. BUZZIAN MOHAMED

HADDU., propietario del solar sito en General Barceló nº 33, con resultado infructuoso, y de conformidad con el art. 59.4 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, modificada por la Ley 4/1999, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, y para que sirva de notificación a efectos legales se hace público el siguiente anuncio:

El Excmo. Sr. Viceconsejero de Fomento, por Resolución de fecha 25/05/04, registrada al núm. 946 del correspondiente Libro de Resoluciones, ha dispuesto lo que sigue:

" Existiendo constancia en esta Consejería de Fomento que no han sido ejecutadas las obras de limpieza y posterior vallado del solar sito en C/. General Barceló nº 33, a que se le obligaba en resolución de fecha 17-02-04, según se desprende del informe de los Servicios Técnico competentes, de fecha 17-05-04, consistentes en:

.limpieza y posterior vallado del solar, que debe ser de fábrica de bloques de hormigón huecos de, al menos, 20 centímetros de espesor sobre cimentación corrida de hormigón armado.

.Tendrá una altura mínima de 2,40 metros y seguirá la alineación de las fachadas de la calle o calles.

.Deberá ser estable por lo que se colocarán pilastras cada 3,50 metros como máximo.

.Se pintará con colores acordes al entorno y, preferentemente, en color beige o arena: La pintura contará al menos con dos manos y cubrirá totalmente la superficie exterior de los bloques.

. Dispondrá de una puerta de acero galvanizado, de ancho superior a 1,60 metros libres para permitir el acceso de los elementos de limpieza.

.El suelo irá provisto de solera de hormigón pobre con pendientes hacia el exterior y contará con sumidero para evacuación de aguas pluviales conectado a la red general.

.Los paramentos medianeros serán impermeabilizados con mortero de cemento y ripios para, cegar los huecos o grietas impidiendo filtraciones a, edificios colindantes, repasándose con pintura las zonas necesarias para su adecuada estética.

.Se eliminará cualquier elemento secundario que hubiera quedado tras la demolición, en su

caso, así como los restos de alicatados, encuentros de forjados con muros y cualquier otro resalto en las medianeras.

En consecuencia; de conformidad con las competencias atribuidas por el Decreto de 23 de noviembre de 1940, del antiguo Ministerio de la gobernación (B.O.E. n° 345, de 10 de diciembre), y el Real Decreto 82/1980, de 18 de abril, del antiguo M.O.P.U (B.O.E. n° 108, de 5 de mayo) y que han sido transferidas a la Ciudad Autónoma de Melilla por R.D. 1413/1995, de 4 de agosto,.

En virtud de Orden del Excmo. Sr. Consjero de Fomento, de delegación de competencias, número 1.275 de fecha 24-09-2003 publicado en el Boletín Oficial de la Ciudad número 4021, de fecha 30-09-2003, VENGO EN RESOLVER:

3. IMPONER A D. Buzzian Mohamed Haddu multa coercitiva de CIENTO OCHENTA EUROS TREINTA CENTIMOS (180,30 EUROS), que deberá hacer efectiva en la Depositaria de Fondos de la Ciudad Autónoma de Melilla, en el plazo de DIEZ DIAS, debiendo presentar en esta Consejería, sita en C/. Duque de Ahumada S/N "Edificio Mantelete", justificante de haber efectuado el pago para su anotación, significándole que de no efectuarlo así se procederá a su cobro por la vía de apremio.

4. Nuevamente se le apercibe de que, caso de persistir el incumplimiento de la orden de obras dada, se le seguirán imponiendo sucesivas multas coercitivas hasta tanto se proceda a la total ejecución de las obras, para lo que se le concede nuevo plazo de UN MES.

Lo que le comunico para su conocimiento y efectos, advirtiéndole que contra esta RESOLUCION, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse RECURSO DE ALZADA en el plazo de UN MES a contar desde el día siguiente a la recepción de la notificación del presente escrito.

Dicho recurso podrá presentarse ante este Consejero o ante el Excmo. Sr. Presidente de la Ciudad, como superior jerárquico del que dictó la Resolución recurrida, de conformidad con lo establecido en el art. 5 a) del Reglamento de Organización Administrativa de la Ciudad Autónoma de Melilla ( B.O.M.E. Extraordinario núm. 13 de 7-5-99), art. 18.4 del Reglamento del Gobierno y de la Administración de la Ciudad Autónoma de Melilla ( B.O.M.E. núm. 3

extraordinario de 15/01/1996) y art. 114 y ss. de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, según la redacción dada por la Ley 4/1999 (BOE núm. 12 de 14 de enero).

Si no se notificara la resolución del recurso en el plazo de TRES MESES, a contar desde el día siguiente a su interposición, podrá entablar el recurso contencioso-administrativo ante el JUZGADO N° 1 DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE MELILLA, en el plazo de SEIS MESES, a contar desde día siguiente a aquél en que se produjo la desestimación presunta.

No obstante, podrá utilizar cualquier otro recurso, si así lo cree conveniente bajo su responsabilidad.

Melilla, 23 de junio de 2004.

La Secretaria Técnica.

Inmaculada Merchán Mesa.

#### CONSEJERÍA DE FOMENTO DIRECCIÓN GENERAL DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

**1495.-** Habiéndose intentado notificar a D. Mohamed Salah Hadu, la orden de inicio de Expediente Sancionador incoado por presuntas obras sin licencia en Carretera Huerta Cabo n° 3-5, Chalet n° 42, con resultado infructuoso, y de conformidad con el art. 59.4 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, modificada por la Ley 4/1999, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, y para que sirva de notificación a efectos legales se hace público el siguiente anuncio:

El Excmo. Sr. Consejero de Fomento, por Orden registrada al n° 831 de fecha 14-05-04 ha dispuesto lo siguiente:

La Consejería de Fomento, ha tenido conocimiento, por informe de sus Servicios Técnicos y denuncia Policla Local, que D. Mohamed Salah Hadu, ha realizado obras sin la preceptiva licencia de obras consistentes en: ampliación de vivienda unifamiliar adosada: Planta semisótano: ampliación de garaje (bajo jardín-patio) en una superficie

de 51,84 m2.- Planta Baja: ampliación de unos 21,6 m2 mediante forjado y cubierta transitable (para ampliar terraza de la primera planta) y carpintería de aluminio al patio.- Planta primera: ampliación de superficie construida en unos 7,31 m2 transformado los tejadillos existentes en terrazas.- Planta ático: transformación parcial de la cubierta inclinada en terraza.-Ampliación de superficie construida sobre anterior solarium" en unos 10,25 m2. en inmueble sito en Carretera Huerta Cabo nº 3-5 "Urbanización Aznalmara" Chalet nº 42.

De acuerdo con lo establecido en los artículos 225 a 231 del Texto Refundido de la Ley del Suelo, aprobado por Real Decreto Legislativo 1346/1976, de 9 de abril; en el Real Decreto 2187/1978, de 23 de Junio, por el que se aprueba el Reglamento de Disciplina Urbanística, así como en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; y en el Reglamento del procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora, aprobado por Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, y demás normativa de aplicación, apreciando que en base a los antecedentes expuestos, existen indicios racionales suficientes de la existencia de una presunta infracción urbanística, y en cumplimiento de lo establecido en el art. 225 del Texto Refundido de la Ley del Suelo de 1.976, VENGO EN DISPONER:

PRIMERO.- La acumulación en un único expediente, de los procedimientos que habrían de incoarse con motivo de infracciones urbanísticas presuntamente cometidas por D. Mohamed Salah Haddu como promotor, de conformidad con lo dispuesto en el art. 73 de la L.J.A.P. (Ley 30/92, de 26 de noviembre).

Iniciar procedimiento sancionador por infracciones urbanísticas, de la que es presuntamente responsable D. Mohamed Salah Haddu como promotor de las obras que se han realizado en el inmueble sito en Carretera Huerta Cabo nº 3-5 "Urbanización Aznalmara", Chalet nº 42 consistentes en: ampliación de vivienda unifamiliar:

.Planta semisótano: ampliación de garaje (bajo jardín-patio) en una superficie de 51,84 m2.

.Planta Baja: ampliación de unos 21,6 m2 mediante forjado y cubierta transitable (para ampliar terraza de la primera planta) y carpintería de aluminio al patio.

.Planta primera: ampliación de superficie construida en unos 7,31 m2 transformado los tejadillos existentes en terrazas.

.Planta ático: transformación parcial de la cubierta inclinada en terraza.-Ampliación de superficie construida sobre anterior solarium" en unos 10,25 m2.

SEGUNDO.- Se comunique a los interesados en este procedimiento, de conformidad con lo dispuesto en el art. 42.4, de la LRJPAC, lo siguiente:

A.- El plazo máximo establecido para la resolución del presente expediente es de SEIS MESES según lo establecido en el referido artículo 20.6 del R.D. 1398/93, del 4 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora, desde la fecha de la presente Orden de iniciación.

B.- Efectos que producirá el silencio administrativo: De conformidad con lo dispuesto en el art. 44 de la LRJPAC, (en su nueva redacción según Ley 4/1.999), en los procedimientos iniciados de oficio, el vencimiento del plazo máximo establecido sin que se haya dictado y notificado resolución expresa no exime a la Administración del cumplimiento de la obligación legal de resolver, produciendo los siguientes efectos:

1.- En el caso de procedimientos de los que pudiera derivarse el reconocimiento o, en su caso la constitución de derechos y otras situaciones jurídicas individualizadas, los interesados que hubieren comparecido podrán entender desestimadas sus pretensiones por silencio administrativo.

2.- En los procedimientos en que la Administración ejercite potestades sancionadoras o, en general, de intervención, susceptibles de producir efectos desfavorables o gravamen, se producirá la caducidad. En estos casos, la resolución que declare la caducidad ordenará el archivo de las actuaciones, con los efectos previstos en el artículo 92.

TERCERO.- Los hechos que motivan la incoación del presente expediente, sin perjuicio de lo que pueda resultar de la instrucción del mismo, pueden ser constitutivos de una infracción urbanística por incumplimiento de lo establecido en el artículo 178.1 de La LS/76, Art. 242.1 de la LS/92



y del artículo 1 del RDU, que puede tipificarse como GRAVE el exceso resultante de la edificabilidad (7,32 m2) y LEVE el resto de las obras detectadas, consideradas en principio "legalizables", según los artículos 54.3 del RDU y 226 de la LS/76, y a las que puede corresponder la sanción de multa por importe del 10 al 20 % del valor del exceso de los actos de edificación, a las consideradas GRAVES de acuerdo con lo establecido en los artículos 90.2 y 89 del R.D.U. y que ascendería a la cantidad de 5.158,22 € equivalente al 15 % del valor de las obras y del 1 al 5% a las consideradas de carácter LEVE, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 90.1 del RDU y que ascendería a la cantidad de 859,70 € equivalente al 2,5 % del valor de las obras, por lo que la sanción inicial ascendería a la cantidad de 6.017,93 €

#### VALORACIÓN DE LAS OBRAS:

<b>Obras "legaliz.":</b>		P.SS: Ampliac. Garaje	51,84 m2 constr.
		P.B: ampl. Vivienda	14,26 edificación
		P.alta: ampl. Vivienda y ref. ext.	8,31
		P.ático: ampliac. Y ref. ext.	4,8
<b>Valor estimado:</b>		P.E.M.	34.388,15 €
<b>Sanción Inicial:</b>	<b>2,50%</b>		<b>859,70 €</b>
<b>Obras "no legaliz.":</b>		P.B: ampl. Vivienda	7,34 edificación
<b>Valor estimado:</b>		P.E.M.	3.036,98 €
<b>Sanción inicial:</b>	<b>15,00%</b>		<b>5.158,22 €</b>
<b>Suma Sanc. Ant.:</b>			<b>6.017,93 €</b>

CUARTO.-Nombrar Instructor a D.<sup>a</sup> Belén Noguero Abián y Secretaría del expediente a D.<sup>a</sup> Elisa García Jaimez, que podrán abstenerse de intervenir en el procedimiento, o ser recusados por los interesados, por las causas y en la forma que determinan los arts. 28 y 29 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo común.

QUINTO.- el órgano competente para la resolución del presente procedimiento sancionador es el Consejero de Obras Públicas y Política Territorial, que tiene atribuida esta competencia de acuerdo con lo establecido en el art. 7º del Reglamento del Gobierno y de la Administración de la Ciudad Autónoma de Melilla, aprobado por acuerdo del Excmo. Pleno de la Asamblea de la Ciudad de Melilla, con fecha 20-11-95, y publicado en el B.O.C. el día 15 de enero de 1.996.

SEXTO.- Indicar a los interesados el derecho que les concede el art. 8 del R.D. 1398/1993 citado, de reconocer su responsabilidad.

SEPTIMO.- Indicarles asimismo, el derecho que tiene, a formular alegaciones y a aportar los documentos que estimen pertinentes, antes de que el Instructor formule propuesta de Resolución, así como a conocer en todo momento, el estado de tramitación del procedimiento.

OCTAVO.- Conceder a los interesados y al Instructor, un plazo de QUINCE DIAS, a contar desde el siguiente al de la notificación de la presente Resolución, para que los interesados aporten cuantas alegaciones, documentos o informaciones estimen convenientes y, en su caso, la proposición de pruebas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 del R.D. 1398/1993. Transcurrido dicho plazo, y concluida en su caso la prueba, el instructor formulará propuesta de resolución de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 del citado Real Decreto.

NOVENO.- Comunicar esta Resolución al Instructor y Secretario, con traslado de las actuaciones que existan al respecto, debiéndose notificar igualmente a los interesados.

Advertir a los interesados que en caso de que no efectúen alegaciones sobre el contenido de la iniciación del procedimiento, en el plazo indicado, la presente Resolución de Iniciación del Procedimiento Sancionador, podrá ser considerada como Propuesta de Resolución, con los efectos previstos en los arts. 18 y 19 del R. O. 1398/1993.

DÉCIMO.- Notifíquese la presente Resolución a los interesados, haciéndose constar que no pone fin a la vía administrativa y que por tratarse de un acto de mero trámite, contra la presente no cabe recurso, sin perjuicio de que pueda interponer el que estime procedente.

Melilla, 23 de junio de 2004.

La Secretaria Técnica.

Inmaculada Merchán Mesa.

CONSEJERÍA DE ADMINISTRACIONES  
PÚBLICAS

SECRETARÍA TÉCNICA

**1496.-** El Excmo. Sr. Consejero de Administraciones Públicas por Orden número 0262 de 21 de junio de 2004, ha dispuesto lo siguiente:

Habiendo finalizado el plazo de presentación de reclamaciones a las listas provisionales para tomar parte en el proceso selectivo para la provisión de forma interina de dos plazas de Ingeniero Técnico Industrial, Grupo B, por el sistema de concurso libre, por la presente VENGO EN DISPONER lo siguiente:

1º.- De conformidad con lo dispuesto en las Normas Generales de aplicación a dicha convocatoria, publicadas en el B.O.ME. número 3.817, de 16 de octubre de 2001, el tribunal de selección quedará constituido por las siguientes personas:

TRIBUNAL TITULAR

PRESIDENTE:

Excmo. Sr. Consejero de Medio Ambiente

D. Ramón Gavilán Aragón

SECRETARIO:

D. Ignacio Rodríguez Salcedo

VOCALES:

D. José A. Pérez Calabuig

Funcionarios de Carrera:

D. Antonio Fontcuberta Atienza

D. Rafael Alarcón Castillo

D. Antonio R. Jódar Criado

Representantes Sindicales:

D. José Luis Matías Estévez

D. José Eusebio Escolano García

D. Tomás Muñoz Gallardo

TRIBUNAL SUPLENTE

PRESIDENTE:

Ilmo. Sr. Viceconsejero de Medio Ambiente

D. Guillermo Merino Barrero

SECRETARIO:

D. Joaquín Ledo Caballero

VOCALES:

D. Leonardo Luis García Jiménez

Funcionarios de carrera:

D. Amar Mohamed Mohamed

D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> José Marcos Gómez

D. Tiburcio Trejo Martín

Representantes Sindicales:

D. Daniel Picazo Muñoz

D. Javier Treviño Ruiz

D. Eduardo Ganzo Pérez

3º.- El comienzo de la fase de oposición, fecha, lugar y hora, será determinado previamente por el Tribunal de Selección, dando publicidad en el Tablón de Edictos de la Ciudad del referido acuerdo.

El Tribunal de selección se reunirá previamente para su constitución y desarrollo de la oposición.

Publíquese esta Orden en el Boletín Oficial de la Ciudad y Tablón de Edictos, advirtiendo a los aspirantes que podrán recusar a los componentes los tribunales por causa legal y procedentes prevista en los artículos 28 y 29 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre.

Melilla, 23 de junio de 2004.

La Secretaria Técnica.

M.<sup>a</sup> Carmen Barranquero Aguilar.

CONSEJERÍA DE ECONOMÍA,

EMPLEO Y TURISMO

SECRETARÍA TÉCNICA

**1497.-** El Excmo. Sr. Consejero de Economía, Empleo y Turismo por Orden nº 203 de fecha 22 de junio de 2004, ha tenido a bien lo siguiente:

Visto el Informe-Propuesta de Resolución del Gestor Administrativo de Turismo de fecha 18 de junio del contenido literal siguiente:

A la vista de la documentación presentada y del informe favorable tras la visita técnica realizada al establecimiento NUEVO CALIFORNIA, sito en la Avenida Juan Carlos I Rey, titular de Abdeslam Mohamed Anano, cumple los requisitos exigidos por el Artículo 17 de la Orden de 18 de marzo de 1965 (BOE número 75 de 25 de marzo), para obtener la licencia de funcionamiento, que deberá ser concedida por el Excmo. Sr. Consejero de Economía y Turismo con la categoría de Cafetería de PRIMERA (DOS TAZAS); una capacidad de CINCUENTA plazas y código de identificación; C-ML-001, de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 4 de la citada Orden.

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 7.1, 7.3 y 10 apartado k) del Reglamento del Gobierno y de la Administración de la Ciudad Autónoma de Melilla (BOME extraord. Núm. 3, de 15 de enero de 1996), y en estricta conformidad con Propuesta de Resolución, VENGO EN ORDENAR:

La concesión de autorización de funcionamiento y la determinación de clasificación en la categoría de Cafetería de PRIMERA (DOS TAZAS).

Lo que le comunico para su publicación y efectos oportunos.

Melilla a 24 de junio de 2004.

El Secretario Técnico.

José Ignacio Escobar Miravete.

CONSEJERÍA DE ECONOMÍA,  
EMPLEO Y TURISMO  
SECRETARÍA TÉCNICA

**1498.-** El Consejo de Gobierno de la Ciudad Autónoma de Melilla, en sesión celebrada el día 4 de junio de 2004 acordó aprobar, en su Punto Octavo del Orden del Día, propuesta del Excmo. Sr. Consejero de Economía, Empleo y Turismo del contenido literal siguiente:

Con fecha 25 de mayo de 2004 se constituyó formalmente el "OBSERVATORIO ECONÓMICO DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA".

Asimismo, y en el punto segundo de la referida sesión constitutiva del precitado órgano consultivo, se acordó aprobar sus Normas de organización y funcionamiento, disponiéndose su elevación al Consejo de Gobierno de la Ciudad para su aprobación si procediera.

La Disposición Final de las normas antedichas señalan que el Reglamento "entrará en vigor al día siguiente de su completa publicación en el Boletín Oficial de la Ciudad".

En su virtud, y de conformidad con el artículo 11 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y artículo 10 apartado e) del Reglamento del Gobierno y de la Administración de la Ciudad VENGO EN PROPONER al Consejo de Gobierno la aprobación expresa y formal de las Normas de organización y funcionamiento del Observatorio Económico de la Ciudad Autónoma de Melilla".

En su virtud, y de conformidad con el artículo 11.7 del Reglamento del Gobierno y de la Administración de la Ciudad, VENGO EN PROMULGAR el siguiente Decreto:

NORMAS DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL OBSERVATORIO ECONÓMICO DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA

Artículo 1. Naturaleza.

El "Observatorio Económico de la Ciudad Autónoma de Melilla" se configura como un órgano colegiado de carácter consultivo y con funciones de asesoramiento no preceptivo en materia económica, integrado en la Consejería de Economía, Empleo y turismo, sin personalidad jurídica independiente y sin participación de la estructura jerárquica de la Ciudad.

Las funciones de asesoramiento y consulta correspondientes al Observatorio no serán sustitutivas de las que, con carácter preceptivo, pudieran corresponder a otros órganos consultivos.

Artículo 2. Objetivos y Funciones.

1. Objetivos:

a) Analizar la realidad económica de la Ciudad y su relación con su zona de influencia económica, con especial atención al impacto que la evolu-

ción de la economía de la Ciudad tiene en los distintos agentes económicos.

b) Coordinar la visión próxima que, de la realidad económica melillense tienen las distintas entidades del área económica de la Ciudad (análisis microeconómico), con un análisis más amplio desde el punto de vista académico (análisis macroeconómico).

c) Servir como fuente de iniciativas y propuestas para el desarrollo económico de la Ciudad.

## 2. Funciones:

a) Elaboración de estudios o informes sobre aspectos específicos de la economía de Melilla y su entorno que necesiten especial atención.

b) Informe sobre el potencial impacto que puedan tener medidas, programas o acciones concretas que vaya a implementar la Ciudad en materia económica.

c) Análisis de los resultados de las que se implementen.

d) Elaboración de propuestas sobre medidas, programas o acciones concretas que se estime oportuno poner en marcha para el desarrollo económico de nuestra Ciudad.

e) Cualesquiera otros estudios o informes que relacionados con su materia se estimen convenientes.

## Artículo 3. Composición.

Componen este órgano:

a) El Excmo. Sr. Consejero de Economía, Empleo y Turismo, que lo presidirá.

b) El Excmo. Sr. Consejero de Hacienda.

c) El Ilmo. Sr. Presidente de Proyecto Melilla, S.A.

d) Un Asesor, experto en materia económica, de la Ciudad Autónoma o de sus Entes Instrumentales.

e) Un representante de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Melilla.

f) Un representante de la Confederación de Empresarios de Melilla (C.E.M.E.).

g) Un representante de la Escuela de Ciencias Empresariales de la universidad de Granada en Melilla.

h) Un representante de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UNED (Centro Asociado de Melilla).

i) Un representante de la Escuela Hispano-Marroquí de Negocios.

j) Un representante del sindicato Unión General de Trabajadores (U.G.T.).

k) Un representante del sindicato Unión Provincial de Comisiones Obreras (CC.OO.).

## Artículo 4. Normas de constitución, organización y funcionamiento.

### 1. Constitución del Observatorio y Consejo Director.

El Consejero de Economía, Empleo y Turismo invitará al resto de Instituciones miembros del órgano a designar el representante de las mismas en el Observatorio. La designación del representante deberá notificarse a esta Autoridad convocante en el plazo de un mes desde la recepción de la notificación.

Una vez comunicados los nombres por las Instituciones o transcurrido el plazo sin efectuarse la misma, se reunirá en sesión constitutiva.

En la sesión constitutiva se designará un Vicepresidente, que sustituirá al Presidente en los supuestos de ausencia, enfermedad o impedimento, un Secretario del Observatorio de entre sus miembros y un Grupo de Trabajo denominado Consejo Director del Observatorio constituido. Dicho Consejo designará, asimismo, a su Director y Secretario de entre sus miembros.

### 2. Organización y funcionamiento del Observatorio.

El Observatorio completará la presente regulación con sus propias normas de funcionamiento.

No obstante, a efectos de la celebración de sesiones y adopción válida de acuerdos del Observatorio, dentro de sus competencias, se entenderá válidamente constituida con la presencia del Presidente del órgano, el Secretario y la mitad de sus miembros.

La convocatoria se realizará, al menos, con quince días naturales de antelación, correspondiendo ésta al Presidente del Observatorio.

Las Instituciones participantes podrán en cualquier momento sustituir a sus representantes en el Observatorio, comunicándolo previa y formalmente al Presidente de éste órgano.

El Observatorio adoptará sus acuerdos por consenso de los asistentes actuando siempre con un mínimo de formalismo y con la máxima flexibilidad funcional.

Se levantará acta de cada una de las sesiones, recogándose en ésta, de la forma más sucinta posible, los asuntos tratados y los acuerdos adoptados.

Será Secretario del Observatorio cualquiera de sus miembros, a excepción del Presidente y Vicepresidente.

#### Sesiones ordinarias:

El Observatorio se reunirá, al menos, trimestralmente. Esta sesión trimestral será convocada con una anticipación de al menos quince días naturales a fin de que todos los miembros del Observatorio tengan la oportunidad de analizar los datos y evaluar su posición de cara a la reunión trimestral. Junto con la convocatoria se remitirá la documentación necesaria relacionada con el orden del día.

#### Sesiones extraordinarias:

El Observatorio podrá celebrar sesiones extraordinarias a propuesta de cualquiera de sus miembros. Para ello será necesaria la petición formal y razonada al Presidente del Observatorio y la firma, al menos, de tres miembros, convocándose esta sesión en el plazo máximo de quince días desde su solicitud.

#### Funcionamiento del Observatorio.

El Observatorio establecerá los temas objeto de debate.

Cualquier miembro del Observatorio podrá proponer los asuntos objeto de estudio y análisis a la Presidencia del Observatorio, debiendo contar con la firma, al menos, de tres miembros del presente órgano.

#### 3. Funcionamiento del Consejo Director.

Los asuntos que deba conocer el Observatorio serán objeto de preparación por el Consejo Director, que elaborará el correspondiente informe en base a los datos y/o estudios facilitados por los componentes del Observatorio.

El Secretario del Consejo Director se encargará de redactar los informes finales del mismo, y previa aprobación, su elevación al Observatorio.

Podrán constituirse, por acuerdo del Observatorio, Comisiones "ad hoc" para el estudio y análisis de temas concretos, pudiendo participar en ellas miembros o no del Observatorio. En estos supuestos, las Comisiones Específicas aquí recogidas elevarán directamente al Observatorio, sin necesidad de su pase previo por el Consejo Director, los estudios por ellas realizados.

#### 4. Apoyo administrativo.

Tanto el Observatorio como el Consejo Director o las Comisiones que se pudieran constituir podrán estar auxiliados por personal de la Consejería de Economía, Empleo y Turismo, así como por personal colaborador de las referidas Instituciones.

#### 5. Indemnizaciones.

La asistencia a las sesiones de este órgano consultivo no dará derecho a la percepción de compensación económica alguna.

#### Disposición Final. Entrada en vigor.

El presente Reglamento entrará en vigor al día siguiente de su completa publicación en el Boletín Oficial de la Ciudad."

En Melilla, a 10 de junio de 2004.

El Presidente de la Ciudad.

Juan José Imbroda Ortiz.

El Consejero de Economía, Empleo y Turismo.

Daniel Conesa Mínguez.

#### CONSEJERÍA DE CULTURA Y FESTEJOS

**1499.-** La Excm. Sra. Consejera de Cultura y Festejos, por Orden registrada al número 1.741, de fecha de 22 de junio de 2004, ha tenido a bien en ordenar lo siguiente:

Aprobada inicialmente por el Pleno de la Excelentísima Asamblea de Melilla, en sesión ordinaria de 10 de junio, la "ORDENANZA DE INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS Y PALEONTO- LÓGICAS DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA", en virtud de lo dispuesto en el artículo 49 de la Ley 7/85, Reguladora de

las Bases del Régimen Local, artículo 56 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril, por el que se a prueban las Disposiciones Legales Vigentes en Materia de Régimen Local y el artículo 71.1 del Reglamento de la Asamblea de la Ciudad Autónoma de Melilla, Vengo en Ordenar la exposición al público de lo acordado para información pública y audiencia a los interesados, por el plazo mínimo de treinta días para presentación de reclamaciones y sugerencias, quedando el citado Reglamento expuesto en el Tablón de Anuncios de esta Consejería.

Melilla, a 22 de junio de 2004.

El Secretario Técnico de la Consejería de Cultura y Festejos. Joaquín Manuel Ledo Caballero.

#### VICECONSEJERÍA DE CONTRATACIÓN SERVICIO DE RECAUDACIÓN Y GESTIÓN TRIBUTARIA

**1500.-** La Viceconsejera de Contratación, por Resolución número 2.890 de 22 de Junio de 2004, dispone lo siguiente:

Este Servicio de Gestión Tributaria, en función de lo establecido en la Ordenanza Fiscal General de la Ciudad Autónoma de Melilla, estima proceder, de acuerdo con el artículo 91 de la citada Ordenanza Fiscal General, a la aprobación definitiva del padrón del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, ejercicio 2004, siendo su importe total 3.561.787,19 Euros.

SIENDO EL PERÍODO VOLUNTARIO DESDE 24-06-2004 AL 24-11-2004, AMBOS INCLUSIVE.

Lo que traslado a Vd. para su conocimiento y efectos consiguiente, significándole que contra la citada Resolución puede interponerse recurso de reposición, previo al Contencioso-Administrativo, ante la Autoridad u Organo que lo ha adoptado, dentro del plazo de UN MES desde el día siguiente a la notificación expresa de este acto, de conformidad con lo previsto en art. 14 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, según la redacción dada por la Ley de 50/1998, de 30 de diciembre.

Si no se notificara la resolución del mismo dentro del plazo de un mes, a contar desde su interposición, podrá deducirse recurso Contencioso-Administrativo ante el JUZGADO N° 1 de lo Contencioso-Administrativo de Melilla, en el plazo de SEIS

MESES, a partir del día siguiente en que éste deba entenderse presuntamente desestimado, de conformidad con art. 8.1 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Administrativa.

No obstante podrá utilizar cualquier otro recurso, si así lo cree conveniente, bajo su responsabilidad.

Melilla, 23 de junio de 2004.

El Secretario Técnico.

José Ignacio Rodríguez Salcedo.

Aviso del inicio de plazo de ingreso en período voluntario correspondiente al Padrón del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, Ejercicio 2004.

Se pone en conocimiento de los contribuyentes y demás interesado en general, que el plazo de ingreso en período voluntario correspondiente al Padrón del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, Ejercicio 2004, abarcará desde el próximo día 24 de julio hasta el 24 de noviembre de 2004, ambos inclusivos.

El pago dentro del plazo antes indicado, se realizara en días hábiles y en horario de 9'00 a 14'00 horas, con la presentación de la correspondiente carta de pago, en caso de recepción de la misma, en cualquiera de las sucursales de las siguientes Entidades Financieras.

Banco Bilbao Vizcaya Argentaria

Banesto

Banco Central Hispano Santander

Banco Popular Español

Unicaja

Cajamar

La Caixa

Caja General de Granada

En caso de la no recepción de la carta de pago en su domicilio, ésta podrá retirarse en las propias oficinas del Servicio de Recaudación de la Ciudad Autónoma de Melilla, sita en la calle Antonio Falcón núm., 5, Bajo, de lunes a viernes en horario de 9'00 a 13'30 horas.

Transcurrido el pago de ingreso en período voluntario antes indicado, las deudas no satisfe-

chas se exigirán por el procedimiento administrativo de apremio y devengarán el recargo de apremio, intereses de demora y, en su caso, las costas que se produzcan, según dispone el reglamento General de Recaudación.

Melilla 23 de junio de 2004.

El Jefe del Negociado de Recaudación y Gestión Tributaria. Francisco Ferrero Palomo.

## MINISTERIO DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

### DELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN MELILLA SECRETARÍA GENERAL

**1501.-** A los efectos previstos en el artículo 20 del Real Decreto 1398/93, de 4 de Agosto por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora, se dicta la siguiente:

#### RESOLUCIÓN DE EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

Vistas las actuaciones practicadas en el expediente sancionador incoado a D.<sup>a</sup> FATIMA ABDALI SOBTI, y

**RESULTANDO:** Que la Policía Local de esta Ciudad, mediante escrito nº 1002 de fecha 04/09/03, da cuenta a esta Delegación del Gobierno de la reseñada por infracción del artículo 26 e) de la Ley Orgánica 1/92, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana.

**RESULTANDO:** Que por Diligencia de fecha 11/02/04 se acordó por la titularidad de esta Delegación del Gobierno la incoación de expediente a la reseñada, cuyas demás circunstancias personales son: titular del D.N.I./ N.I.E. nº 45.316.232-E, con domicilio en calle Zamora nº 47, de esta Ciudad y mediante escrito de la misma fecha se le notificó la diligencia de Incoación sobre dicho expediente, otorgándose le período para la práctica de las pruebas que estimara convenientes.

**RESULTANDO:** Que por la expedientada se presentó escrito de alegaciones que por su extensión no se reproducen pero constan en el expediente y en síntesis dice: " Que aunque no puede precisar la hora en que el personal con relación laboral con el citado negocio abandono el local denominado "PUBPICAS",

en calle Aragón nº 42 en la fecha de los hechos señala que fue con anterioridad a las 4.30 horas".

**RESULTANDO:** Que remitido dicho pliego de alegaciones a la Policía Local de esta Ciudad para su informe, ésta, lo emite y en síntesis dice: " Que los funcionarios intervinientes se ratifican íntegramente en el contenido de la denuncia que en su día formularon, pues pudieron observar perfectamente como varios clientes consumían bebidas en su interior a las 4.30 horas".

**RESULTANDO:** Que mediante escrito de fecha 24/03/04 se le notificó la Propuesta de Resolución dictada por la instructora del expediente, haciendo constar sus causas, y la supuesta infracción, otorgándosele período para la práctica de las pruebas que estimara convenientes, teniendo a su disposición el expediente para ser examinado.

**RESULTANDO:** Que por la expedientada no se han presentado alegaciones a la citada Propuesta de Resolución.

Vistos la Ley 30/92 de 26 de Noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, el Real Decreto 1398/93, de 4 de Agosto, por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora, la Ley Orgánica 1/92, de 21 de Febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana y demás normativas de pertinente aplicación.

**CONSIDERANDO:** Que esta Delegación del Gobierno es competente para conocer en la materia de conformidad con el artículo 29.1.d) de la Ley 1/92 citada anteriormente.

**CONSIDERANDO:** Que los motivos de la denuncia, constituyen infracción calificada como leve del artículo 26 e) y sancionada con multa de hasta 300,51 Euros, según el art. 28 de la Ley 1/92 anteriormente citada, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana.

Con esta misma fecha he acordado imponerle una sanción de (TRESCIENTOS EUROS) 300 EUROS.

Contra la presente Resolución, cabe de acuerdo con el artículo 114 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común modificada por la Ley 4/1999. De 13 de

enero, recurso de alzada ante el Excmo. Sr. Ministro del Interior, en el plazo de UN MES contado a partir del día siguiente a aquel en que tenga lugar la notificación de la presente Resolución.

Se le informa que próximamente recibirá notificación de la Delegación del Ministerio de Economía y Hacienda, indicándole donde y en que plazo debe efectuar el pago de la sanción impuesta. Por ello deberá abstenerse de realizar abono alguno hasta tanto no reciba la mencionada comunicación.

El Delegado del Gobierno.

José Fernández Chacón.

#### DELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN MELILLA SECRETARÍA GENERAL

**1502.-** Con esta fecha S.E. el Delegado del Gobierno en Melilla ordenó lo siguiente:

##### ACUERDO DE INICIACIÓN

Vista la denuncia formulada por la Comandancia de la Guardia Civil de esta Ciudad, contra D.Da JAVIER WEIL GONZALEZ titular del D.N.I./N.I.E nº 45.281.041-A y conforme a lo previsto en el R.D.1398/93, de 4 de agosto (B.O.E. 189 de 9 de agosto), se acuerda la iniciación de expediente sancionador por este Centro para cuya resolución resulta competente S.E. el Delegado del Gobierno en Melilla, a fin de determinar su responsabilidad en los siguientes HECHOS:

A las 12:15 horas del día 03 de abril de 2004, el arriba reseñado se encontraba en la Terminal del Aeropuerto, de esta Ciudad, y al proceder los funcionarios denunciante a registrarle, se le halló UNO CON SEIS GRAMOS DE HASCHIS, dicha sustancia ha sido pesada y confirmada por el Area de Sanidad de esta Delegación del Gobierno mediante análisis nº 207/04 de fecha 05 de mayo de 2004.

##### FUNDAMENTOS DE DERECHO

Estos hechos pueden constituir infracción GRAVE, prevista en el art. 25.1 de la Ley Orgánica 1/92, de 21 de febrero, de Protección de la Seguridad Ciudadana, sancionable según el art. 28.1 a) con multa de 300,51 a 30.050,60 Euros.

A tal efecto, se designa como instructora del procedimiento a D.ª M.ª DOLORES PADILLO RIVADEMAR, Jefe de Sección, quién podrá ser

recusada según lo dispuesto en el art. 29 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas, y del Procedimiento Administrativo Común, de 26 de noviembre de 1992 (B.O.E. nº 285, de 27 de noviembre).

Se tramita el expediente según el procedimiento general y dispone de un plazo de QUINCE DIAS días para formular alegaciones, así como aportar documentos o informaciones que estime convenientes.

El plazo máximo establecido para resolver este procedimiento y notificarse la resolución es de seis meses, desde la fecha del acuerdo de iniciación, cuyo cómputo se podrá suspender o interrumpir en los supuestos previstos en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999 (B.O.E. nº 12, de 14/01/99), transcurrido el mencionado plazo sin haberse dictado resolución y acreditado el primer intento de notificación se producirá la caducidad del procedimiento.

Por lo que conforme a lo dispuesto en la Ley 30/92 y en el R.D. 1398/93, ya reseñado, se le notifica cuanto antecede, advirtiéndole que, de no efectuar alegaciones sobre el contenido del acuerdo en el referido plazo de QUINCE DIAS, o, si las efectúa y reconoce voluntariamente su responsabilidad, la iniciación podrá ser considerada como propuesta de resolución, siendo la Sanción Propuesta de 36 € (TREINTA Y SEIS EUROS).

Lo que se traslada para su conocimiento significándole que si desea hacer efectivo el importe de la sanción antes de la resolución del expediente deberá personarse en la Delegación Provincial de Economía y Hacienda, sita en el Edificio V Centenario, Torre Sur, 10ª planta, presentando este Acuerdo de Iniciación, a fin de que se le expida la carta de pago correspondiente. POSTERIORMENTE DEBERÁ ENTREGAR EN ESTA DELEGACIÓN DE GOBIERNO LA CORRESPONDIENTE COPIA DE DICHA CARTA DE PAGO, O ENVIARLA POR FAX AL 952672657.

En caso contrario podrá hacer efectivo el pago una vez resuelto el procedimiento sancionador, y reciba el documento de pago de la citada Delegación de Economía y Hacienda.

Notifíquese al Interesado.

La Instructora. M.ª Dolores Padillo Rivademar.



## DELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN MELILLA

## OFICINA DE EXTRANJEROS

**1503.-** Vistos, la Ley Orgánica 4/2000, de 11 de Enero, sobre Derechos y Libertades de los Extranjeros en España y su integración social, reformada por la Ley Orgánica n.º 8/2000, de 22 de diciembre, (BOE n.ºs 10 y 307, de fechas 12/01/00 y 23/12/00) la ley 30/92 de 26 de Noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, reformada por las n.º 4/99 de 13 de enero (BOE n.º 12 de 14/01/99) y la ley n.º 6/97, de 14 de Abril, de Organización y Funcionamiento de la Administración General del Estado (BOE n.º 90, de 15/04/97), y

CONSIDERANDO: Que esta Delegación del Gobierno es competente en la materia de conformidad con el art. 55.2 de las leyes orgánicas 4 y 8/2000, por las que se le atribuyen las facultades sancionatorias de expulsión del territorio nacional de ciudadanos extranjeros.

En virtud del artículo 59.5 de la ley 30/92 se procede a publicar relación de ciudadanos extranjeros contra los que se ha instruido en la Oficina de Extranjeros de Melilla expediente sancionador de expulsión y que no han podido ser notificados.

En virtud de lo dispuesto en el art. 61 de la misma ley, se procede a relacionar las personas que se ven afectadas por los expedientes y a informarles de que tienen a su disposición la resolución íntegra en la Delegación del Gobierno, Oficina de Extranjeros de esta ciudad.

Abdelhalim  
BENOUMARAT  
Abdelkader BELBACHIR  
Abdelkader JERRAR  
Ahmed DOURI  
Akim ADORSTINE  
Alain Ferry TCHUINOU  
Alal BEN KAADA  
Albert TCHAMBA  
Amir UDDIN  
Badraddine SALMI  
Balwinder GURDIAL  
Bove BALDAV  
Charles SAMSI

Dipak BATEL  
Douglas SOGLO  
Ede CLEFFORD  
Erick CHIZE MORMOZ  
Fadila EL HOUFI  
Fatima EL HARRACH  
Fatima Zahra DJILALI  
KHENFOUSSIA  
Galal UDDIN  
Hamid ONBACH  
Hansan ABRAHIM  
Hassan BOUKADOUR  
Hicham BEN ISMAIL  
Ikbale ATGAR

Joseph LUCKY  
Manjit AJIT  
Mohamed AMIRACHI  
Mohamed BOUHENIA  
Mohamed EL AABIDI  
Mohamed SADIK  
Mustapha MEHSOUD  
Nadia HADDAD  
Nayat MAHOUT  
Rajinder BALDER  
Shaym NATH  
Sumon AHMED  
Sures KUMAR  
Touifik KATBACH

Contra la presente resolución podrán interponer recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses, contados a partir del día siguiente al de publicación, ante la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, con sede en Málaga, sin perjuicio del recurso potestativo de reposición previsto y regulado en los artículos 116 y siguientes de la ley 4/1999 de 13 de enero de modificación de la ley 30/92 de 26 de Noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento administrativo común, o de cualquier otro medio que estime procedente para la defensa de sus derechos.

El Delegado del Gobierno.

José Fernández Chacón.

**MINISTERIO DE TRABAJO****Y ASUNTOS SOCIALES****INSPECCIÓN PROVINCIAL DE TRABAJO****Y SEGURIDAD SOCIAL DE MELILLA**

**1504.-** Número acta, AIS-78/04, F. acta, 20/05/04, Nombre sujeto responsable, Panadería Rusadir CB, solidariamente con D. Mohamed Medí Abdelkader (45286236H) y D. Mimoun Medí Abdelkader (45285995F), socios de la C.B., NIF/NIE/CIF, E-29953288, Domicilio, Polígono Sepes, C/. Espiga Nave F-7 Melilla, Importe, 300,52 €, Materia, Falta Alta.

N.º de actas: 1

De conformidad con lo previsto en la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común modificada por la Ley 4/1999, se procede a notificar a los sujetos responsables, con el último domicilio conocido en esta localidad, que por parte de los órganos competentes de esta Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social han sido levantadas las actas que más arriba se relacionan. Los expedientes de referencia estarán a disposición de los interesados en la Inspección de Trabajo y Seguridad Social sita en la calle Pablo Vallescá n.º 8, 1º de Melilla. Se advierte a la empresas que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 17.1 del Reglamento General sobre procedimientos para la imposición de sanciones por infracciones de orden social y para los expedientes liquidatorios de cuotas de la Seguridad Social, aprobado por Real Decreto 928/1998, de 14 de mayo (BOE de 3 de junio), que podrá presentar escrito de alegaciones en el plazo de QUINCE DÍAS HÁBILES contados desde el siguiente a esta notificación, acompañado de las pruebas que estimen pertinente, dirigido al órgano competente para resolver el expediente, la Jefatura de la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social y de la Unidad Especializada de Seguridad Social.

En el supuesto de no formularse escrito de alegaciones, se iniciará el trámite de audiencia por un período de quince días, durante el cual podrá alegar lo que estime conducente a la mejor defensa de su derecho. Agotado este plazo, se dictará la resolución que corresponda (Art. 18.2 del Reglamento General sobre procedimientos para la imposición de sanciones de orden social y para los expedientes

liquidatorios de cuotas de la Seguridad Social, aprobado por R.D. 928/98 de 14 de mayo (BOE de 3-06).

Se informa que el plazo máximo para resolver será de seis (6) meses, contados desde la fecha del Acta por la cual se inicia el procedimiento sancionador (Art. 42.3 y 4 de la LRJAP y del PAC).

El Secretario General.

Juan Antonio López Jiménez.

**INSPECCIÓN DE TRABAJO****Y SEGURIDAD SOCIAL DE MELILLA**

**1505.-** Número Acta, AISH-14/04, Fecha Resolución, 3-5-2004, Nombre Sujeto Responsable, José Antonio Peña Mariñosa, N.I.F./D.N.I., 45.202.525B, Domicilio, Africa, 39, Municipio, Melilla, Importe, 30.50, Materia, Seg. E. Higiene.

Número Acta, AISH-33/04, Fecha Resolución, 3-5-2004, Nombre Sujeto Responsable, José Antonio Peña Mariñosa, N.I.F./D.N.I., 45.202.525B, Domicilio, Africa, 39, Municipio, Melilla, Importe, 4.507,62, Materia, Seg. E. Higiene.

Se publica el presente edicto para que sirva de notificación los efectos legales, de conformidad con lo previsto en el art. 59.4 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. El importe de las sanciones y liquidaciones puede hacerse efectivo por los medios legalmente establecidos. Al mismo tiempo se advierte del derecho que les asiste para interponer Recurso de Alzada, ante la Autoridad que corresponda según la materia (1), en el plazo de un mes, a tenor de lo dispuesto en el art. 114 y sus concordantes de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, con la advertencia de que transcurrido dicho plazo, se continuará el procedimiento reglamentario, que concluye con su exacción por la vía de apremio.

(1) Relación de Secretarías y Direcciones Generales ante las cuales, según la materia, puede interponerse el Recurso de Alzada.

Cooperativas ante la Secretaría General de Empleo.

Empleo Empresa ante la Dirección General de Trabajo.

Empleo Trabaj. ante la Dirección General de Trabajo.

Emigración ante la Dirección General de Ordenación de las Migraciones.

Extranjeros ante la Dirección General de Ordenación de las Migraciones.

(\*) Liquidación ante la Dirección General de Ordenación de la Seguridad Social.

Seg. Social ante la Dirección General de Ordenación de la Seguridad Social.

Obstrucción ante la Dirección General de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social.

Seg. e Higiene ante la Dirección General de Trabajo.

Trabajo ante la Dirección General de Trabajo.

El Secretario General.

Juan Antonio López Jiménez.

#### INSPECCIÓN PROVINCIAL DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL MELILLA

**1506.-** Intentada la notificación a la empresa JOSE ANTONIO PEÑA MARINOSA DNI 73.202.525-B, de la apertura del trámite de audiencia, en el expediente del que es titular. dimanante de Acta de Liquidación AL-7/04, levantada a la empresa referida con fecha 27-02-04, por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social de Melilla, se procede a notificar el contenido de la misma:

Vistos para resolución el expediente dimanante del Acta de Liquidación AL-7 04. (Coordinada con AIS-30/04), levantada a la empresa JOSE ANTONIO PEÑA MARINOSA, se le comunica que conforme a lo prevenido en el art. 33.2 del vigente Reglamento General sobre procedimientos para la imposición de sanciones por infracciones de orden social y para los expedientes liquidatorios de cuotas de la Seguridad Social, aprobado por Real Decreto 928/1998, de 14 de mayo (BOE del 3-06), dispone esa empresa de 10 (diez) días hábiles a partir del siguiente al de la recepción de la presente para que en la Unidad de Sanciones de esta Inspección, pueda examinar los expedientes de referencia, plazo en el que igualmente, si lo cree oportuno, podrá formular nuevas alegaciones y presentar nuevas pruebas que en su caso

estime conveniente. Fdo. El Secretario General Juan Antonio López Jiménez.

Para que surta los efectos de notificación de conformidad con el art. 59.4 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se expoide el presente advirtiéndole de que dispone de 10 (diez) días hábiles para realizar el trámite de audiencia a partir del siguiente al de la publicación del presente edicto en el BOCAM.

Melilla, 16 de junio de 2004.

El Secretario General.

Juan Antonio López Jiménez.

#### INSPECCIÓN PROVINCIAL DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL DE MELILLA

**1507.-** Número acta liquidación, AL-30/04, F. acta, 30/05/04, Nombre sujeto responsable, Solimel SL. NIF/CIF, B29959616, Domicilio, Alfonso X S/N Melilla, Régimen Seg. Social, General, Importe, 2.545,10 €, Acta Infracción, AIS-76/04, Materia, Seguridad Social.

Número acta Infracción, AIS-76/04, F. acta, 30/05/04, Nombre sujeto responsable, Solimel SL. NIF/DNI, B29959616, Domicilio, Alfonso X S/N Melilla, Régimen Seg. Social, General, Importe, 300,52 €, Acta Infracción, Si n.º AL-30/04, Materia, Seguridad Social.

N.º de actas liquidación 1

N.º de actas infracción 1

De conformidad con lo previsto en la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común modificada por la Ley 4/1999, se procede a notificar a los Sujetos Responsables, con el último domicilio conocido en esta localidad, que por parte de los órganos competentes de esta Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social han sido levantadas las actas que más arriba se relacionan. Los expedientes de referencia estarán a disposición de los interesados en la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social sita en calle Pablo Vallescá n.º 8, de Melilla. Se hace expresa advertencia que, en el termino de 15 días hábiles a contar desde la fecha de notificación de la presente

Acta, podrá formular escrito de alegaciones ante el Jefe de la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social y de la Unidad Especializada de Seguridad Social de la Inspección de Trabajo en Melilla, sita en la calle Pablo Vallescá núm. 8, 1º izqda., conforme a lo dispuesto en el art. 33.1 en relación con el art. 34 d del Reglamento General sobre procedimientos para la imposición de sanciones por infracciones de orden social y para los expedientes liquidatorios de cuotas de la Seguridad Social, aprobado por R.D. 928/98 de 14 de mayo (BOE de 3-06). Caso de formar alegaciones, tendrá derecho a vista y audiencia por plazo de diez días.

Se informa que el plazo máximo para resolver será de seis (6) meses, contados desde la fecha del Acta por la cual se inicia el procedimiento sancionador (Art. 42.3 y 4 de la LRJAP y del PAC).

El Secretario General.

Juan Antonio López Jiménez.

#### **AGENCIA TRIBUTARIA**

DELEGACIÓN ESPECIAL DE ANDALUCÍA,  
CEUTA Y MELILLA

DEPENDENCIA DE REGIONAL DE INSPECCIÓN  
- SEDE DE MELILLA

EDICTO

REQUERIMIENTO DE COMPARECENCIA PARA  
NOTIFICACIÓN

**1508.-** En virtud de lo dispuesto en el artículo 105 de la Ley General Tributaria, en redacción dada por el artículo 28 de la Ley 66/1.997 de 30 de diciembre de Medidas Fiscales, Administrativas y de Orden Social, y encontrándose pendiente de notificar actuaciones administrativas por la Dependencia Regional de Inspección, Sede de Melilla, al no haberse podido realizar las mismas tras dos intentos por causas no imputables a la Administración, a los obligados tributarios que a continuación se relacionan:

Referencia, Notificación acuerdo de resolución de acta de disconformidad A02-70806103 y liquidación n.º A5660004026000027, Obligado Tributario, Asbaghi Driss, N.I.F. X2329458H.

Se les cita mediante el presente anuncio para que comparezcan, por si o por medio de representante

debidamente autorizado, en la Dependencia Regional de Inspección, sede de Melilla (sita en Plaza del Mar, Edificio V Centenario, Torre Sur, 4ª planta), para ser notificados en el plazo de diez días contados desde el siguiente a esta publicación.

Se advierte que si transcurrido dicho plazo no hubiese comparecido, la notificación se entenderá producida a todos los efectos legales, desde el día siguiente al del vencimiento del plazo señalado al efecto.

Málaga, a 16 de junio de 2004.

La Inspectora Regional Adjunta.

Susana Moreno-Torres Herrera.

#### **MINISTERIO DE JUSTICIA**

#### **JUZGADO DE 1.ª INSTANCIA NÚM. 2**

PROCEDIMIENTO PIEZA MEDIDAS

PROVISIONALES 127/04

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

**1509.-** En el procedimiento de referencia se ha dictado la resolución del tenor literal siguiente.

AUTO

ILTMO. SR.:

D. LUIS MIGUEL ÁLVAREZ LÓPEZ.

En Melilla, a nueve de junio de dos mil cuatro.

#### **ANTECEDENTES DE HECHO**

**PRIMERO.** Por el Procurador JUAN TORRE-BLANCA CALANCHA, en nombre y representación de JUAN CONSTANTINO CASTRO ORTEGA, formuló mediante escrito de fecha 16 de marzo de 2004, solicitud de medidas provisionales frente al demandado FRANCISCA GOMEZ GRANADOS, representado por el Procurador.

**SEGUNDO.-** Formada la correspondiente pieza separada, se ha celebrado la comparecencia prevenida en la ley el día 20 de mayo de 2004 a la que concurrieron el Ministerio Fiscal, la parte actora con su Procurador y Letrado y se practicaron las pruebas propuestas y declaradas pertinentes, con el resultado que consta en acta.

TERCERO.- A la vista de las pruebas practicadas en la presente instancia, los hechos que fundan la adopción de las medidas que se dirán en la parte dispositiva, y sin perjuicio del resultado probatorio que se obtenga en la fase principal del proceso, son las siguientes: Que Don Juan Constancio Castro Ortega y Doña Francisca Gómez Granados contrajeron matrimonio el día 5 de noviembre de 1989 teniendo dos hijos en común, Iván y Cristina, menores de edad, habiendo desalojado la esposa el domicilio conyugal y sin que se acredite en este momento la existencia de ingresos por su parte.

#### RAZONAMIENTOS JURÍDICOS

PRIMERO.- Dispone el artículo 102 del Código Civil re coge y establece los efectos que por ministerio de la Ley produce la admisión de la demanda, como son la separación provisional, el cese de la presunción de la convivencia conyugal y la revocación de los consentimientos y poderes otorgados entre los cónyuges.

SEGUNDO.- El art. 103 del mismo texto legal establece a su vez las medidas que el Juez deberá adoptar en defecto de acuerdo y en concreto: en relación a los hijos comunes, decidiendo siempre en interés de éstos, con cual de los cónyuges deberán quedar, procurando no separar a los hermanos y con establecimiento de un régimen de visitas y comunicación a favor del progenitor privado de la guarda y custodia. Atendidas las circunstancias del presente caso descritas en los antecedentes de hecho se estima más conveniente para los menores el régimen de guarda, custodia y comunicación de fines de semana pues es en esos momentos cuando realmente puede disfrutarse de la estancia de los menores al prolongarse por más tiempo, por la falta de actividades lectivas de éstos y de actividades laborales, generalmente, de los progenitores, extendiéndose al régimen ordinario de fines de semana con posibilidad de pernocta fuera del domicilio familiar.

TERCERO.- Igualmente el Juez deberá determinar cuál de los cónyuges ha de continuar en el uso de la vivienda familiar, tomando en especial consideración a quien de ellos se atribuye la guarda y custodia de los hijos y en todo caso el interés familiar más necesitado de protección, salvo que las partes hubieran, pactado, otra casa. Igualmente señalará, previo inventario, qué bienes o tipos de ellos podrán

ser retirados por el cónyuge que deba dejar la vivienda, con lo que será el esposo quien continúe ejercitando esa función, que ahora desarrolla de hecho al existir ruptura de la convivencia, para garantizar la estabilidad emocional de los menores, ya quebrantada, y en el domicilio familiar que ya ha abandonado la esposa.

CUARTO. Deberá igualmente fijar la contribución de cada cónyuge a las cargas del matrimonio en especial las relativas, a la alimentación de los hijos comunes, atendiendo para ello a la capacidad económica de ambos y al trabajo destinado a la atención de los hijos por el cónyuge con quien queden, que se considerará contribución a las cargas. En este caso no queda acreditada la existencia de ingresos de la madre que puedan justificar la existencia de la fijación de una pensión de alimentos, siendo esta una causa de exclusión de la obligación de prestarlos, tal como señala el artículo 152.2 del Código Civil.

QUINTO. Por la especial naturaleza de estos procedimientos no ha lugar a imposición de costas.

Vistos los preceptos legales invocados y demás de general y pertinente aplicación.

DISPONGO: Que dando lugar a las medidas provisionales solicitadas por el Procurador JUAN TORREBLANCA CALANCHA en nombre y representación de D./dña. JUAN CONSTANTINO CASTRO ORTEGA contra D./Dña. FRANCISCA GÓMEZ GRANADOS, acuerdo las siguientes:

1º. Separación provisional de ambos cónyuges.

2º. Revocación de los consentimientos y poderes que cualquiera de los cónyuges hubieran otorgado al otro.

3º. La guarda y custodia del hijo/s comunes se atribuye a JUAN CONSTANTINO CASTRO ORTEGA, quedando compartida la patria potestad.

4º. Se atribuye a favor de D./Dña. Francisca Gómez Granados régimen de visitas consistente en poder tener en su compañía a los hijos del matrimonio los fines de semana alternos comenzando a partir del siguiente posterior a la fecha de la resolución desde las 18 horas del viernes hasta las 20 horas del domingo así como en defecto de acuerdo la mitad de los período escolares de

vacaciones de Navidad, Semana Santa y Verano, eligiendo el padre los años pares y la madre los años impares, siendo el primer período en verano desde el inicio de las vacaciones lectivas hasta el día 30 de julio a las 20 horas, en semana santa desde el inicio de las vacaciones lectivas hasta el miércoles santo a las 20 horas y en navidad desde el inicio de las vacaciones lectivas hasta el día 30 de diciembre a las 20 horas.

5°. Se atribuye a los hijos de los litigantes y a D. JUAN CONSTANTINO CASTRO ORTEGA el uso y disfrute del domicilio conyugal y el ajuar doméstico, pudiendo FRANCISCA GÓMEZ GRANADOS, que deberá abandonarlo si no lo hubiera hecho ya, retirar previo inventario los bienes de uso particular o necesarios para sus actividades comerciales, profesionales o laborales.

6°. No ha lugar a imposición de costas.

Contra este Auto no cabe recurso alguno.

Así por este Auto, lo dispongo, mando y firmo. Doy fe.

EL/LA MAGISTRADO-JUEZ.

EL SECRETARIO.

Y como consecuencia del ignorado paradero de D.ª FRANCISCA GÓMEZ GRANADOS, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación.

Melilla a 14 de junio de 2004.

El Secretario. Jesús Fernández Fernández.

#### **JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚM. 4**

JUICIO DE FALTAS 72/04

EDICTO

**1510.-** D. Miguel Manuel Bonilla Pozo SECRETARIO DEL JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 4 DE MELILLA.

DOY FE Y TESTIMONIO:

Que en el Juicio de Faltas nº 72/2004 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

En la Ciudad de Melilla, a quince de junio del dos mil cuatro.

Vistos por mí, Teresa Herrero Rabadán, Magistrado-Juez de Juzgado nº 4 de esta ciudad, los presentes autos de Juicio de Faltas, seguidos con el número

72/04, en los que han sido partes el M. fiscal, denunciante Mercedes Moreno Martín y denunciada Hayete El Majdi que no comparece pese a la citación en legal forma, en virtud de las facultades que me otorga la Constitución y en nombre del Rey, dicto la siguiente sentencia.

**FALLO**

Que debo condenar y condeno a Hayete El Majdi como autor penalmente responsable de una falta de lesiones del art. 617.1 Cp, por la que se le impone una pena de multa de un mes a razón de cuota diaria de 6 euros, lo que supone un total de 180 euros, que ha de satisfacer bajo apercibimiento de responsabilidad personal subsidiaria de un día de privación de libertad por cada dos cuotas de multa insatisfechas. Ha de indemnizar al perjudicado por el tiempo que tardó en curar de sus lesiones en la suma de 120 euros. Se le imponen las costas de la instancia si las hubiere.

Esta sentencia NO ES FIRME Y contra la misma cabe interponer recurso de apelación ante este Juzgado en los cinco días siguientes a su notificación, para su resolución por la Audiencia provincial.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de Notificación de Sentencia a HAYETE EL MAJDI, actualmente paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial de Melilla, expido la presente en Melilla a 17 de junio de 2004.

El Secretario. Miguel Manuel Bonilla Pozo.

#### **JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚM. 5**

JUICIO DE FALTAS 172/04

EDICTO

**1511.-** D. ENRIQUE DE JUAN LÓPEZ SECRETARIO JUDICIAL DEL JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 5 DE MELILLA.

Doy fe y testimonio:

Que en el Juicio de Faltas nº 172/2004 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva.

Vistos por mí, BELEN GARCIA IGLESIAS, MAGISTRADO-JUEZ del Juzgado de Instrucción

nº 5 de Melilla, los presentes Autos de JUICIO DE FALTAS nº 172/2004 en los que han sido partes el Sr. Fiscal y como implicados Guardia Civil Y91729W, Guardia Civil núm. S11927E, Hassan Mohamed Mohamed y Aghalhi Kamal en virtud de las facultades que me han sido dadas por la Constitución, dicto la siguiente Sentencia.

#### FALLO

Que DEBO CONDENAR Y CONDENO a D. Hassan Mohamed Mohamed como autor responsable de una falta de carencia de seguro obligatorio a la pena de cuarenta días multa con una cuota día de doce euros, en total cuatrocientos ochenta euros, con una responsabilidad personal subsidiaria de veinte días en caso de impago por su insolvencia y a que abone las costas que se hubieran podido ocasionar en la tramitación del presente procedimiento.

Simultáneamente DEBO ABSOLVER Y ABSUELVO a D. Aghalhi Kamal de la falta por la que fue citado al presente procedimiento.

Y para que conste y sirva de Notificación de Sentencia a HASSAN MOHAMED MOHAMD Y A AGHALHI KAMAL, actualmente paradero desconocido, y su publicación Boletín Oficial de Melilla expido la presente en Melilla a 19 de junio de 2004.

El Secretario. Enrique de Juan López.

#### JUICIO DE FALTAS 386/04

#### EDICTO

**1512.-** D. ENRIQUE DE JUAN LÓPEZ SECRETARIO JUDICIAL DEL JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 5 DE MELILLA.

Doy fe y testimonio:

Que en el Juicio de Faltas nº 386/2004 se ha presente sentencia, que en su encabezamiento dispositiva dice:

Vistos por mí, BELEN GARCÍA IGLESIA, MAGISTRADA JUEZ Juzgado Instrucción nº 5 de MELILLA, los presentes Autos de JUCIO DE FALTAS nº 386/2004 en los que han sido partes el Fiscal y como implicados Policía Local 831, D. Fernando Castillo Fenoy, en virtud de las facultades que me han sido dadas por la Constitución y en nombre del Rey, dicto la siguiente Sentencia.

#### FALLO

Que DEBO ABSOLVER Y ABSUELVO al Policía Local número 831 de la falta por la que fue citado al presente procedimiento, declarando de oficio las costas ocasionadas en el mismo.

Y para que conste y sirva de Notificación de Sentencia a P. LOCAL 831, actualmente paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial de, expido la presente en Melilla a 19 de junio de 2004.

El Secretario Enrique de Juan López.

#### JUICIO DE FALTAS 414/04

#### EDICTO

**1513.-** D. ENRIQUE DE JUAN LÓPEZ SECRETARIO JUDICIAL DEL JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 5 DE MELILLA.

Doy fe y testimonio:

Que en el Juicio de Faltas nº 414/2004 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Vistos por mí, BELEN GARCIA IGLESIAS, MAGISTRADA-JUEZ del Juzgado de Instrucción nº 5 de MELILLA, los presentes Autos de JUICIO DE FALTAS nº 414/2004 en los que han sido partes el Sr. Fiscal y como implicados, en virtud de las facultades que me han sido dadas por la Constitución, dicto la siguiente Sentencia.

#### FALLO

Que debo absolver y absuelvo a D. Aomar Charkamal de la falta por la que fue citado al presente procedimiento, declarando de oficio las costas ocasionadas en el mismo.

Y para que conste y sirva de Notificación de Sentencia a Aomar Charkamal, actualmente paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial de, expido la presente en Melilla a 19 de junio de 2004.

El Secretario. Enrique de Juan López.

#### AUDIENCIA PROVINCIAL DE MÁLAGA

#### SECCIÓN SÉPTIMA MELILLA

#### REQUISITORIA

**1514.-** Por la presente SE CITA Y LLAMA al Penado/a ABDELLAH MOHAND MEHAND "ZAHAF", hijo/a de y de MOHAND Y FADILA, natural de Cabo de Agua (Marruecos) fecha de nacimiento 17/02/1937, titular del T.RESIDENCIA n° 22.369. con último domicilio conocido en Melilla C/. Cadete Pérez Pérez n.º 24, condenado por delito de Contra la Salud Pública, en Ejecutoria n° 14/04 , Rollo de Sala n.º 14/02, para que en el plazo de DIEZ DÍAS comparezca ante esta Sala para constituirse en prisión como preceptúa el artículo 835 de la L.E. Crim., al objeto de cumplimiento de la pena impuesta en sentencia firme.

Al propio tiempo, ruego y encargo a todas las autoridades y ordeno a los funcionarios de la Policía Judicial que tan pronto tengan conocimiento del paradero del referido inculcado, procedan a su BUSCA Y CAPTURA.

En Melilla, a 21 de junio de 2004.

El Presidente.

La Secretaria. Clara Peinado Herrero.

#### SECCIÓN SÉPTIMA MELILLA

##### REQUISITORIA

**1515.-** Por la presente SE CITA Y LLAMA al Penado MUSTAFA BEN AMAR (TAMBIEN UTILIZA EL NOMBRE DE HASSAN ABDELKADER MUSTAFA), hijo/a de y de HASSAN Y HABIBA natural de Farhana (Marruecos) fecha de nacimiento 10/02/1965 titular del C.I.M. S- 173.488 con último domicilio conocido en Melilla C/. Mira al Puerto n.º 1 condenado por delito de Contra la Salud Pública, en Ejecutoria n.º 14/04, Rollo de Sala n.º 14/02, para que en el plazo de DIEZ DÍAS comparezca ante esta Sala para constituirse en prisión como preceptúa el artículo 835 de la L.E. Crim., al objeto de cumplimiento de la pena impuesta en sentencia firme.

Al propio tiempo, ruego y encargo a todas las autoridades y ordeno a los funcionarios de la Policía Judicial que tan pronto tengan conocimiento del paradero del referido inculcado, procedan a su BUSCA Y CAPTURA.

En Melilla, a 21 de junio de 2004.

El Presidente.

La Secretaria. Clara Peinado Herrero.

#### SECCIÓN SÉPTIMA MELILLA

##### EDICTO

**1516.-** En el rollo de Apelación n° 25/04 dimanante del Juicio de Faltas n° 648/03 del Juzgado de Instrucción n° 4 de esta ciudad por el Contra el Orden Público, siendo apelante D. Moisés Montero Calvo y D.ª Fadela Laarbi Al-Lal, se ha dictado Sentencia de fecha 13-05-04, y cuyo Fallo es del tenor literal siguiente: "Que debo desestimar y desestimo los recursos de apelación interpuestos por FADELA LAARBI AL-LAL y por MOISES MONTERO CALVO, contra la sentencia de fecha 30 de Septiembre de 2003, dictada en los autos de J. Faltas n° 648/03 por el Ilmo. Sr. Magistrado del Juzgado de Instrucción n° 4 de Melilla, debo confirmar y confirmo dicha sentencia; con declaración de oficio de las costas de esta alzada. Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que es firme y contra la misma no cabe recurso alguno en la vía judicial ordinaria, y a su debido tiempo, remítanse los autos originales, a los que se unirá testimonio de esta sentencia al referido Juzgado para su conocimiento y cumplimiento.

Así por esta Sentencia, de la que se obtendrá certificación para unirla al rollo correspondiente, la pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación personal a FADELA LAARBI AL-LAL, en ignorado paradero, extendiendo la presente en Melilla a 21 de junio de 2004.

La Secretaria. Clara Peinado Herreros.

#### SECCIÓN SEPTIMA SEDE EN MELILLA

##### EDICTO

##### CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

**1517.-** D.ª Clara Peinado Herreros, Secretario de la Sección Séptima de la Audiencia Provincial de Málaga en Melilla, hace saber:

Que en el rollo de apelación civil n° 24/04 dimanante de autos de Juicio Ejecución Título Judicial n.º 20/01, seguidos ante el Juzgado de Primera Instancia n° dos ha recaído Auto que contiene entre otros los siguientes particulares: "Vistos por la Sala de esta Audiencia los autos de



juicio de ejecución de título Judicial nº 20/01 seguidos ante el Juzgado de Primera Instancia nº dos de esta ciudad, en virtud de recurso de apelación interpuesto por la procuradora Sra. Olivencia Sierra en nombre y representación de D. Francisco Manuel Martínez y asistido del Letrado D. M.<sup>a</sup> del Carmen Blanco Estévez, contra auto dictado con fecha doce de Mayo de dos mil tres, siendo Ponente para la redacción de esta resolución el Ilmo. Sr. Magistrado. D. Diego Giner Gutiérrez y" "Que desestimando el recurso de apelación interpuesto por D. Francisco Manuel Martínez García contra auto dictado con fecha doce de Mayo de dos mil tres, por el Juzgadote primera instancia número dos de los de Melilla, en los autos de ejecución de título judicial nº 20/01, debemos confirmar y confirmamos íntegramente dicha resolución. Sin verificar especial pronunciamiento respecto de las costas vertidas en la alzada, Notifíquese a las partes la presente resolución haciéndoles saber que es firme.

Y para que sirva de notificación en forma a D. Francisco Manuel Martínez García en situación procesal de rebeldía, expido el presente en Melilla a 18 de junio de 2004.

La Secretaria Clara Peinado Herreros.

