



BOLETIN OFICIAL

DE LA CIUDAD DE MELILLA

Año LXXVII - Martes, 2 de Septiembre de 2003 - Número 4.013

Edita: Consejería de Presidencia y Gobernación
Plaza de España, s/n. 52001 - MELILLA
Imprime: COOPERATIVA GRÁFICA MELILLENSE
www.camelilla.es

Teléfono 95 269 92 66
Fax 95 269 92 48
Depósito Legal: ML 1-1958
ISSN: 1135-4011

SUMARIO

CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA

Consejería de Bienestar Social y Sanidad

(Secretaría Técnica)

2141.- Orden n.º 3520 de la Excm. Sra. Consejera de Bienestar Social y Sanidad relativa a delegación de competencias en la ltima. Sra. Viceconsejera de Sanidad.

Consejería de Fomento

(Dirección General de Arquitectura y Urbanismo)

2142.- Acuerdo del Consejo de Gobierno relativo a expte. de transformación de usos solar sito en C/. Espaldas a Remonta.

MINISTERIO DE HACIENDA

Agencia Tributaria (Delegación de Melilla)

2143.- Requerimiento de comparecencia para notificación, Abdelkader Laarbi Mimoun y otros.

MINISTERIO DE JUSTICIA

Juzgado de Instrucción n.º 5

2144.- Citación en J. de Faltas n.º 363/03, Tamimount Taouil.

CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA
CONSEJERÍA DE BIENESTAR SOCIAL
Y SANIDAD
SECRETARÍA TÉCNICA

2141.- La Excm. Sra. Consejera de Bienestar Social y Sanidad, mediante Orden registrada al número 3520, de 27 de agosto de 2003, ha tenido a bien disponer lo siguiente:

Con fecha 19 de junio de 2003 se firman sendos Decretos de la Presidencia de la Ciudad Autónoma de Melilla, registrados a los números 79 y 80, por los que se procede a los nombramientos de Doña M.^a Antonia Garbín Espigares y Doña M.^a Dolores Muñoz Martín, como Consejera de Bienestar Social y Sanidad y Viceconsejera de Sanidad, respectivamente.

En virtud de lo establecido en los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, según redacción dada por Ley 4/1999, de 13 de enero, que regula lo previsto en el ejercicio de las competencias de los órganos administrativos y la delegación de las mismas a otros órganos administrativos cuando existan circunstancias de índole técnica, económica, social, jurídica o territorial que lo hagan conveniente, con las salvedades recogidas en el apartado segundo del referido artículo 13 de la citada Ley.

Atendiendo, asimismo a que el artículo 7.1 y 5 del Reglamento del Gobierno y de la Administración de la Ciudad Autónoma de Melilla establece que los Consejeros son los titulares de la competencia de resolución de asuntos de su Departamento que no estén atribuidos, ni a la Asamblea, ni al Consejo de Gobierno, y que los Viceconsejeros podrán ostentar una delegación permanente de su Consejero respectivo para los asuntos ordinarios que pertenezcan genéricamente a su Área de actuación, VENGO EN ACORDAR LA DELEGACIÓN DE LAS COMPETENCIAS en las materias que se enumeran a continuación en la Ilma. Sra. Viceconsejera de Sanidad, por razones de índole técnica:

1. Defensa de los consumidores y usuarios.
2. Sanidad Animal.
3. Sanidad Ganadera
4. Programas en materia de Sanidad que sean de la competencia de la Consejería de Bienestar Social y Sanidad.
5. Programas de intervención en enfermedades crónicas y mentales.

6. Mercados, mercadillos y venta ambulante.

7. Mataderos e instalaciones agroalimentarias.

8. Las Atribuciones previstas en el Real Decreto 287/2002, de 22 de marzo, por el que se desarrolla la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el régimen jurídico de la tenencia de animales potencialmente peligrosos en relación con:

a. La concesión de las licencias administrativas a las que hace referencia el artículo 3 de la Ley 50/1999 de 23 de diciembre y en el artículo 3 del Real Decreto 287/2002, de 22 de marzo.

b. La formalización y el desarrollo de los Registros que se recogen en el artículo 6 de la Ley 50/1999.

c. La concesión de los Certificados de Capacitación a los adiestradores de animales previstos en el artículo 7 de la precitada Ley.

d. A velar por el cumplimiento de la aplicación de la Ley y el Reglamento, en especial lo dispuesto en los artículos 7 a 9 del Real Decreto 287/2002, siendo el órgano designado para el ejercicio de la potestad sancionadora como consecuencia de las infracciones de la normativa de mención, dentro del ámbito de sus competencias.

e. Cualesquiera otras que padieran corresponderle como consecuencia de la aplicación de la Ley 50/1999 y el artículo 3 del Real Decreto 287/2002 no citadas expresamente en la presente, o que pudieran atribuirse a la Ciudad Autónoma de Melilla a través del pleno desarrollo normativo de la Ley de referencia.

Segundo.- Se deja sin efecto la Orden núm. 2.762 de 23 de junio de 2003.

Notifíquese la presente Orden a los efectos de comunicación a los interesados y aceptación de competencias y publíquese en el Boletín Oficial de la Ciudad de Melilla, a los efectos prevenidos en el artículo 13.3 de la mencionada Ley.

Lo que se publica para su general conocimiento y efectos, advirtiéndose que contra esta ORDEN, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada en el plazo de un mes a contar desde la recepción de la presente notificación.

Dicho recurso podrá presentarse ante esta Consejera o ante el Excmo. Sr. Presidente de la Ciudad Autónoma, como superior jerárquico del que dictó la Resolución recurrida, de conformidad con lo establecido en el art. 5 a) del Reglamento de

Organización Administrativa de la Ciudad Autónoma de Melilla (B.O.ME. núm. 13 extraordinario, de 7 de mayo de 1999), art. 18.4 del Reglamento del Gobierno y de la Administración de la Ciudad Autónoma de Melilla (B.O.ME. núm. 3 extraordinario de 15 de enero de 1996) y 114 y siguientes de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, según la redacción dada por la Ley 4/1999 (B.O.E núm. 12, de 14 de Enero).

El plazo máximo para dictar y notificar la resolución será de tres meses. Transcurrido este plazo sin que recaiga resolución, se podrá entender desestimado el recurso de alzada interpuesto.

No obstante, se podrá utilizar cualquier otro recurso, si así se cree conveniente bajo la responsabilidad del recurrente.

Melilla a 28 de Agosto de 2003.

La Secretaria Técnica. Angeles de la Vega Olías.

CONSEJERÍA DE FOMENTO
DIRECCIÓN GENERAL DE ARQUITECTURA
Y URBANISMO

2142.- El Consejo de gobierno, en sesión extraordinaria celebrada el día 19 de agosto adoptó, entre otros, el acuerdo que literalmente copiado dice:

"PUNTO QUINTO.- EXPEDIENTE DE TRANSFORMACION DE USOS SOLAR SITO EN C/ ESPALDAS A REMONTA.- El Consejo de Gobierno acuerda aprobar propuesta de la Consejería de Fomento cuyo tenor literal es el siguiente:

"ANTECEDENTES.-

1º.- Por D. Enrique Remartínez Buera, en calidad de Consejero Delegado de la Sociedad Policlínica Virgen de la Victoria, S.A. se solicita, con fecha 6 de mayo actual, tramitación de expediente de Transformación de Usos de solar sito en calles Espaldas a Remonta, Coroneles Lacasa, Travesía Coroneles Lacasa.

2º.- El Director General de Arquitectura y Urbanismo, con fecha 12 de mayo de 2003, informa favorablemente el Estudio de transformación, "conforme a lo estipulado en la Norma 116 del vigente Plan General, en correlación con las Normas 272 y 274 planteándose una edificación derivada de los parámetros asignados al resto de edificios de la manzana excepto el uso, que cambia a Equipamiento Primario Lucrativo."

3º.- El Consejo de Gobierno, con fecha 30 - 5 - 2003, acordó la aprobación inicial del Expediente de Transformación de Usos y la apertura de trámite de información pública, por plazo de veinte días, mediante la publicación de anuncio en el B.O.C. Este anuncio se publicó en el BOME, nº 3993, de fecha 24 - 6 - 2003.

4º.- Por Diligencia de la Secretaría Técnica, de fecha 21 - 7 - 2003, se hace constar que el plazo de veinte días de información pública, finalizó el día 18 de julio, habiéndose presentado los siguientes escritos de alegaciones, suscritos por los interesados que a continuación se relacionan:

- Ministerio de Hacienda, Dirección General de Patrimonio del Estado.
- D. Mariano Remartínez Buera
- D. José Antonio Tebar Prado
- D. Francisco García Ramírez
- D^a. Isabel Medina Ariza
- D. Antonio Terreiro Martínez
- D. Hamida Hamed Yahia
- D. Felipe del Rosario Muñoz
- D^a. Angela Jiménez Flores
- D^a. Nieves Ariza Narváez
- D. María Martínez Fernández
- D. Ignacio Fortes Sánchez
- D. Diego Compán García

5º.- El Director General de Arquitectura y Urbanismo, con fecha 5 de agosto de 2003, emite informe sobre el contenido de las alegaciones presentadas, en el que tras examinar los argumentos expuestos en aquéllas, concluye "que no procede la estimación de las razones alegadas en contra del expediente de Transformación de Usos que tratamos".

6º.- Por la Secretaría Técnica se emite informe sobre el expediente con fecha 8 de agosto de 2003.

A la vista de estos antecedentes y de todos los documentos obrantes en el expediente de referencia, **VENGO EN PROPONER AL CONSEJO DE GOBIERNO:**

PRIMERO.- La desestimación de las alegaciones presentadas en el plazo de información pública de conformidad con los informes que a continuación se transcriben en lo que a éstas hacen referencia:

concreta alguna, debiera haber sido sopesada antes de plasmarla documentalmente, ya que extiende, sin fundamento alguno, un velo de sospecha de presunta irregularidad intencionada que rechazamos rotundamente, irregularidad que, por otra parte sería absurda toda vez que la tramitación de un Expediente de Transformación de Usos es directa y, por tanto no precisa de otras actuaciones que lo posibiliten.

A continuación se extiende en consideraciones sobre el carácter del mencionado Estudio de Detalle, consideraciones a las que no ha lugar por la doble circunstancia de que lo que tratamos es un Expediente de Transformación de Usos y no un Estudio de Detalle y, como ya quedó apuntado, el Estudio de Detalle anteriormente redactado fue archivado en su día en virtud de su no procedencia, previo informe consultivo solicitado por esta Dirección General a la Subdirección General del Ministerio de Fomento en razón a una posible interferencia entre las determinaciones del Plan General de Ordenación y legislación de rango superior.

Por último, se cierra este apartado con otra afirmación gratuita -(ya que se omite cualquier referencia a incumplimiento de legislación)- sobre que el procedimiento utilizado "no es legalmente apto" para conseguir su finalidad.- A ello hemos de objetar que la legalidad que ampara este procedimiento utilizado -la Transformación de Usos- se halla sustentada por el contenido de las Normas N-116, N-272 y N-274 del vigente Plan General de Ordenación que describen pormenorizadamente el tipo de actuación que tratamos.

Apartado IV.

Se insiste en que "el expediente que se tramita"... "es un manifiesto cambio de uso de una de sus parcelas".- Efectivamente lo es y por dicha finalidad se denomina Transformación de Usos y, como queda reflejado en el apartado anterior, es el instrumento legal previsto por el P.G.O.U. vigente para ello.

A continuación expresa el alegante una serie de disquisiciones sobre el carácter "particular" y "mercantil, capitalista y lucrativo" de lo que se pretende realizar -(que sería exactamente el mismo que si un promotor edifica el solar, sin variación alguna, con el uso residencial asignado inicialmente por el Plan General y vende las viviendas y locales resultantes)- añadiendo además el calificativo de "equipamiento comercial" a la actuación propuesta contraponiéndola con el de "equipamiento sanitario" contenido en los documentos del expediente.

En primer lugar, el uso sanitario que se propone está incluido entre los relacionados por el planeamiento vigente como Equipamiento Primario -(Cuadro 12.2)- cuyo Equipamiento puede ser tanto público como privado y lucrativo -(Cuadro 8)- diferenciándose en que el primero tiene coeficiente de ponderación cero, mientras que el segundo se halla asignado en una cifra dependiente del área de reparto en que se encuentre ubicado.- A título de ejemplo, un centro docente privado es un Equipamiento Primario de carácter lucrativo.

Por otra parte, el concepto urbanístico de uso comercial es diferente y se halla encuadrado en la calificación genérica de Equipamiento Secundario.- Una clínica no es Equipamiento Secundario, pero es que a su vez esta clase de equipamiento también sería compatible con usos residenciales y también está permitida su implantación por el P.G.O.U. a través de la Transformación de Usos.

Porque la filosofía de los expedientes de Transformación de Usos responde a lo siguiente: Los Planes Generales de Ordenación no pueden ser instrumentos rígidos e inalterables -(ya que, como su nombre indica, son Generales, con un nivel limitado de detalle)- cuyas determinaciones se perpetúen en el tiempo, de ahí su período temporal de vigencia, sino que además, incluso en este período, se encuentran sometidos a circunstancias cambiantes que, según los casos, pueden incorporarse a su contexto a través de figuras urbanísticas que le otorgan un necesario grado de flexibilidad.- En el P.G.O.U. de Melilla para casos concretos, como el que tratamos, la figura establecida es la Transformación de Usos que, como ya se

expuso anteriormente está perfectamente definida como acto reglado por la Normativa.- Así esta figura posibilita la incorporación puntual, a nivel parcela, de usos no previstos, pero permitidos y compatibles con los denominados "de nivel superior" o genéricos sobre una mayor extensión territorial, como puede ser la manzana.

Por último, y a mayor abundamiento sobre la idoneidad de la figura urbanística de la Transformación de Usos, en el informe ministerial evacuado con motivo de la consulta formulada en su día, ya mencionada anteriormente, en el apartado "Conclusiones", se expresa con claridad lo siguiente:

"El cambio de uso residencial T5 a equipamiento primario T8 previsto por el E.D.." -(se refiere al Estudio de Detalle que se envió para consulta)- "...para realizar una policlínica privada, sería admisible de acuerdo con la normativa del P.G.O., considerando que éste tiene el carácter de un Estudio de Transformación, y puede entenderse que no vulneraría el art. 65.4 del Reglamento de Planeamiento, si solo se circunscribe a la parcela objeto de edificación, ya que se mantiene como uso predominante para el resto de la manzana el uso residencial".

Apartados V y VI.

Estos apartados se extienden en su casi totalidad a enumerar un listado de los hipotéticos perjuicios de toda índole que, según el alegante, causaría en el entorno el establecimiento de la clínica privada: Incremento de tráfico de vehículos y personas, aumento de niveles de perturbación acústica y contaminación atmosférica, graves carencias de absorción del viario y aparcamiento existentes, estéticos, por la elevación de cinco plantas, otros derivados de las propias instalaciones del centro, como perturbación acústica, vibraciones, tráfico de vehículos y personas, carga y descarga de mercancías, contaminación atmosférica, contaminación odorífica, emisiones de gases y humos, incremento de la actividad delictiva, contaminación lumínica, contaminación por emisiones radioeléctricas, nucleares y electromagnéticas, riesgo de incendio, riesgo de explosión, riesgo de contagio de enfermedades...

En primer lugar y, desde el punto de vista de los parámetros urbanísticos, el edificio que se pretende derivar de la Transformación de Usos no tendría cinco plantas, sino tres, acordes con el resto de las permitidas para la zona.- Ello queda claro documentalmente y, precisamente fue ese aspecto, uno de los fundamentales que movió a actuar sobre el Estudio de Detalle anteriormente presentado y posteriormente archivado -(que sí proponía cinco plantas).

Y, en segundo lugar, anteponiendo que se considera respetable toda opinión, el que suscribe estima a su leal saber y entender que el largo listado de efectos molestos, insalubres, nocivos y peligrosos aportado por el alegante responde, por una parte, a una pérdida de la escala de la actuación que se pretende y, por otra, a criterios puramente subjetivos sin aportación de soporte alguno legal ni real:

La pérdida de escala deriva de un posible olvido de la magnitud de la instalación que conviene recordar, sería un edificio de tres plantas de altura, sobre un solar de 345 metros cuadrados, con una superficie edificable máxima de 1.207'50 metros cuadrados de construcción.- Es decir: no estamos tratando la previsión de un gran centro sanitario con elevados aforos y profusión de elementos especializados, sino de una policlínica muy limitada en su tamaño que, cuanto menos, es dudoso pueda generar todos los efectos enumerados.

En cuanto a la aportación de soporte legal o real sobre el que basar la producción de dichos efectos, no se halla en la alegación justificación alguna que los sustente ni referencia a legislación que presuntamente resulte vulnerada: de ahí el que se haya calificado la exposición como criterios subjetivos, porque el que suscribe -de igual manera, a su leal saber y entender- tampoco encuentra referencias legislativas que puedan sustentar las afirmaciones expuestas.

Lo que sí resulta incuestionable es que, sobre las instalaciones y actividades que pudieran ubicarse en el establecimiento sanitario existe una amplísima legislación para asegurar su control, precisamente con la finalidad de que no haya lugar a efectos indeseados como los que se enumeran, tales como radiaciones, vibraciones, humos, olores, explosiones, etc.

Apartado VII.

Este apartado se dedica en su totalidad a la exposición de consideraciones sobre el principio de libre competencia que, por ser ajeno –valga la redundancia- a la competencia del que suscribe, se remite al alegante a las instancias oportunas propias de dicha materia.

CONCLUSION.

En base a cuanto antecede, el que suscribe considera, a su leal saber y entender, que no procede la estimación de las razones alegadas en contra del expediente de Transformación de Usos que tratamos.”

- Informe de la Secretaría Técnica.-

“Respecto a las alegaciones presentadas en plazo de información pública, y examinado el contenido de las mismas, por esta Secretaría Técnica se hacen las siguientes consideraciones:

- Alegación presentada por el Ministerio de Hacienda: No plantea cuestiones de procedimiento, habiendo informado el Director General de Arquitectura y Urbanismo respecto a lo solicitado en la misma que “no se produce afectación del predio propiedad del Patrimonio del Estado, por lo que se cumple lo solicitado en la alegación presentada”.
- Alegaciones presentadas por el resto de interesados: D. Mariano Remartínez Buera, D. José Antonio Tebar Prado, D. Francisco García Ramírez, D^a. Isabel Medina Ariza, D. Antonio Terreiro Martínez, D. Hamida Hamed Yahia, D. Felipe del Rosario Muñoz, D^a. Angela Jiménez Flores, D^a. Nieves Ariza Narváez, D^a. María Martínez Fernández, D. Ignacio Fortes Sánchez, D. Diego Compán García, que se examinan conjuntamente al ser idénticos su contenido y redacción:

1º) El Estudio de Detalle al que se hace referencia en las alegaciones fue archivado por acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha 30 – 5 – 2003, acuerdo que se comunicó oportunamente a todos los interesados en el expediente, según consta en los documentos obrantes en el mismo. En consecuencia, todas las argumentaciones que se hacen respecto al Estudio de Detalle archivado carecen de fundamento legal y se considera que no pueden ser admitidas ya que el presente expediente de Transformación de Usos no procede ni depende ni tiene relación alguna, en su tramitación, con el referido Estudio de Detalle.

2º) La impugnación del procedimiento de notificación no parece tener justificación jurídica pues no se aprecian los defectos alegados en la tramitación del expediente, ya que éste se ha ajustado a lo que determina la norma que lo regula, que es la N. 116 del PGOU de Melilla, que sólo exige que, una vez informado por los técnicos municipales y antes de la aprobación definitiva, se someta la documentación del Estudio de Transformación a información pública por plazo de quince días, que ha sido ampliado a veinte en aplicación del art. 86 de la LRJPA. Así consta en el punto 2º del acuerdo adoptado por el Consejo de Gobierno, de 30 – 5 – 2003, en el que se aprobó inicialmente el Estudio de Transformación de Usos y se acordó la apertura de trámite de información pública por plazo de veinte días, mediante la publicación de anuncio en el B.O.C.

El citado artículo 86 de la Ley de Régimen Jurídico y del Procedimiento Administrativo Común, regula la forma en que ha de realizarse la “información pública”, y dice en el párrafo primero de su apartado 2:

“A tal efecto, se anunciará en el <<Boletín Oficial del Estado>>, de la Comunidad Autónoma, o en el de la Provincia respectiva, a fin de que cualquier persona física o jurídica pueda examinar el procedimiento, o la parte del mismo que se acuerde”.

Se aprecia, por tanto, a la vista del art. 86.2, que la información pública se ha realizado correctamente, pues esta norma sólo exige que se haga un “anuncio” en el Boletín Oficial correspondiente a fin de que los interesados puedan examinar el expediente y presentar alegaciones, por lo que no procede admitir que no se ha notificado correctamente el acuerdo impugnado por *“omitir el texto íntegro real de lo aprobado...”* que, por otra parte, coincide prácticamente con el que aparece en el anuncio del B.O.C.

Igualmente, tampoco procede admitir la impugnación del procedimiento de notificación por los motivos alegados que hacen referencia a *"la selección acordada por la Policía Local a instancia de la Consejería a la que me dirijo, de los vecinos, colindantes y propietarios afectados por la Transformación pretendida..."* pues, como ya se ha expuesto, la N. 116 del PGOU de Melilla que regula el procedimiento que nos ocupa, no exige la notificación personal de los posibles interesados en el expediente sino el sometimiento de la documentación a información pública, lo que se ha cumplido en los términos del art. 86.2 de la LRJPA, mediante el correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de la Ciudad.

3º) Respecto al contenido de las alegaciones que inciden en que *"el instrumento de planeamiento urbanístico tramitado por la promotora, no es legalmente apto para lograr el resultado jurídico que se pretende"*, reiterar que el instrumento que se ha tramitado, correspondiente a un Estudio de Transformación de Usos, está previsto en la N.116 y 272 del PGOU de Melilla.

4º) El resto de cuestiones planteadas en las alegaciones han sido cumplidamente informadas por el Director General de Arquitectura y Urbanismo en escrito de fecha 5 de agosto de 2003."

SEGUNDO.- La aprobación definitiva del Estudio de Transformación de Usos en solar situado en Calle Espaldas a Remonta, siendo sus parámetros edificatorios los siguientes:

- Altura máxima en metros = 11,50 metros.
- Altura máxima en plantas = 3 plantas.
- Edificación sobre altura máxima = Castilletes, N – 408
- Sótanos y semisótanos = Sí
- Parcela mínima = 50 m²
- Ocupabilidad máxima = 100 % todas las plantas
- Edificabilidad máxima = 3,50 m²/m²
- Aparcamiento obligatorio, (Norma 287), excepto parcelas menores o iguales a 300 m² cuando la planta baja se destine a local comercial en las calles: Lagándara, Alfonso X, Ruiz de Alda, 1º de Abril y Coroneles Lacasa.

- La tipología edificatoria corresponderá a la T8, Equipamiento Primario, con las anteriores condiciones de aplicación similares a las de la tipología residencial T5 de la manzana.

TERCERO.- La publicación del presente acuerdo en el B.O.C.

CUARTO.- Contra este Acuerdo del Consejo de Gobierno de la Ciudad Autónoma de Melilla que agota la vía administrativa procede interponer recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de la Jurisdicción de Málaga del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, en el plazo de dos meses, contados a partir del día siguiente al de la publicación en el B.O.C., de conformidad con los artículos 8.2, 10.1 a), 46 y concordantes de la Ley 29/1.998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa.

Igualmente, a tenor de lo dispuesto en el artículo 5 del Reglamento de Organización administrativa de la Ciudad Autónoma de Melilla (B-O-EM, núm. 12 extraordinario de 29 de mayo de 1.996) en concordancia con el artículo 117.1 de la Ley 30/1.992, de 26 de noviembre, según la nueva redacción dada por la Ley 4/1.999, (B.O.E. núm. 12 de 14 de enero) los interesados podrán interponer en el plazo de un mes desde la publicación en el B.O.C., recurso de reposición con carácter potestativo previo al contencioso-administrativo ante el Consejo de Gobierno de la Ciudad. Éste se entenderá desestimado si transcurriere el plazo de un mes desde su presentación. Si se opta por este recurso no se podrá acudir a la vía jurisdiccional hasta que sea resuelto expresamente o se desestime por silencio. El plazo para interponer el recurso contencioso-administrativo se contará a partir del día siguiente a aquel en que se notifique la resolución expresa del recurso potestativo de reposición o en que éste debe entenderse presuntamente desestimado.

No obstante, los interesados podrán utilizar cualquier otro recurso, si así lo estiman oportuno, bajo su responsabilidad

Melilla, 27 de Agosto de 2003.

La Secretaria Técnica. Inmaculada Merchán Mesa.

MINISTERIO DE HACIENDA
AGENCIA TRIBUTARIA
DELEGACIÓN DE MELILLA
EDICTO

REQUERIMIENTO DE COMPARECENCIA PARA NOTIFICACION

2143.- En virtud de lo dispuesto en el artículo 105 de la Ley General Tributaria en la redacción dada al mismo por el artículo 28 de la Ley 66/1997 de 30 de diciembre de Medidas Fiscales, Administrativas, que se tramitan en la dependencia de Gestión Tributaria de Melilla, al no haberse podido realizar las mismas tras dos intentos por causas no imputables a la Administración, a los sujetos pasivos/obligados tributarios que a continuación se relacionan:

<u>REFERENCIA</u>	<u>RAZON SOCIAL/APELL.NOMBRE</u>	<u>D.N.I./C.I.F.</u>
0399050929564 Liq.prov.IRPF 2002	ABDELKADER LAARBI MIMOUN	45292492H
0399050930162 Liq.prov.IRPF 2002	ABDELLAH AHMED NAJIM	45295656P
0399049258253 Req.datos mod.100 2002	ABDESLAM MOHAMED SULIMAN	45300570T
0399052081532 Not.Res.exp.sancionador	ABSELAM ABDEL LAH MOHAMED	45282736Z
0399050531350 Tramt.audiencia	ABSELEM ABDELKADER ABDELKADER	45286702R
0399049259085 Req.datos mod-100-2002	AHMED MEHAND MOHAMED	45303182J
0399049261279 Req.datos mod-100-2002	AIBAR ROMERO RAUL	19356470S
0399047191358 Req.datos mod-100-2002	AKODAD MIMOUN	X1437074B
0399050931163 Liq.prov.IRPF 2002	ALI BEN KADUR MOHAMED	45263986D
0399049258646 Req.datos mod-100-2002	ALLAL MOHAMED MUSTAFA	45284533V
0399049260964 Req.datos mod-100-2002	ALONSO PERIS DOLORES	45264700X
0399052066647 Not.resol.exp.sancionador	ALVARADO SALTO CRISTOBAL	45293255E
0399050931017 Liq.prov.IRPF 2002	AMAR ALLAL NASIJA	45292987F
0399050931523 Liq.prov.IRPF 2002	ANDREU MUÑOZ JUAN	45265665D
0399047192562 Req.datos mod-100-2002	ANTON FERNANDEZ JOSE	45211673K
0399052066805 Not.Resol.exp.sancionador	AOMAR MOHAMED HAMED	X0869143L

<u>REFERENCIA</u>	<u>RAZON SOCIAL/APELL.NOMBRE</u>	<u>D.N.I./C.I.F.</u>
0399049259861 Req.datos mod-100-2002	ARACIL PARRA JUAN	45235307B
0399049259647 Req.datos mod-100-2002	ARANDA MARTÍN DANIEL	24783544D
0399049257500 Req.datos mod-100-2002	ARTERO GARCIA CECILIA	45202271A
0399052081453 Not.resol.Exp.sancionador	ASTARLOA SAÑUDO PAULINO	13919555R
0399049261190 Req.datos mod-100-2002	ASTARLOA SAÑUDO PAULINO	13919555R
0399049258219 Req.datos mod-100-2002	BACHIR BELHADI BEN BACHIR MIMOUN	X0841518V
0399049257735 Req.datos mod-100-2002	BARRAK ENNAHAL ABDELMAJID	75238275P
0399049257342 Req.datos mod-100-2002	BASSETS RUTLLANT AURELIO	45235849R
0399047192584 Req.datos mod-100-2002	BELLIDO UBEDA MARTIN	45219542R
0399049260425 Req.datos mod-100-2002	BOARFA MOHAMED ALI	45292499W
0399049262607 Req.datos mod-100-2002	BOUDERBALA LOUNES	X3082011B
0399051507354 Tramite de audiencia	BEMEDIEN AOMAR MIMOUNT	
0399049216415 Prop.liq.no declar. 2000	CACABELOS VIDAL FRANCISCO	35398198W
0399047192337 Req.datos mod-100-2002	CACERES MUNICIO CARLOS	51592960G
0399047142084 Prop.liq.no declar. 2000	CALZON SUAREZ FRANCISCO	09356333W
0399049693076 Req.datos mod-100-2002	CANTERO PEREZ MANUEL	23501370Q
0399049260706 Req.datos mod-100-2002	CANTO NUÑEZ PURIFICACION	45291098G
0399052067255 Not.resol.exp.sancionador	CARCIENTE AMUYAL SALOMON	45219553N
0399049216268 Prop.liq.no declar. 2000	CARPINTIER SANTANA ADAN PABLO	25709290M
0399052080979 Not.resol.exp.sancionador	CASELLES DOMÉNECH LUIS	29171270W

REFERENCIA	RAZON SOCIAL/APELL.NOMBRE	D.N.I./C.I.
0399049259771 Req.datos mod-100-2002	CASTELLANO LOPEZ RAFAEL	26735173L
0399047192821 Req.datos mod-100 2002	CASTILLO JIMÉNEZ BERNARDO ANTONIO	45276958D
0399052081475 Not.resol.exp.sancionador	CHARRIK KARIM	X1527168Z
0399052081464 Not.resol.exp.sancionador	CHARRIK KARIM	X1527168Z
0399049261774 Req.datos mod-100-2002	CHOCRON BENHAMU DAVID	45272698G
0399045975491 Req.datos mod-100-2002	CLEMENTE PEREZ EMILIO	45261059A
0399052068100 Resol.Exp.sancionador	COVIMA 2000 SDAD COOP	F29965019
0399049260986 Req.datos mod-100-2002	DARRIBA GALLEGO JESÚS	10075234S
0399049258387 Req.datos mod-100-2002	DIAZ MENÉNDEZ MANUEL	10527153F
0399049261347 Req.datos mod-100-2002	DIAZ SEGURA JOSE MANUEL	44705583T
0399049258365 Req.datos mod-100-2002	DIEGUEZ GONZALEZ RAFAEL	28764635F
0399050931905 Liq.prov.IRPF 2002	DOBLAS ARANDA RAFAEL	27810665P
0399049261505 Req.datos mod-100-2002	DOMINGUEZ RODRÍGUEZ ANTONIO	45251726P
0399049955189 Req.datos mod-100-2002	DOÑA PONCE DE LEON ALEJANDRO	27254851N
0399047191471 Req.datos mod-100-2002	EL FOUNTI FADMA	X2594090N
0399049258220 Req.datos mod-100-2002	EL MAIMOUNI MOHAMED	X2663881K
0399052066951 Not.resol.exp.sancionador	EL YAMANI RACHID	X1364205Y
0399049260212 Req.datos mod-100-2002	ESCOZ GARCIA JUAN CARLOS	45276610Y
0399049262090 Req.datos mod-100-2002	ESPUCHE GOMEZ MARIA DOLORES	45262054D
0399046734293 Req.datos mod-100-2002	ESTRADA GARCIA JUAN	45251750D

REFERENCIA	RAZON SOCIAL/APELL.NOMBRE	D.N.I./C.I.
0399046734338 Req.datos mod-100-2002	FERNANDEZ ESPINOSA M CARMEN	45257145E
0399050929508 Liq.prov.IRPF 2002	FERNANDEZ MARTÍN JUAN	52236892M
0399052067794 Not.resol.exp.sancionador	FERNANDEZ VENTURA ANTONIO	45268344C
0399052067233 Not.resol.exp.sancionador	FERRERIRA RETAMOSA DAVID	76023262M
0399051507028 Inic.tramite audiencia	FUENTES CONTRERAS FRANCISCO	25946415T
0399049259906 Req.datos mod-100-2002	FUERTES ALONSO FRANCISCO	45242024N
0399050931040 Liq.prov.IRPF 2002	GARCIA BELMONTE JORGE	42876623T
0399052067480 Not.resol.exp.sancionador	GARCIA FERNÁNDEZ MA ISABEL	45269173K
0399050930465 Liq.prov.IRPF 2002	GARCIA RODRÍGUEZ RAFAEL	31632355H
0399049257173 Req.datos mod-100-2002	GARCIA YÁNEZ ANTONIO LUIS	33478430K
0399049259210 Req.datos mod-100-2002	GAZTELUMENDI DOEJO MIGUEL	45287653D
0399052066546 Not.res.exp.sancionador	GOMEZ ROMAN FRANCISCO	24864445L
0399047191606 Req.datos mod-100-2002	GOMEZ VARONA ISMAEL	12754293B
0399049257409 Req.datos mod-100-2002	GONZALEZ ACEITUNO FERNANDO	45269479M
0399052067772 Not.resol.exp.sancionador	GONZALEZ ALGARRA ANTONIO	45257742K
0399052029208 Liq.prov. IRPF 2002	GUERRERO GIL JOSEFA	45215842G
0399050929845 Liq.prov.IRPF 2002	GUERRERO MORENO ANTONIO	28663533J
0399049693313 Req.datos mod-100-2002	HAMMADI MAMAD TIEB	45267360W
0399049257229 Req.datos mod-100-2002	HAMMU HAMED MOHAMED	45292512S
0399049259928 Req.datos mod-100-2002	HEREDIA SIERRA EMILIO	45249042S

REFERENCIA	RAZON SOCIAL/APELL.NOMBRE	D.N.I./C.I.
0399052068133 Not.resol.exp.sancionador	HERMANOS BENTLA SL	B52000569
0399049261628 Req.datos mod-100-2002	HERNANDEZ GARCIA MA PILAR	45266236M
0399052067604 Not.resol.exp.sancionador	HERRERO HERRERO CARLOS	45292201A
0399049261303 Req.datos mod-100-2002	HINOJO PRIETO RAFAEL	45273942Y
0399049216370 Porp.liq.no declar.2000	HOYO DEHESA JOSE ANTONIO	13704542S
0399052066928 Not.resol.exp.sancionador	IEC-HORIZONTS SL	B29963642
0399052067389 Not.resol.exp.sancionador	INGENIERIA CIVIL DE MELILLA SL	B29959152
0399049258635 Req.datos mod-100-2002	JIMENEZ GONZALEZ FELIX	72762843C
0399051507264 Tram. de audiencia	JOSE ANTONIO BERNAL E HIJOS SL	B52002938
0399049216404 Por.liq.no declar. 2000	LABRADOR REINA RAFAEL	29985672C
0399052067109 Not.resol.exp.sancionador	LOPEZ JIMÉNEZ MA PILAR	45258405V
0399052067110 Not.resol.exp.sancionador	LOPEZ JIMÉNEZ MA PILAR	45258405V
0399052081329 Not.resol.exp.sancionador	LOPEZ SOLER FRANCISCO	45278494G
0399049258668 Req.datos mod-100-2002	LOPEZ MEDINA MIGUEL ANGEL	45277237N
0399049259951 Req.datos mod-100-2002	LORIENTE LOPEZ JUAN DE DIOS	45252966Y
0399052080643 Not.resol.exp.sancionador	MARIN DE AREBA JUAN JOSE	50309992E
0399049257847 Req.datos mod-100-2002	MARIN DE AREBA JUAN JOSE	50309992E
0399047192348 Req.datos mod-100-2002	MARIN SALINAS MANUEL	45278409B
0399049211691 Pro.liq.no declar.2000	MARTIN SUANCES JAVIER	16052072G
0399049693201 Req.datos mod-100-2002	MARTINEZ BENITEZ JESUS	75867872A

REFERENCIA	RAZON SOCIAL/APELL.NOMBRE	D.N.I./C.I.
0399050167197 Comun.pago devol.	MARTINEZ MARTINEZ MATILDE	45262817J
0399047192203 Req.datos mod-100-2002	MARTINEZ ROJAS RAFAEL	45261061M
0399046978428 Prop.liq.IRPF2002	MATEO GARCIA ANTONIO	45265763S
0399052067929 Not.resol.exp.sancionador	MEDINA VAZQUEZ MIGUEL ANGEL	45281970F
0399050992036 Comun.pago devol.	MEHAMED ABDEL-LAH HASSAN	45284649H
0399049261370 Req.datos mod-100-2002	MENDEZ CONDE ENRIQUE ANGEL	28491234F
0399049260469 Req.datos mod-100-2002	MELLADO MAÑAS CRISTÓBAL	45277351B
0399047192078 Req.datos mod-100-2002	MEMBRIVE MARTINEZ JUAN	38395574H
0399049260560 Req.datos mod-100-2002	MHAMED AHMED AICHA	45287252E
0399052067930 Not.resol.exp.sancionador	MIMON SAID NORA	45292336T
0399052066670 Not.resol-exp.sancionador	MIR MUSTAPHA	X2024288N
0399050935493 Liq.prov.IRPF 2002	MIZZIAN TAHAR NAIMA	45292070X
0399049257421 Req.datos mod-100-2002	MOHAMED ABDELKADER HAMED	45276387J
0399051507051 Not.tramite audiencia	MOHAMED ALLAL DOUDOUH ZARIOH M	X1695340X
0399049261932 Req.datos mod-100-2002	MOHAMED AZZOUZ MOHAMED I	45284152G
0399050930117 Liq.prov.IRPF 2002	MOHAMED BACHIR BENAISA	45287067K
0399049259108 Req.datos mod-100-2002	MOHAMED DAHMEN MUSTAFA	45315427E
0399047191572 Req.datos mod-100-2002	MOHAMED MIMUN FATEHA	45288244W
0399049258736 Req.datos mod-100-2002	MOHAMED MOHAMED MIMOUN	45283990A
0399050930296 Liq.prov.IRPF 2002	MOHAMED MOHAMED MOLOUD	45290491H

REFERENCIA	RAZON SOCIAL/APELL.NOMBRE	D.N.I./C.I.
0399051507095 Not.trámite audiencia	MOHAMED MOHAND AHMED	45291511A
0399049259399 Req.datos mod-140-2003	MOHAMED NIAT SALIHA	45319051N
0399047191459 Req.datos mod-100-2002	MOHAMED RAHOUTI	X0801884N
0399050930038 Liq.prov.IRPF 2002	MOHAMED RAMADAN MOHAMED	45283070A
0399049259333 Req.datos mod-100-2002	MOHAMEDI DUDDU HASSAN	45268828K
0399049257274 Req.datos mod-100-2002	MOHATAR MOHAMED MIMUN	X0861065Z
0399049259614 Req.datos mod-100-2002	MOLINA MACHACON JOSE LUIS	20260009E
0399049693155 Req.datos mod-100-2002	MOLINARES BANDERA M DEL ROSARIO	45206046Y
0399046978394 Liq.prov. IRPF 2002	MONTERO GONZALEZ VIRGINIA	45299736V
0399052309940 Liq.prov. IRPF 2002	MONTILLA ARQUES JUAN	45249671T
0399051507084 Not.trámite audiencia	MORAL BRAVO JOSE	45209457J
0399049260076 Req.datos mod-100-2002	MORALES RUIZ DIEGO	45268584F
0399047192168 Req.datos mod-100-2002	MORATA NICASIO RAFAEL	45239170X
0399049258354 Req.datos mod-100-2002	MORENO GARCIA JOSE MIGUEL	28764395C
0399049260605 Req.datos mod-100-2002	MORENO VALLE JUAN CARLOS	45274750D
0399052310043 Liq.prpv. IRPF 2002	MORON LOBATO FRANCISCO	24061595F
0399049257869 Req.datos mod-100-2002	MOYA MARTÍN JOSE	45266930D
0399049257690 Req.datos mod-100-2002	MOYANO BARRIENTOS M CONSEPCION	21378121N
0399047192371 Req.datos mod-100-2002	MUÑOZ ALARCOS MANUEL	06232625Q
0399050931141 Liq.prov. IRPF 2002	MURILLO GALVEZ VERONICA	45245393T

REFERENCIA	RAZON SOCIAL/APELL.NOMBRE	D.N.I./C.I.
0399052067963 Not.resol.exp.sancionador	NAVARRO POSTIGO JUAN ANTONIO	45286229B
0399047191820 Req.datos mod-100-2002	NAVARRO RINCÓN CARIDAD	45270218P
0399051268763 Liq. Prov.IRPF 2002	NAVARRO SÁNCHEZ JUAN JOSE	45288347J
0399049576087 Req.datos mod-140-2003	NACHIT CHRIFA	X2159800P
0399049257645 Req.datos mod-100-2002	NOGALES SÁNCHEZ MARCELO MIGUEL	45270751N
0399052067312 Not.resol.exp.sancionador	OLIVAS CABANILLAS PEDRO	45252880N
0399052067301 Not.resol.exp.sancionador	OLIVAS CABANILLAS PEDRO	45252880N
0399049257498 Req.datos mod-100-2002	ORTELLS RODRÍGUEZ JAVIER	45275256D
0399047039281 Comun.pago devolucion	PABLO IGLESIAS MELILLA SDAD COOP	F29961901
0399052067750 Not.resol.exp.sancionador	PAYA BARRACHINA ANTONIO	45205884M
0399047192528 Req.datos mod-100-2002	PECHARROLAN GARCIA MARTIN	13855552F
0399052067121 Not.resol.exp.sancionador	PERIN LUCIO	X1880422B
0399052067132 Not.resol.exp.sancionador	PERIN LUCIO	X1880422B
0399049257285 Req.datos mod-100-2002	QUIROGA GALLEGO MANUEL	07796966N
0399052066939 Not.resol.exp.sancionador	REACH MACRO SL	B52004488
0399049261392 Req.datos mod-100-2002	REINA CHAVES MIGUEL ANGEL	25951441N
0399047192539 Req.datos mod-100-2002	REQUENA CALLEJÓN DIEGO	24901074D
0399052067985 Not.resol.exp.sancionador	REQUENA SABANIEGO M BELINDA	45294378H
0399052081644 Not.resol.exp.sancionador	RIOS GARCIA ANTONIO JESUS	27382525J
0399052067716 Not.resol.exp.sancionador	ROBLES SARRIÁ SALVADOR	52571171W

REFERENCIA	RAZON SOCIAL/APELL.NOMBRE	D.N.I./C.I.
0399047192214 Req.datos mod-100-2002	RODRIGUEZ CAMPOS CONSTANTINO	45261597N
0399047192281 Req.datos mod-100-2002	RODRIGUEZ VALVERDE BENIGNO	45271495C
0399047192708 Req.datos mod-100-2002	ROMAN GALLEGO LUIS FRANCISCO	45274981X
0399051507006 Notif.tramite audiencia	RUEDA BUENO JOSE MARIA	45279856D
0399052067570 Not.resol.exp.sancionador	RUIZ ARIAS MA ILUMINADA	50697671J
0399050931286 Liq.prov. IRPF 2002	RUIZ RUIZ FRANCISCO	29898874R
0399050931297 Liq.prov. IRPF 2002	SALAS MARTÍN ELOY	19812172H
0399049257780 Req.datos mod-100-2002	SISHOKU SEKU	X3427316V
0399049259209 Req.datos mod-100-2002	SANTAMARIA MAÑEZ M CARMEN	50698984S
0399049216358 Prop.liq. no declar. 2000	SAID BUZZIAN JAMIL HADDOUCHI	X0888778N
0399049258477 Req.datos mod-100-2002	SOLER ORTEGA PEDRO MIGUEL	45271025X
0399052067682 Not.resol.exp.sancionador	SANCHEZ GONZALEZ RAMON	23749156T
0399049258679 Req.datos mod-100-2002	SOLER MILLAN ENCARNACION	45235711R
0399052080575 Not.resol.exp.sancionador	TAOUIL KAMBOUA ABDELLAH	45316062C
0399047192067 Req.datos mod-100-2002	TAOUIL JAMES MOHAMED	X1562596E
0399049258961 Req.datos mod-100-2002	TOVAR PEREZ FRANCISCO MANUEL	45292560V
0399049693199 Req.datos mod-100-2002	TORRES MARTIN FRANCISCO JAVIER	42034312H
0399047192089 Req.datos mod-100-2002	TUR CARDONA VICENTE ACISCLO	11762587L
0399047191583 Req.datos mod-100-2002	TRUJILLO LOZANO ANA MA	45263568M
0399049261493 Req.datos mod-100-2002	TRUZMAN ASERRAF LEON	45238182B

<u>REFERENCIA</u>	<u>RAZON SOCIAL/APELL.NOMBRE</u>	<u>D.N.I./C.I.</u>
0399049259434 Req.datos mod-100-2002	TORRENTE ORIHUELA ESTER AURORA	45293467G
0399051268729 Liq.prov. IRPF 2002	TOME JIMENEZ ANTONIO	45261985D
0399052067413 Not.resol.exp.sancionador	TIMESHARE WHOLESALE INTERNAC.	B52000262
0399052080586 Not.resol.exp.sancionador	VALLEJO MARTOS JUAN JOSE	33363538Z
0399052080935 Not.resol.exp.sancionador	VANCONINGSLOO DIDIER ROBERT LOUIS	X1870237S
0399049261415 Req.datos mod-100-2002	VAZQUEZ BARAHONA DONATO	00338717L
0399047192540 Req.datos mod-100-2002	VEGA DIAZ FELIPE JOSE DE LA	45055682Q
0399052068098 Not.resol.exp.sancionador	VELA MAYOR SDAD COOP	F29965001
0399049259759 Req.datos mod-100-2002	VIDAL LORENZO JOSE LUIS	25108244H
0399049259827 Req.datos mod-100-2002	VILLALTA MORENO MANUEL	45212224C
0399047191684 Req.datos mod-100-2002	YAHIA AHMED ABDELKADER	45269521R
0399047000368 Req.datos mod-100-2002	ZAMORA ANDUJAR ROSA MARIA	45271455A

Se les cita mediante el presente anuncio para que comparezcan, por sí o por medio de representante debidamente autorizado, en la Dependencia de Gestión Tributaria, (sita en Pz. Del Mar, S/n, Ed. V Centenario, Torre Sur, planta baja) en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente al de su publicación.

Se advierte que si transcurrido dicho plazo no hubiesen comparecido, la notificación se entenderá producida a todos los efectos legales, desde el día siguiente al del vencimiento del plazo señalado al efecto.

El Jefe Acctal. de la Dependencia de Gestión Tributaria. Enrique Jurado Garrido.

MINISTERIO DE JUSTICIA
JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚM. 5
JUICIO DE FALTAS 363/03

EDICTO

2144.- DOÑA RAFAELA CORREA ORDOÑEZ SECRETARIA JUDICIAL DEL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 5 DE MELILLA.

HAGO SABER:

Que en el Juicio de Faltas nº 363/03 se ha acordado citar a: D.ª TAMIMOUNT TAOUIL, nacido en ARGELIA, el día 15/07/1963, hija de SELAM Y DE NUNT que se encuentra en ignorado paradero, para que el próximo día 26 DE NOVIEMBRE DEL 2003, a las 11.55 horas, comparezca en calidad de DENUNCIANTE a la Celebración del presente Juicio de Faltas por una presunta falta DE INJURIAS Y AMENAZAS, haciéndoles saber que podrá comparecer asistido de Letrado, y que deberá concurrir con los medios de prueba de que intenten valerse.

Y para que conste y sirva de CITACIÓN a D.ª TAMIMOUNT TAOUIL actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial de Melilla, expido el presente en Melilla a 22 de Agosto de 2003.

La Secretaria Judicial. Rafaela Correa Ordoñez.

