

consideran probados al no constar en el expediente nuevos datos o alegaciones.

Segundo: Que las obras se encuentran totalmente terminadas y han sido ejecutadas sin la preceptiva licencia de obras y que desde el inicio del expediente, ha transcurrido sobradamente el plazo establecido por la legislación urbanística aplicable, para solicitar licencia de obra.

Tercero. Por Orden de la Consejería de Fomento, nº 1527 de fecha 03-11-03 se procedió a incoar expediente de protección de la legalidad urbanística, apercibiendo a los interesados de las consecuencias que se podría derivar de su actuación.

Cuarto: El presunto responsable de las obras es D.<sup>a</sup> Francisca Moreno Calero, como promotora de las mismas.

Quinto: De acuerdo con el P.G.O.U. vigente resulta que las obras son disconformes con la ordenación vigente, por lo que resulta que las obras de ejecución de dos cubiertas sobre las terrazas del ático, construidas con estructura metálica arriostrada, cubierta plana no transitable con formación de pendiente y evacuación de pluviales, así como acabados en madera según se aprecia claramente en las fotografías obrantes. Superficie ocupada total: 60,94 m<sup>2</sup> son absolutamente incompatibles con el vigente PGOU, incumpliendo manifiestamente el volumen obligado para áticos recogido en la N. 408: "Se desarrollarán las construcciones de áticos sin sobrepasar en ningún punto la envolvente definida por el plano horizontal situado a 3,50 m. de altura de cumbrera y el plano inclinado a 45º definido desde la arista superior del perímetro del último forjado en líneas de cualquier fachada, entendiéndose por tal perímetro el correspondiente tanto a fachadas alineadas a viales como a cuerpos volados exclusivamente.

Sexto: Concedida la preceptiva audiencia, en el plazo otorgado para la misma consta sólo la presentación de escrito solicitando "ampliación de plazo para presentar alegaciones".

Por Orden de 29 de diciembre de 2003 (núm. 1726), se concede la ampliación de plazo en SIETE DIAS, transcurridos los cuales no consta presentación de nueva documentación o alegación escrita alguna.

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- De acuerdo con lo establecido en el artículo 184.1 del TRLS, aprobado por RD 1346/76, de 9 de abril (por estar las obras aparentemente finalizadas), se ha de tramitar un expediente, en el que se determine si las obras son conformes con la ordenación Urbanística aplicable.

SEGUNDO.- En razón a los antecedentes expuestos, resulta que se da una infracción de los establecido en el artículo 178 del TRLS de 1.976 (RD 1346/1996, de 9 de abril), y del artículo 1 del R.D.U., tratándose de obras terminadas sin licencia que, además, han resultado disconformes con el planeamiento vigente, por lo que, tras la preceptiva audiencia, no constando alegaciones, se deben adoptar medidas de restauración de la legalidad Urbanística, consistentes en la demolición de las obras indicadas, conforme a lo dispuesto en los artículos 185.2 que remite al 184.3 del TRLS/76 y del artículo 29 del R.D.U.

Vistos los antecedentes e informes expuestos y considerando los fundamentos de derecho que se han señalado, y demás normativa de aplicación se adopta la siguiente:

## RESOLUCIÓN

1º.- Ordenar a D.<sup>a</sup> Francisca Moreno Calero la demolición de las siguientes obras: ejecución de dos cubiertas sobre las terrazas del ático, construidas con estructura metálica arriostrada, cubierta plana no transitable con formación de pendiente y evacuación de pluviales, así como acabados en madera. Superficie ocupada total: 60,94 m<sup>2</sup>, a costa del interesado, de acuerdo con lo establecido en el art. 185.2 que remite al 184.3 del TRLS/76 y del artículo 29 del R.D.U.

2º.- La demolición ordenada se deberá efectuar por el infractor, en el plazo de UN MES, contado a partir del día siguiente al de la notificación de la presente resolución, a su costa y con la dirección técnica precisa, apercibiéndole de que si transcurrido dicho plazo no hubiese efectuado la demolición, se realizará subsidiariamente por la Ciudad Autónoma, y a costa del obligado, publiéndose acudir al procedimiento de apremio para el cobro de los gastos que se produzcan.- Todo ello sin perjuicio del correspondiente expediente sancionador por infracción Urbanística.